



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Α.Δ.Α.:

Πόρος, 17 Δεκεμβρίου 2024

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 189/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 35^{ης}/2024 τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής
Επιτροπής.

ΘΕΜΑ 3^ο:

**Εξέταση Πρακτικού Ι της Επιτροπής διαγωνισμού για την ανάδειξη
αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΡΣΗΣ
ΕΠΙΚΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ ΠΡΑΝΟΥΣ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΠΟΥΝΤΑΣ ΣΤΑΥΡΟΣ Ν.
ΠΟΡΟΥ».**

Στον Πόρο σήμερα, την 16^η του μηνός Δεκεμβρίου 2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πόρου στο γραφείο Δημάρχου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 7718/12.12.2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με **i)** τις διατάξεις του 74 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010), ως ισχύουν, **ii)** την υπ' αριθμ. 374 και με αρ. πρωτ. 39135/30.5.2022 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ: ΨΜΓΓ46ΜΤΛ6-Φ75) και τις διατάξεις των άρθρων 8 & 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/6-10-2023), **iii)** την υπ' αρ. 303/30971/2.4.2024 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 75 παρ. 1 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018), καθώς σε σύνολο πέντε (5) μελών, παρόντα ήταν τα πέντε (5):

| Όνομα Μέλους | Παρόντες | Απόντες |
|---------------------------------|----------|---------|
| 1. Πρόεδρος: Κουτουζής Γεώργιος | + | |
| 2. Μάνεσης Κυριάκος | + | |
| 3. Παπαχρήστου Αναστάσιος | + | |

| | | |
|------------------------|---|--|
| 4. Ροή Χριστίνα | + | |
| 5. Ροΐδης Κωνσταντίνος | + | |

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος εισηγήθηκε το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

- Σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. 6393/14.10.2024 και με α/α 3/2024 **Διακήρυξης** ανοιχτής διαδικασίας για τη σύναψη ηλεκτρονικών δημόσιων συμβάσεων έργων κάτω των ορίων του Ν. 4412/2016 για την ανάθεση εκτέλεσης του έργου του θέματος: *«Κριτήριο για την ανάθεση της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάση βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής».*
- Σύμφωνα με την περ. ζ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει: *«1. Η Οικονομική Επιτροπή... ζ) Ασκεί τα καθήκοντα αναθέτουσας αρχής κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης των συμβάσεων έργων, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού, πλην των περιπτώσεων της απευθείας ανάθεσης, που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Δημάρχου και αποφασίζει για την έγκριση και παραλαβή των πάσης φύσεως μελετών του Δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 189 του ν. 4412/2016 (Α' 147)».*
- Σύμφωνα με το ά. 9 του Ν. 5056/2023 προστίθεται το άρθρο 74Α στον Ν. 3852/2010 ως εξής: *Άρθρο 74Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής: Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.*

- Σύμφωνα με την παρ. 1 του ά. 221 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 108 του Ν. 4782/2021 και ισχύει: «1. Στο πλαίσιο των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων, τα όργανα που γνωμοδοτούν προς τα αποφαινόμενα όργανα (γνωμοδοτικά όργανα) έχουν ιδίως τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α) αξιολογούν τις προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής των προσφερόντων ή υποψηφίων, β) ελέγχουν την καταλληλότητα των προσφερόντων ή υποψηφίων για τη συμμετοχή τους στη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, γ) ελέγχουν και αξιολογούν τις προσφορές... ε) εισηγούνται τον αποκλεισμό των προσφερόντων ή υποψηφίων από τη διαδικασία, την απόρριψη των προσφορών, την κατακύρωση των αποτελεσμάτων, την αποδέσμευση των εγγυήσεων, τη ματαίωση της διαδικασίας...».
- Με την υπ' αριθμ. 138/2024 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΨΟΛΡΩΞΝ-15Α):
 1. Εγκρίθηκε η διεξαγωγή ανοικτού διαγωνισμού κάτω των ορίων για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΡΣΗΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ ΠΡΑΝΟΥΣ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΠΟΥΝΤΑΣ ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΠΟΡΟΥ».
 2. Καταρτίστηκαν οι όροι της Διακήρυξης του διαγωνισμού σύμφωνα με το α/α 3/2024 σχέδιο Διακήρυξης.
 3. Εγκρίθηκε η συγκρότηση και ο ορισμός μελών Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού (γνωμοδοτικού οργάνου, κατά τις ανωτέρω διατάξεις).
- Η Επιτροπή διαγωνισμού προχώρησε στις 31.10.2024 στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των υποφακέλων με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» και στις 03.12.2024 συνέταξε το συν/νο Πρακτικό Ι.

Κατόπιν των ανωτέρω, σάς διαβιβάζουμε το Πρακτικό Ι της Επιτροπής διαγωνισμού και εισηγούμαστε προς την Δημοτική Επιτροπή, ως αναθέτουσα αρχή:

1. Την έγκριση του Πρακτικού Ι ελέγχου των υποβληθέντων Δικαιολογητικών Συμμετοχής και αξιολόγησης & βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών της Επιτροπής του διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο: «Μελέτη άρσης επικινδυνότητας πρανών στη θέση Πούντα Σταυρός Ν. Πόρου», (ΑΔΑΜ: 24PROC015589404 2024-10-14), εκτιμώμενης

αμοιβής 52.419,36 Ευρώ (πλέον ΦΠΑ 24%), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάση βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 138/2024 (ΑΔΑ: ΨΟΛΡΩΞΝ-15Α) Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Πόρου.

2. Την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, προκειμένου η Επιτροπή Διαγωνισμού να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο, σύμφωνα με την παρ. 4.ε. της Διακήρυξης (αποσφράγιση, αξιολόγηση και βαθμολόγηση οικονομικών προσφορών) και σε εισήγηση για την ανάθεση της σύμβασης στον προσφέροντα που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα προσφορά.

Τα Μέλη της Δημοτικής Επιτροπής τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Μάνεσης Κυριάκος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
2. Παπαχρήστου Αναστάσιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
3. Ροή Χριστίνα: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
4. Ροΐδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:

| | Αριθμός ψήφων | Ονόματα συμβούλων |
|------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ΝΑΙ | 5 | Κουτουζής Γεώργιος, Μάνεσης Κυριάκος, Παπαχρήστου Αναστάσιος, Ροή Χριστίνα, Ροΐδης Κωνσταντίνος |
| ΟΧΙ | - | - |
| ΛΕΥΚΟ | - | - |
| ΠΑΡΩΝ | - | - |
| ΑΠΟΧΗ | - | - |
| ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση | - | - |
| Μη-έγκυρη ψήφος | - | - |

Κατόπιν των ανωτέρω, η Δημοτική Επιτροπή:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει το Πρακτικό Ι ελέγχου των υποβληθέντων Δικαιολογητικών Συμμετοχής και αξιολόγησης & βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών της Επιτροπής του διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο: «Μελέτη άρσης επικινδυνότητας πρανών στη θέση Πούντα Σταυρός Ν. Πόρου», (ΑΔΑΜ: 24PROC015589404 2024-10-14), εκτιμώμενης αμοιβής 52.419,36 Ευρώ (πλέον ΦΠΑ 24%), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάση βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 138/2024 (ΑΔΑ: ΨΟΛΡΩΞΝ-15Α) Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Πόρου.
2. Την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, προκειμένου η Επιτροπή Διαγωνισμού να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο, σύμφωνα με την παρ. 4.ε. της Διακήρυξης (αποσφράγιση, αξιολόγηση και βαθμολόγηση οικονομικών προσφορών) και σε εισήγηση για την ανάθεση της σύμβασης στον προσφέροντα που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα προσφορά.

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 189/2024.

| Πρόεδρος | Τα Μέλη |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Κουτουζής Γεώργιος | 1. Μάνεσης Κυριάκος 2. Παπαχρήστου Αναστάσιος 3. Ροή Χριστίνα 4. Ροΐδης Κωνσταντίνος |

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

για τη μελέτη με τίτλο:

**«ΜΕΛΕΤΗ ΑΡΣΗΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ ΠΡΑΝΩΝ ΣΤΗΝ ΘΕΣΗ ΠΟΥΝΤΑ-
ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΠΟΡΟΥ»****ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι**

Στον Πειραιά, σήμερα **03-12-2024** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00 π.μ.** στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων των Περιφερειακών Ενοτήτων Πειραιώς και Νήσων, της Περιφέρειας Αττικής, συνεδρίασε η Τριμελής Επιτροπή Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση μελέτης με τίτλο: **«Μελέτη άρσης επικινδυνότητας πρανών στη θέση Πούντας Σταυρός Ν. Πόρου»**, (ΑΔΑΜ: 24PROC015589404 2024-10-14), εκτιμώμενης αμοιβής **52.419,36 Ευρώ (πλέον ΦΠΑ 24%)**, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάση βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 138/2024 (ΑΔΑ: ΨΟΛΡΩΞΝ-15Α) Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Πόρου, που αποτελείται από τους κάτωθι υπαλλήλους:

1. **Δανόπουλος Ανδρέας**, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, Δημοτικός Υπάλληλος ως Πρόεδρος,
2. **Ταβουλάρης Νικόλαος**, Π.Ε. Γεωτεχνικών – Γεωλόγων, υπάλληλος της Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφερειακών Ενοτήτων Πειραιώς και Νήσων, της Περιφέρειας Αττικής, ως τακτικό μέλος,
3. **Σαμουρκασίδου Αναστασία**, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΠΕ, υπάλληλος της Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφερειακών Ενοτήτων Πειραιώς και Νήσων, της Περιφέρειας Αττικής, ως τακτικό μέλος,

Έργο της ανωτέρω Επιτροπής, στην παρούσα συνεδρίαση είναι η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής και η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών που υπεβλήθησαν στον Ηλεκτρονικό Ανοικτό Δημόσιο Διαγωνισμό με αύξοντα αριθμό (Α/Α) συστήματος **210143** για τη μελέτη: **«Μελέτη άρσης επικινδυνότητας πρανών στη θέση Πούντα Σταυρός Ν. Πόρου»**, με τη διαδικασία που περιγράφεται στην οικεία Διακήρυξη, με την χρήση του υποσυστήματος για τα έργα του ΕΣΗΔΗΣ.

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την Διακήρυξη του εν λόγω Ηλεκτρονικού Ανοικτού Δημόσιου Διαγωνισμού (ΑΔΑΜ: 24PROC015589404 2024-10-14), το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό καθώς και το υπ' αριθμ. 6497/22-10-2024 έγγραφο του Δήμου Πόρου περί παροχής διευκρινίσεων επί ερωτήματος διαγωνιζόμενου (17-10-2024 αίτημα συμπληρωματικών πληροφοριών μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) παρατήρησε τα ακόλουθα:

Ο εν λόγω Διαγωνισμός διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην οικεία Διακήρυξη, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων ΕΣΗΔΗΣ (στο εξής θα αναφέρεται ως σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (Α/Α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό **210143**.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών από τους οικονομικούς φορείς ήταν σύμφωνα με την οικεία Διακήρυξη η 29-10-2024 ημέρα Τρίτη και ώρα 15:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 31-10-2024 ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 π.μ.

Μετά την καταληκτική ημερομηνία και ώρα υποβολής των προσφορών και πριν την ηλεκτρονική αποσφράγιση, ο χειριστής της Αναθέτουσας Αρχής διαπίστωσε ότι στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετείχαν τέσσερις (4) διαγωνιζόμενοι, και αφού κοινοποίησε το σχετικό εκτυπωτικό του συστήματος «**Κατάλογος συμμετεχόντων**», όπως αυτό παράχθηκε και παρατίθεται πιο κάτω, το ανάρτησε στο «**portal**» του συστήματος, στο χώρο «**Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού**».

Ημ/νία Δημιουργίας: 31/10/2024 12:41:31
Σελίδα 1

Α/Α Συστήματος: 210143
Τίτλος Έργου/Μελέτης: ΜΕΛΕΤΗ ΑΡΣΗΣ
ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ
ΠΡΑΝΟΥΣ ΣΤΗ ΘΕΣΗ
ΠΟΥΝΤΑΣ ΣΤΑΥΡΟΣ Ν.
ΠΟΡΟΥ

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

| Α/Α | Επωνυμία Προσφέροντα | Χρόνος Υποβολής Προσφοράς |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1 | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ Ε.Π.Ε. - ΔΥΝΑΜΙΣ Α.Ε. | 25/10/2024 11:02:20 |
| 2 | ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ | 25/10/2024 11:07:02 |
| 3 | ΤΣΑΓΚΑΣ -ΣΤΕΦΑΝΟΥ | 27/10/2024 14:42:15 |
| 4 | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. | 29/10/2024 11:35:48 |

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.
B5944BCC5CD68B78671E977D1FF54B3E



Κατόπιν ο χειριστής της Αναθέτουσας Αρχής διαβίβασε ηλεκτρονικά, μέσω του συστήματος, τον φάκελο του διαγωνισμού στην Πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Εν συνεχεία, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού, συνδέθηκε στο Σύστημα και αφού «κατάργησε» την πρόσβαση του χειριστή της Αναθέτουσας Αρχής, αποσφράγισε με τη συμμετοχή και των υπολοίπων δύο (2) μελών της Επιτροπής Διαγωνισμού, όπως προβλέπεται από τη διαδικασία του ΕΣΗΔΗΣ, τους τέσσερις (4) φακέλους προσφοράς των διαγωνιζομένων και συγκεκριμένα τα υποβληθέντα **«Δικαιολογητικά Συμμετοχής»** & **«Τεχνική Προσφορά»**. Επισημαίνεται ότι στην παρούσα φάση η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν παρείχε πρόσβαση στο περιεχόμενο των οικονομικών προσφορών των Οικονομικών Φορέων.

Στη συνέχεια προχώρησαν στην ηλεκτρονική καταχώρηση του περιεχομένου των φακέλων δικαιολογητικών των συμμετεχόντων. Κατά τη διαδικασία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης, ανοίχθηκαν οι υποφάκελοι **«Δικαιολογητικά Συμμετοχής»** & **«Τεχνική Προσφορά»** των οικονομικών φορέων σε ένα στάδιο, ώστε να είναι δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι και οι τέσσερις (4) από τους ανωτέρω υποφακέλους, με τα δικαιολογητικά συμμετοχής των αντίστοιχων οικονομικών φορέων περιείχαν τα απαιτούμενα για την έγκυρη συμμετοχή τους (ΕΕΕΣ, εγγυητική επιστολή), όλα ψηφιακά υπογεγραμμένα.

Μετά την ως άνω ηλεκτρονική αποσφράγιση η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού έλαβε υπόψη την υπ' αρ. Πρωτ. 6393/14-10-2024 (ΑΔΑΜ: 24PROC015589404 2024-10-14) Διακήρυξη για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο: **«Μελέτη άρσης επικινδυνότητας πρανών στη θέση Πούντα Σταυρός Ν. Πόρου»** εκτιμώμενης αμοιβής **52.419,36 Ευρώ (πλέον ΦΠΑ 24%)** και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, προέβη στον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής & στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 4, 20.3, 21.1 και 21.2, σε κλειστές συνεδριάσεις.

Κατά τον έλεγχο και πριν την σύνταξη του παρόντος **ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι**, πραγματοποιήθηκε ο απαιτούμενος έλεγχος των εγγυήσεων συμμετοχής των διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων και διαπιστώθηκε ότι είναι έγκυρες και σύμφωνες με τη διακήρυξη. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη σε έλεγχο εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, μέσω της ηλεκτρονικής

εφαρμογής του ΕΤΑΑ-ΤΣΜΕΔΕ, και τυπώθηκαν οι αντίστοιχες βεβαιώσεις εγκυρότητας αυτών.

Το ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι αποτελείται από δύο (2) τμήματα ως ακολούθως:

ΤΜΗΜΑ Α - ΕΛΕΓΧΟΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

&

ΤΜΗΜΑ Β- ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ -ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΤΜΗΜΑ Α

ΕΛΕΓΧΟΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Η Επιτροπή του Διαγωνισμού πραγματοποίησε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής όλων των συμμετεχόντων, όπως αυτά υποβλήθηκαν στο Υποσύστημα ΕΣΗΔΗΣ. Σύμφωνα με το αρθ. 20.2 της Διακήρυξης:

«Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα υπό α και β στοιχεία:

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ.

β) την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της παρούσας.»

Επομένως ελέγχθηκαν:

1. Η προσκόμιση και η ορθή συμπλήρωση των απαραίτητων ΕΕΕΣ για κάθε οικονομικό φορέα της Ένωσης ή Σύμπραξης,
2. Η διαπίστωση από την ΕΕΕΣ (και τα προαιρετικά σε αυτή τη φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας επισυναπτόμενα έγγραφα) εκπλήρωσης των οριζόμενων στα άρθρα 3, 4, 18, 19, 20 και 22 της Διακήρυξης από το σύνολο των οικονομικών φορέων της κάθε ένωσης ή σύμπραξης, καθότι αυτά αποτελούν λόγους αποκλεισμού.
3. Η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής με έκδοση των σχετικών βεβαιώσεων, σύμφωνα με την παρ. 15.1 της Διακήρυξης.

Τα αποτελέσματα των ελέγχων παρουσιάζονται στους παρακάτω πίνακες αντίστοιχα για κάθε συμμετέχοντα οικονομικό φορέα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ Ε.Π.Ε. - ΔΥΝΑΜΙΣ Α.Ε. |
| ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ & ΟΡΘΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΩΝ ΕΕΕΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ | Ορθά συμπληρωμένα στοιχεία από τον οικονομικό φορέα |
| ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΤΩΝ ΟΡΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΑΡΘΡΑ 3, 4, 15, 18, 19, 20, 22 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ | Όλα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ. αριθ. 6393/14-10-2024 (ΑΔΑΜ: 24PROC015589404 2024-10-14) της Διακήρυξης |
| ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΜΕ ΕΚΔΟΣΗ ΤΩΝ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΒΕΒΑΙΩΣΕΩΝ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 15.1 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ | Έγινε ηλεκτρονικός έλεγχος των παρακάτω εγγυητικών επιστολών συμμετοχής Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. για τους οικονομικούς φορείς της Ένωσης και παράχθηκαν οι βεβαιώσεις εγκυρότητας: e-212424/25.10.24 943,46€ Βεβαίωση 199202/31.10.24 e-212214/23.10.24 104,93€ Βεβαίωση 199201/31.10.24 |
| Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής που υποβλήθηκαν μέσω του Συστήματος σε συνδυασμό με τα υποβληθέντα έντυπα στοιχεία διαπιστώθηκε ότι συνολικά τα περιεχόμενα του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του οικονομικού φορέα με α/α 1 είναι πλήρη. | |

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ | ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ |
| ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ & ΟΡΘΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ | Ορθά συμπληρωμένα στοιχεία από τον οικονομικό φορέα |
| ΕΚΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΟΡΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΑΡΘΡΑ 3, 4, 15, 18, 19, 20, 22 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ | Όλα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ. αριθ. 6393/14-10-2024 (ΑΔΑΜ: 24PROC015589404 2024-10-14) της Διακήρυξης |
| ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΜΕ ΕΚΔΟΣΗ ΤΩΝ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΒΕΒΑΙΩΣΕΩΝ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 15.1 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ | Έγινε ηλεκτρονικός έλεγχος της παρακάτω εγγυητικής επιστολής συμμετοχής Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. για τον οικονομικό φορέα και παράχθηκε η βεβαίωση εγκυρότητας: e-212248/23.10.24 1.048,39,00€ Βεβαίωση 199199/31.10.24 |
| Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής που υποβλήθηκαν μέσω του Συστήματος σε συνδυασμό με τα υποβληθέντα έντυπα στοιχεία διαπιστώθηκε ότι συνολικά τα περιεχόμενα του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του οικονομικού φορέα με α/α 2 είναι πλήρη. | |

| ΠΙΝΑΚΑΣ 3 | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ | ΤΣΑΓΚΑΣ -ΣΤΕΦΑΝΟΥ |
| ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ & ΟΡΘΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ | Ορθά συμπληρωμένα στοιχεία από τον οικονομικό φορέα |
| ΕΚΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΟΡΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΑΡΘΡΑ. 3, 4, 15, 18, 19, 20, 22 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ | Όλα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ. αριθ. 6393/14-10-2024 (ΑΔΑΜ: 24PROC015589404 2024-10-14) της Διακήρυξης |
| ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΜΕ ΕΚΔΟΣΗ ΤΩΝ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΒΕΒΑΙΩΣΕΩΝ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 15.1 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ | Έγινε ηλεκτρονικός έλεγχος των παρακάτω εγγυητικών επιστολών συμμετοχής Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. για τους οικονομικούς φορείς της Ένωσης και παράχθηκαν οι βεβαιώσεις εγκυρότητας: e-212329/24.10.24 875,10€ Βεβαίωση 199197/31.10.24 e-212410/25.10.24 173,29€ Βεβαίωση 199198/31.10.24 |
| Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής που υποβλήθηκαν μέσω του Συστήματος σε συνδυασμό με τα υποβληθέντα έντυπα στοιχεία διαπιστώθηκε ότι συνολικά τα περιεχόμενα του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του οικονομικού φορέα με α/α 3 είναι πλήρη. | |

| ΠΙΝΑΚΑΣ 4 | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. |
| ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ & ΟΡΘΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΩΝ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ | Ορθά συμπληρωμένα στοιχεία από τον οικονομικό φορέα |
| ΕΚΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΟΡΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΑΡΘΡΑ. 3, 4, 15, 18, 19, 20, 22 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ | Όλα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ. αριθ. 6393/14-10-2024 (ΑΔΑΜ: 24PROC015589404 2024-10-14) της Διακήρυξης |
| ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΜΕ ΕΚΔΟΣΗ ΤΩΝ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΒΕΒΑΙΩΣΕΩΝ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 15.1 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ | Έγινε ηλεκτρονικός έλεγχος της παρακάτω εγγυητικής επιστολής συμμετοχής Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. για τον οικονομικό φορέα και παράχθηκε η βεβαίωση εγκυρότητας: e-212333/24.10.24 1048,39€ Βεβαίωση 199200/31.10.24 |
| Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής που υποβλήθηκαν μέσω του Συστήματος σε συνδυασμό με τα υποβληθέντα έντυπα στοιχεία διαπιστώθηκε ότι συνολικά τα περιεχόμενα του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του οικονομικού φορέα με α/α 4 είναι πλήρη. | |

Η Ε.Δ. λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω προχώρησε στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των φακέλων τεχνικής προσφοράς και για τους τέσσερις (4) οικονομικούς φορείς.

**ΤΜΗΜΑ Β – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ – ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ
ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

Κατά τις συνεδριάσεις που πραγματοποιήθηκαν, τα μέλη της Επιτροπής, αφού ολοκλήρωσαν τον έλεγχο της ορθότητας και πληρότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής (Τμήμα Α του παρόντος Πρακτικού), του κάθε οικονομικού φορέα, προχώρησαν στην αξιολόγηση και την βαθμολόγηση των τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με τις απαιτήσεις και τα κριτήρια αξιολόγησης των άρθρων 20.3, 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης του διαγωνισμού και τα οποία είναι τα παρακάτω:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'.

ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) εμπειρία του συντονιστή

Η Τεχνική Έκθεση, η Πρόταση Μεθοδολογίας (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων αυτών), καθώς και τα στοιχεία που τεκμηριώνουν τα ανωτέρω δ), ε) και στ) σημεία (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων και εξαιρουμένων των υπεύθυνων δηλώσεων συνεργασίας και των τυχόν πιστοποιητικών με τα οποία αποδεικνύεται προηγούμενη συνεργασία μεταξύ μελών της προτεινόμενης ομάδας μελέτης), δεν πρέπει να υπερβαίνουν ένα εύλογο μέγεθος 25 σελίδων κειμένου μεγέθους Α4 μέσης γραμματοσειράς ανά τεύχος, εκτός του προαναφερθέντος οργανογράμματος.

Όταν το περιεχόμενο των παραπάνω εγγράφων και στοιχείων υπερβαίνει το εύλογο μέγεθος, κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού (η οποία διαμορφώνεται με βάση την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης), το υπερβάλλον υλικό δε θα λαμβάνεται υπόψη στην αξιολόγηση.

Για τα αναφερόμενα στοιχεία των μελών της ομάδας μελέτης, η Επιτροπή διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει περαιτέρω πληροφορίες.

προχώρησε στην συμπλήρωση του παρακάτω πίνακα:

| α/α | ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΙ | ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ | ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔ. | ΧΡΟΝΟΔ. | ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ & ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ & ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ | ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΟΧΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ | ΕΜΠΕΙΡ. ΣΥΝΤ. |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------|
| 1 | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ Ε.Π.Ε. - ΔΥΝΑΜΙΣ Α.Ε. | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 2 | ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 3 | ΤΣΑΓΚΑΣ -ΣΤΕΦΑΝΟΥ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 4 | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ | ΝΑΙ |

Τα μέλη της Επιτροπής, μετά τον έλεγχο των στοιχείων κάνει δεκτούς όλους τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, καθώς οι ηλεκτρονικοί υποφάκελοι «Τεχνική Προσφορά» βρέθηκαν πλήρεις και σύμφωνοι με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Στη συνέχεια τα μέλη της Επιτροπής, προχώρησαν στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Σύμφωνα με τις παραγράφους 21.1. και 21.2 του άρθρου 21 της Διακήρυξης, τα κριτήρια αξιολόγησης καθώς και η βαθμολόγησή τους έχουν ως εξής:

1ο Κριτήριο

Αξιολογείται η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3.α.

Το 1ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **K1**, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η **βαρύτητα του κριτηρίου 1** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_1 = 40\%$** .

2ο Κριτήριο

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της προτεινόμενης μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.3.β.

Το 2ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **K2**, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η **βαρύτητα του κριτηρίου 2** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_2 = 15\%$** .

3ο Κριτήριο

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται το χρονοδιάγραμμα εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.3.γ.

Το 3ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **K3**, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η **βαρύτητα του κριτηρίου 3** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_3 = 15\%$** .

4ο Κριτήριο

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται το οργανόγραμμα και η έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της μελέτης, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.3.δ.

Το 4ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **K4**, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου 4 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_4 = 10\%$** .

5ο Κριτήριο

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η συνοχή της ομάδας μελέτης, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.3.ε.

Το 5ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **K5**, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Η βαρύτητα του κριτηρίου 5 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_5 = 10\%$** .

6ο Κριτήριο

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η εμπειρία του συντονιστή, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.2.στ.

Το 6ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **Κ6**, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Η βαρύτητα του κριτηρίου 6 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_6 = 10\%$** .

Ακολουθεί πίνακας αντιστοίχισης της λεκτικής διατύπωσης της αξιολόγησης (ποιοτικός χαρακτηρισμός) καθενός από τα παραπάνω κριτήρια Κ1, Κ2, Κ3, Κ4, Κ5 και Κ6 με την βαθμολογία από το 1 έως το 100:

| Βαθμολογία | Ποιοτικός χαρακτηρισμός |
|------------|-------------------------|
| 100 | Άριστη |
| 95-99 | Πάρα Πολύ Καλή |
| 90-94 | Πολύ καλή |
| 85-89 | Αρκετά καλή |
| 80-84 | Καλή |
| 75-79 | Αρκετά Ικανοποιητική |
| 70-74 | Ικανοποιητική |
| 65-69 | Σχετικά Ικανοποιητική |
| 60-64 | Μέτρια |
| 55-59 | Πολύ Μέτρια |
| 50-54 | Στοιχειώδης |
| <50 | Απαράδεκτη |

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$ΤΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 \dots + \sigma_n * K_n$, όπου:

- « σ_n » είναι ο συντελεστής βαρύτητας
- « K_n » είναι η βαθμολογία του κριτηρίου αξιολόγησης

Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$.

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $ΤΠ = 70\%$

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

Αναλυτικότερα, ο ανωτέρω τύπος παίρνει την ακόλουθη μορφή:

$$ΤΠ= 40\%*Κ1+15\%*Κ2+15\%*Κ3+10\%*Κ4+10\%*Κ5+10\%*Κ6$$

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε σε διάφορες ημερομηνίες προκειμένου να προβεί στην αξιολόγηση των φακέλων των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων.

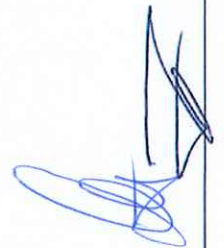
Κατά τις συνεδριάσεις αυτές τα μέλη της Επιτροπής, αφού ολοκλήρωσαν την κατ' ιδίαν μελέτη και αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων, προχώρησαν στη συγκριτική αξιολόγηση των προσφορών και την αναλυτική βαθμολόγηση των κριτηρίων της Τεχνικής Προσφοράς εκάστου διαγωνιζόμενου, σύμφωνα με τις απαιτήσεις και τα κριτήρια αξιολόγησης της Διακήρυξης του Διαγωνισμού.

Για την διασφάλιση της διαφάνειας της διαγωνιστικής διαδικασίας καθώς και της ισότητας των διαγωνιζομένων με βάση την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης και επειδή από την Διακήρυξη και από το Νόμο 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, χρησιμοποιήθηκε ο προαναφερόμενος πίνακας λεκτικής διατύπωσης της αξιολόγησης με την αντιστοίχιση βαθμού, η οποία ακολουθήθηκε για τους σκοπούς της βαθμολόγησης, συνοδευόμενη με **εντοπισμό των κυριότερων στοιχείων** που συνιστούν πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα της κάθε προσφοράς.

Συγκεκριμένα, στους παρακάτω πίνακες παρουσιάζονται τα σχόλια και η βαθμολογία της Επιτροπής μετά την συγκριτική αξιολόγηση των προσφορών και αναλυτικά ανά κριτήριο αξιολόγησης και οικονομικό φορέα:

ΠΙΝΑΚΑΣ Β1 – 1^ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (συνέχεια)

| ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1ο (Κ1): Αξιολογείται η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.3.α. της διακήρυξης | | ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (1 - 100) | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Α/Α | ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ | ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ | ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (1 - 100) |
| 3 | ΤΣΑΓΚΑΣ - ΣΤΕΦΑΝΟΥ | παρ. 21.1 της Διακήρυξης ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του φακέλου Δημόσιας Σύμβασης. (Κ1α) | 85 |
| | | Επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους (Κ1β) | 85 |
| 4 | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. | Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του φακέλου Δημόσιας Σύμβασης. (Κ1α) | 90 |
| | | Επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους (Κ1β) | 90 |



ΠΙΝΑΚΑΣ Β2 – 2° ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2° (Κ2): Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της προτεινόμενης μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.3.β. της παρούσας διακήρυξης

| Α/Α | ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ | παρ. 21.1 της Διακήρυξης ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ | ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ | ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (1 - 100) |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 1 | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ Ε.Π.Ε. - ΔΥΝΑΜΙΣ Α.Ε. | Περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης: 65 <ul style="list-style-type: none"> • απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες: 70 • αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών: 70 • αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα: 65 • καθορισμός σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης: 80 | Γίνεται αναφορά σε υδραυλικές, συγκοινωνιακές και στατικές μελέτες, κάτι που δεν αφορά τον ΦΔΣ. Ως καθαρός χρόνος αναφέρεται 5 μήνες (8 είναι στον ΦΔΣ). Η Ε.Δ. αξιολογεί αυτόν τον χρόνο πολύ μικρό για την άρτια εκπόνηση και ολοκλήρωση της μελέτης. Αναφέρεται στην ενότητα 4.1. σελ. 5, «επαρκές μήκος μισαγωγείων», το οποίο δεν υφίσταται σαν ζήτημα στην εν λόγω περιοχή μελέτης. Επιπλέον, αναφέρεται στη σελ. 8 στην ενότητα 4.4.2. ότι η εκπόνηση της Περιβαλλοντικής μελέτης θα αρχίσει μετά την έγκριση της προμελέτης (?). Δεν υπάρχει τέτοιο στάδιο στον ΦΔΣ. Υπάρχει ένα στάδιο, αυτό της μελέτης εφαρμογής. | Κ2=70 |
| 2 | ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ | Περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης: 70 <ul style="list-style-type: none"> • απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες: 75 • αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών: 75 • αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα: 75 • καθορισμός σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης: 75 | Αναφέρεται στη σελίδα 1 της ενότητας «Μεθοδολογία», ότι θα χρησιμοποιηθεί κατά την εκπόνηση της μελέτης η εγκύκλιος 5 της 15-02-2016 του ΤΚ για το έτος 2016, κάτι που δεν ισχύει. | Κ2=74 |
| 3 | ΤΣΑΓΚΑΣ -ΣΤΕΦΑΝΟΥ | Περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης: 90 <ul style="list-style-type: none"> • απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες: 85 • αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών: 85 • αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα: 80 • καθορισμός σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης: 80 | Στη σελίδα 4 γίνεται αναφορά σε γειτονικά κτίρια και σε περιορισμένο χώρο, κάτι που δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. | Κ2=84 |
| 4 | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. | Περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης: 90 <ul style="list-style-type: none"> • απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες: 90 • αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών: 90 • αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα: 90 • καθορισμός σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης: 90 | Πάρα πολύ καλή περιγραφή των επιμέρους εργασιών με αναλυτικό διάγραμμα ροής. | Κ2=90 |

ΠΙΝΑΚΑΣ Β3 – 3° ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3ο (Κ3): Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται το χρονοδιάγραμμα εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.3.γ. της παρούσας διακήρυξης

| Α/Α | ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ | παρ. 21.1 της Διακήρυξης ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ | ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ | ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (1 - 100) |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1 | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ Ε.Π.Ε. - ΔΥΝΑΜΙΣ Α.Ε. | Περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της πρότασης μεθοδολογίας, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα του φακέλου Δημόσιας Σύμβασης. | Ως καθαρός χρόνος αναφέρεται 5 μήνες (8 είναι στον ΦΔΣ). Η Ε.Δ. αξιολογεί αυτόν τον χρόνο πολύ μικρό για την άρτια εκπόνηση και ολοκλήρωση της μελέτης. | Κ3=75 |
| 2 | ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ | Περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της πρότασης μεθοδολογίας, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα του φακέλου Δημόσιας Σύμβασης. | Το υποβληθέν χρονοδιάγραμμα κρίνεται ως προς την χρονική αλληλουχία των επιμέρους εργασιών πολύ καλό. | Κ3=85 |
| 3 | ΤΣΑΓΚΑΣ -ΣΤΕΦΑΝΟΥ | Περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της πρότασης μεθοδολογίας, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα του φακέλου Δημόσιας Σύμβασης. | Στην υποσημείωση του υποβληθέντος χρονοδιαγράμματος, γίνεται αναφορά σε πολυπλοκότητα των μελετών και σε πλήθος των αντίστοιχων Υπηρεσιών. Η Ε.Δ. δεν συμμερίζεται την ανωτέρω διατύπωση. | Κ3=85 |
| 4 | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. ΓΕΩ.Π.Ε.Ρ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. | Περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της πρότασης μεθοδολογίας, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα του φακέλου Δημόσιας Σύμβασης. | Το υποβληθέν χρονοδιάγραμμα κρίνεται ως προς την χρονική αλληλουχία των επιμέρους εργασιών πάρα πολύ καλό. | Κ3=90 |

ΠΙΝΑΚΑΣ Β4 – 4^ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4ο (Κ4) : Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται το οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθιερώντων και κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.3.δ. της παρούσας διακήρυξης

| Α/Α | ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ | παρ. 21.1 της Διακήρυξης ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ | ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ | ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (1 - 100) |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1 | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ Ε.Π.Ε. - ΔΥΝΑΜΙΣ Α.Ε. | Παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της. Λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β', (Πρόταση Μεθοδολογίας) και γ' (Χρονοδιάγραμμα) | Οργανόγραμμα: 85 Έκθεση τεκμηρίωσης καθιερώντων: 85 | Κ4=85 |
| 2 | ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ | Παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της. Λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β', (Πρόταση Μεθοδολογίας) και γ' (Χρονοδιάγραμμα) | Οργανόγραμμα: 80 Έκθεση τεκμηρίωσης καθιερώντων: 80 Αναφέρεται στη σελίδα 5 (Ενότητα 3.4 – Ομάδα Γεωτεχνικής Μελέτης), ότι θα γίνεται επίβλεψη γεωτρήσεων (δεν ισχύει), θα συντάσσουν ημερήσια δελτία γεωτρήσεων και θα τηρούν ημερολόγιο για τις εργασίες σε κάθε θέση έρευνας, κάτι που δεν προβλέπεται στον ΦΔΣ. | Κ4=80 |
| 3 | ΤΣΑΓΚΑΣ -ΣΤΕΦΑΝΟΥ | Παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της. Λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β', (Πρόταση Μεθοδολογίας) και γ' (Χρονοδιάγραμμα) | Οργανόγραμμα: 80 Έκθεση τεκμηρίωσης καθιερώντων: 80 | Κ4=80 |
| 4 | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. | Παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της. Λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β', (Πρόταση Μεθοδολογίας) και γ' (Χρονοδιάγραμμα) | Οργανόγραμμα: 90 Έκθεση τεκμηρίωσης καθιερώντων: 90 | Κ4=90 |

ΠΙΝΑΚΑΣ Β5 – 5° ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5ο (Κ5): Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η συνοχή της ομάδας μελέτης, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.3.ε. της παρούσας διακήρυξης

| Α/Α | ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ | παρ. 21.1 της Διακήρυξης ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ | ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ | ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (1 - 100) |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1 | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΓΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ Ε.Π.Ε. - ΔΥΝΑΜΙΣ Α.Ε. | Στοιχεία από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης. | Υπάρχει μόνο μια κοινή συνεργασία μεταξύ των συμπραττόντων γραφείων μαζί (αλλά δεν είναι ευδιάκριτο εάν αφορά το είδος εργασιών του παρόντος διαγωνισμού) | Κ5=75 |
| 2 | ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ | Στοιχεία από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης. | Υπάρχει μόνο μια εργασία σχετική με την παρούσα διακήρυξη | Κ5=75 |
| 3 | ΤΣΑΓΚΑΣ -ΣΤΕΦΑΝΟΥ | Στοιχεία από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης. | Υπάρχει μόνο μια κοινή συνεργασία μεταξύ των συμπραττόντων γραφείων | Κ5=75 |
| 4 | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. ΓΕΩ.Π.ΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. | Στοιχεία από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης. | Πολύ μεγάλη εμπειρία σε συναφείς εργασίες (άνω των 15) της παρούσας μελέτης | Κ5=90 |

ΠΙΝΑΚΑΣ Β6 – 6° ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5ο (Κ5) : Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η εμπειρία του συντονιστή, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.2.στ. της παρούσας διακήρυξης

| Α/Α | ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ | παρ. 21.1 της Διακήρυξης ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ | ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ | ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (1 - 100) |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1 | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ Ε.Π.Ε. - ΔΥΝΑΜΙΣ Α.Ε. | Εμπειρία του συντονιστή | Υπάρχει μόνο μια κοινή συνεργασία μεταξύ των συμπραττόντων γραφείων | Κ5=75 |
| 2 | ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ | Εμπειρία του συντονιστή | Υπάρχει μόνο μια εργασία σχετική με την παρούσα διακήρυξη | Κ5=75 |
| 3 | ΤΣΑΓΚΑΣ -ΣΤΕΦΑΝΟΥ | Εμπειρία του συντονιστή | Υπάρχει μόνο μια κοινή συνεργασία μεταξύ των συμπραττόντων γραφείων | Κ5=75 |
| 4 | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. | Εμπειρία του συντονιστή | Πολύ μεγάλη εμπειρία σε συναφείς εργασίες (άνω των 15) της παρούσας μελέτης | Κ5=90 |



Από τα ανωτέρω και καθώς δεν υπάρχουν κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 50 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν / παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις απαιτήσεις της Διακήρυξης) γίνονται αποδεκτές όλες οι τεχνικές προσφορές των προσφερόντων.

Τελικά, οι τεχνικές προσφορές βαθμολογούνται και κατατάσσονται με βάση τον παρακάτω τύπο του άρθρου 21.2 της Διακήρυξης:

$$ΤΠ= 40\%*Κ1+15\%*Κ2+15\%*Κ3+10\%*Κ4+10\%*Κ5+10\%*Κ6$$

(όπου $\sigma_1=40\%$, $\sigma_2=15\%$, $\sigma_3=15\%$, $\sigma_4=10\%$, $\sigma_5=10\%$, $\sigma_6=10\%$)

Οπότε και προέκυψε:

| Πίνακας αξιολόγησης τεχνικών προσφορών | | Διαγων. | Διαγων. | Διαγων. | Διαγων. |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|
| | | Σχήμα 1 | Σχήμα 2 | Σχήμα 3 | Σχήμα 4 |
| Κριτήρια | | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΩΣΕΩΝ Ε.Π.Ε. - ΔΥΝΑΜΙΣ Α.Ε. | ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΙΚΕ | ΤΣΑΓΚΑΣ -ΣΤΕΦΑΝΟΥ | ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΝΘΡΩΠΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με Δ.Τ. ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ |
| Κ1α | | 70 | 75 | 85 | 90 |
| Κ1β | | 60 | 75 | 85 | 90 |
| Κ1 | Μ Ο (στρογγυλ.) | 65 | 75 | 85 | 90 |
| Κ2 | Μ Ο (στρογγυλ.) | 70 | 74 | 84 | 90 |
| Κ3 | | 75 | 85 | 85 | 90 |
| Κ4α | | 85 | 80 | 80 | 90 |
| Κ4β | | 85 | 80 | 80 | 90 |
| Κ4 | Μ Ο (στρογγυλ.) | 85 | 80 | 80 | 90 |
| Κ5 | | 75 | 75 | 75 | 90 |
| Κ6 | | 75 | 75 | 75 | 90 |
| ΥΠΠ | $(Κ1*0.40 + Κ2*0.15 + Κ3*0.15 + Κ4*0.1 + Κ5*0.1 + Κ6*0.1)$ | 71,25 | 76,85 | 82,35 | 90,00 |
| ΣΕΙΡΑ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ | | 4 | 3 | 2 | 1 |

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ

- 1). Την έγκριση του Πρακτικού Ι ελέγχου των υποβληθέντων Δικαιολογητικών Συμμετοχής και αξιολόγησης & βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών της Επιτροπής του διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο: «Μελέτη άρσης επικινδυνότητας πρηνών στη θέση Πούντα Σταυρός Ν. Πόρου», (ΑΔΑΜ: 24PROC015589404 2024-10-14), εκτιμώμενης αμοιβής **52.419,36 Ευρώ (πλέον ΦΠΑ 24%)**, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάση βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 138/2024 (ΑΔΑ: ΨΟΛΡΩΞΝ-15Α) Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Πόρου.
- 2). Την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, προκειμένου η Επιτροπή Διαγωνισμού να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο, σύμφωνα με την παρ. 4.ε. της Διακήρυξης (αποσφράγιση, αξιολόγηση και βαθμολόγηση οικονομικών

προσφορών) και σε εισήγηση για την ανάθεση της σύμβασης στον προσφέροντα που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα προσφορά.

Το παρόν πρακτικό συντάχθηκε και υπογράφεται από όλα τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού και μετά τα παραπάνω κλείνει το ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι, σήμερα 3 Δεκεμβρίου 2024, ημέρα Τρίτη.

Υποβάλλεται με αναφορά του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού στην αναθέτουσα αρχή ως 'εσωτερικό', μέσω της λειτουργίας 'επικοινωνία' του υποσυστήματος, σύμφωνα με την υποπαράγραφο 4γ(iii) της Διακήρυξης, προς έγκριση.

Στη συνέχεια, η Αναθέτουσα Αρχή πρέπει να κοινοποιήσει την απόφαση έγκρισης του «Πρακτικού Ι» σε όλους τους συμμετέχοντες, μέσω της λειτουργίας "επικοινωνία" του Συστήματος. Κατά της απόφασης αυτής χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 της Διακήρυξης.

ΠΕΙΡΑΙΑΣ, 03-12-2024

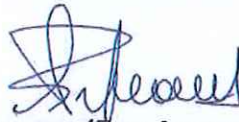
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ



Δανόπουλος Ανδρέας
(Πρόεδρος Ε.Δ.)



Ταβουλάρης Νικόλαος
(Τακτικό Μέλος)



Σαμουρκασίδου Αναστασία
(Τακτικό Μέλος)