



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ministry of
Digital
Governance

Digitally signed by Ministry
of Digital Governance
Date: 2026.09.30
13:54:26 EEST
Reason:
Location: Athens

ΑΔΑ: ΨΘΚΜΩΞΝ-8ΓΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Α.Δ.Α.:

Πόρος, 30 Σεπτεμβρίου 2026

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 142/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 28^{ης}/2026 τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής.

ΘΕΜΑ Ε.Η.Δ. 1^ο

Επικαιροποίηση της υπ' αριθμ. 20/2022 ΑΟΕ (ΑΔΑ Ψ5ΡΒΩΞΝ-ΝΙΞ).

Στον Πόρο σήμερα, την 30^η του μηνός Σεπτεμβρίου 2026, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πόρου στο γραφείο Δημάρχου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.4952/25.9.2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 135 έως 147 του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ Α' 103/29.06.2026) "**Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης**", δυνάμει του οποίου **αντικαταστάθηκαν και ενσωματώθηκαν** οι προϊσχύουσες διατάξεις του άρθρου 74 του Ν. 3852/2010 και των άρθρων 8 & 9 του Ν. 5056/2023.»

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 145 παρ. 1 του Ν. 5314/2026), καθώς σε σύνολο πέντε (5) μελών, παρόντα ήταν τα τέσσερα (4):

Όνομα Μέλους	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Κουτουζής Γεώργιος	+	
2. Κανατσίδης Γεώργιος	+	
3. Λίτσας Χρήστος	+	
4. Παπαχρήστου Αναστάσιος		-
5. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος, εισηγήθηκε το 1^ο θέμα εκτός της ημερήσιας διάταξης.

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

Το θέμα εισάγεται προς συζήτηση εκτός ημερησίας διάταξης ως κατεπείγον, λόγω της επικείμενης δικασίμου της 12.10.2026 ενώπιον του 6ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά (αριθμός πινακίου 3), καθώς και της ανάγκης άμεσης επικαιροποίησης της υπ' αριθμ. 20/2022 απόφασης της (πρώην) Οικονομικής Επιτροπής και της σχετικής πληρεξουσιότητας, σύμφωνα και με το από 28.09.2026 έγγραφο-αίτημα της πληρεξουσίας δικηγόρου (αρ. πρωτ. Δήμου 4979/28.09.2026).

Με την από 2.9.2021 (ΑΚ: ΠΡ1138/2.9.2021) προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, η οποία επιδόθηκε στον Δήμο μας στις 28.9.2021 και έλαβε αριθ. πρωτ. 6369/28.9.2021, η εταιρεία «Ρούσσου Μαρία & ΣΙΑ Ε.Ε.» ζητά την ακύρωση της υπ' αριθμ. 908/2020 Απόφασης Δημάρχου, που αφορούσε την επιβολή προστίμου και αναστολής λειτουργίας καταστήματος λόγω παράβασης μέτρων κατά της διάδοσης του κορωνοϊού – Covid-19.

Με την υπ' αριθμ. ΚΛ4808/22.11.2021 κλήση, η οποία επιδόθηκε στον Δήμο μας στις 23.12.2021 και έλαβε αριθ. πρωτ. 8468/23.12.2021, η ανωτέρω προσφυγή προσδιορίστηκε προς συζήτηση ενώπιον του 6ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, κατά τη δικάσιμο της 11.4.2022, ή σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή ή ματαίωση ορισθείσα δικάσιμο.

Εν συνεχεία, η συζήτηση της ανωτέρω προσφυγής **ανεστάλη δυνάμει της υπ' αριθμ. Α1785/2024 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά** και, κατόπιν νέου προσδιορισμού, προσδιορίστηκε εκ νέου προς συζήτηση δυνάμει της υπ' αριθμ. ΚΛ2060/30.03.2026 κλήσης, **για τη δικάσιμο της 12.10.2026** ενώπιον του 6ου Τριμελούς Τμήματος, με αριθμό πινακίου 3, ή σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή ή ματαίωση ορισθείσα δικάσιμο.

Με την υπ' αριθμ. 20/2022 ΑΟΕ (ΑΔΑ: Ψ5ΡΒΩΞΝ-ΝΙΞ), είχε ορισθεί η δικηγόρος Αθηνών κ. Παρασκευή Παπαδοπούλου (ΑΜ/ΔΣΑ: 17041), ως πληρεξουσία για την παράσταση και εκπροσώπηση του Δήμου στην ως άνω υπόθεση, καθώς και η υποβολή της οικονομικής της προσφοράς στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον καθορισμό της αμοιβής της.

Στις 28-09-2026 λάβαμε το με ίδια ημερομηνία έγγραφο-αίτημα της δικηγόρου κ. Παρασκευής Παπαδοπούλου (αρ. πρωτ. Δήμου 4979/28.09.2026), με το οποίο, ενόψει σχετικής υπόδειξης της Γραμματείας του Δικαστηρίου και της εκ νέου συζήτησης της υπόθεσης, **ζητείται η επικαιροποίηση τόσο της υπ' αριθμ. 20/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής όσο και της υπ' αριθμ. 117/2022 απόφασης Δημάρχου** περί παροχής πληρεξουσιότητας, ενώ δηλώνεται ρητώς ότι η αμοιβή της έχει ήδη καταβληθεί πλήρως και δεν υφίσταται οικονομική εκκρεμότητα έναντι αυτής.

Επειδή, στο πλαίσιο του **νέου Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ν. 5314/2026)**, και ιδίως σύμφωνα με τον σκοπό του Μέρους Α' αυτού (άρθρο 1), που συνίσταται στην αποσαφήνιση της οργανωτικής δομής της τοπικής αυτοδιοίκησης και των σχετικών οργανωτικών ρυθμίσεων,

καθίσταται αναγκαία η επικαιροποίηση της ανωτέρω απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής στο ισχύον οργανωτικό σχήμα και στην αρμόδια συλλογική δομή, ήτοι στη Δημοτική Επιτροπή.

Επιπλέον, λαμβάνεται υπόψη ότι η Δημοτική Επιτροπή είναι αρμόδια να αποφασίζει, κατ' εξαίρεση, την ανάθεση σε δικηγόρο εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων ιδιαίτερης σημασίας για τα συμφέροντα του Δήμου που απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία, καθώς και ότι η αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το **άρθρο 730 του Ν. 5314/2026 (άρθρο 138 και άρθρο 730)**.

Ενόψει των ανωτέρω, και προκειμένου να διασφαλισθεί η συνέχεια και η νομιμότητα του δικαστικού χειρισμού της υπόθεσης, η απρόσκοπτη εκπροσώπηση του Δήμου στις τυχόν μελλοντικές δικασίμους (μετά από αναβολή ή ματαίωση), καθώς και η κάλυψη κάθε αναγκαίας ενέργειας (κατάθεση/υποβολή απόψεων, παραστάσεις, υπομνήματα και κάθε συναφής πράξη εκπροσώπησης), εισηγούμαι όπως η Δ.Ε.:

1. Εγκρίνει τη συζήτηση του θέματος εκτός ημερησίας διάταξης, σύμφωνα με την παρ. 3 του ά. 75 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει.
2. Εκδώσει επικαιροποιημένη απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, με περιεχόμενο αντίστοιχο της υπ' αριθμ. 20/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, προσαρμοσμένο στο ισχύον οργανωτικό πλαίσιο.

Το μέλος της παράταξης της Μειοψηφίας κατέθεσε τις απόψεις της παράταξής του ως εξής:

Επί του κατεπείγοντος, η παράταξή μας θα ψηφίσει **ΝΑΙ**, ωστόσο δεν μπορούμε να αφήσουμε ασχολίαστο το γεγονός ότι γίνεται επίκληση των διατάξεων του Ν. 3852/2010, οι οποίες έχουν καταργηθεί αντί των σωστών/νέων διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 144 του Ν. 5314/2026.

Επί της ουσίας του θέματος, η παράταξή μας θα ψηφίσει **ΝΑΙ**.

Τα Μέλη της Δημοτικής Επιτροπής τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Κανατσίδης Γεώργιος: **ΝΑΙ** στο κατεπείγον. **ΝΑΙ** στο θέμα.
2. Λίτσας Χρήστος: **ΝΑΙ** στο κατεπείγον. **ΝΑΙ** στο θέμα.
3. Ροϊδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στο κατεπείγον. **ΝΑΙ** στο θέμα.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων όσο αφορά το κατεπείγον, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
--	------------------	-------------------

ΝΑΙ	4	Κουτουζής Γεώργιος, Κανατσίδης Γεώργιος, Λίτσας Χρήστος, Ροΐδης Κωνσταντίνος
ΟΧΙ	-	-
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων όσο αφορά το θέμα, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
ΝΑΙ	4	Κουτουζής Γεώργιος, Κανατσίδης Γεώργιος, Λίτσας Χρήστος, Ροΐδης Κωνσταντίνος
ΟΧΙ	-	-
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, η Δημοτική Επιτροπή:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει τη συζήτηση του θέματος εκτός ημερησίας διάταξης, σύμφωνα με την παρ. 2 του ά. 144 του Ν. 5314/2026.
2. Επικαιροποιεί την υπ' αριθμ. 20/2022 (ΑΔΑ Ψ5ΡΒΩΞΝ-ΝΙΞ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προσαρμοσμένη στο ισχύον οργανωτικό πλαίσιο και τον ορισμό της δικηγόρου

Αθηνών κ. Παρασκευής Παπαδοπούλου (ΑΜ/ΔΣΑ: 17041) ως πληρεξουσίας, προκειμένου να παραστεί και εκπροσωπήσει τον Δήμο μας ενώπιον του 6^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά κατά τη δικάσιμο της 12.10.2026, ή σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, όπου συζητείται η με Αριθμό Κατάθεσης ΠΡ1138/2021 προσφυγή της εταιρείας «Ρούσσου Μαρία & ΣΙΑ Ε.Ε.» κατά του Δήμου Πόρου.

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 142/2026.

Πρόεδρος	Τα Μέλη
Κουτουζής Γεώργιος	1. Κανατσίδης Γεώργιος 2. Λίτσας Χρήστος 3. Ροΐδης Κωνσταντίνος

