



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Α.Δ.Α.:

Πόρος, 7 Μαΐου 2025

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 51/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 15^{ης}/2025 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

ΘΕΜΑ 6^ο:

Ανάκληση εγγράφου (5259/4.8.2021).

Στον Πόρο σήμερα, την 5^η του μηνός Μαΐου 2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 16:15, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πόρου στην αίθουσα εκδηλώσεων του κτηρίου Συγγρού, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 2690/30.4.2025 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με **i)** τις διατάξεις του ά. 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010) όπως αντικαταστάθηκε με το ά. 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α/19.7.2018) και τροποποιήθηκε με το ά.6 του Ν. 5056/2023, **ii)** τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (Απόφαση Δ.Σ. 89/2011), **iii)** την υπ' αριθμ. 98 και με αρ. πρωτ.8182/26.1.2024 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ:9ΝΚ846ΜΤΛ6-Π6Λ).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 96 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 και άρθρο 67 παρ. 10 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1β' του ά. 177 του Ν. 4635/2019 και ισχύει), καθώς σε σύνολο δεκαπέντε(15) μελών, παρόντα ήταν τα δεκατρία (13):

Όνομα συμβούλου	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Γρίβα Ιωάννα	+	
2. Αντιπρόεδρος: Κανατσίδη Ελένη	+	
3. Γραμματέας: Κουτουζή Ελένη	+	
4. Γκιών Κωνσταντίνος	+	

5. Δημητριάδης Ιωάννης	+	
6. Κανατσιδής Γεώργιος	+	
7. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα	+	
8. Λίτσας Χρήστος	+	
9. Μακρή Αγγελική		-
10. Μάνεσης Κυριάκος	+	
11. Μουτζουβής Κωνσταντίνος		-
12. Παπαχρήστου Αναστάσιος	+	
13. Ροή Χριστίνα	+	
14. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	
15. Ρούσσος Ιωάννης	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γενική Γραμματέας του Δήμου Ελένη Παπαϊωάννου, σύμφωνα με το άρθρο 161 παρ. 6δ' του Ν. 3584/2007 καθώς και η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Κωνσταντίνος Μουτζουβής προσήλθε πριν την ψήφιση του 3^{ου} θέματος.

Η Δημοτική Σύμβουλος κ. Ελένη Κουτουζή αποχώρησε πριν την ψήφιση του 4^{ου} θέματος.

Στη συνέχεια η κ. πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο, ο οποίος εισηγήθηκε το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

- Το δημοτικό συμβούλιο είναι το κυρίαρχο όργανο διοίκησης του δήμου, το οποίο έχει υπέρ του το τεκμήριο αρμοδιότητας (αρ. 65 παρ. 1 του ν. 3852/2010). Απόρροια του τεκμηρίου αρμοδιότητας είναι ότι το δημοτικό συμβούλιο διαθέτει γενική αποφασιστική αρμοδιότητα για όλα τα θέματα που δεν ανατίθενται ρητά, εκ του νόμου, σε άλλο όργανο του δήμου, όπως τον δήμαρχο και τη δημοτική επιτροπή. (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.162/12261/09.02.2024).

- Το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν το δήμο, εκτός από εκείνα που ανήκουν εκ του νόμου στην αρμοδιότητα του δημάρχου ή άλλου οργάνου του δήμου ή το ίδιο το δημοτικό συμβούλιο μεταβίβασε σε επιτροπή του. (παρ.1 άρθρο 65 Ν.3852/10) (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.303/30971/02.04.2024).
- Το δημοτικό συμβούλιο εκφράζει τις θέσεις του σε θέματα τοπικού ενδιαφέροντος και γνωμοδοτεί όποτε δημόσιες αρχές ή αρμόδια όργανα ζητούν τη γνώμη του. (παρ.2 άρθρο 65 Ν.3852/10)
- Το υπ' αριθ. πρωτ. 4554 /07/07/2021 έγγραφο Δημάρχου Πόρου
- Το υπ' αριθ. πρωτ. 5259/04/08/2021 έγγραφο Δημάρχου Πόρου
- Το υπ' αριθ. πρωτ. 649198/29-05-2024 (αρ. πρωτ. εξ. 3335/28.5.2024) αίτημα του Δήμου Πόρου
- Το υπ' αριθ. πρωτ. 81250/22-01-2025 έγγραφό της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Π.Ε. Νήσων Αττικής
- Το υπ' αριθ. πρωτ. 369353/27-03-2025 έγγραφό της Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών της Π.Ε. Νήσων Αττικής

Με το υπ' αρ. 3335/28.5.2024 αίτημα του, ο Δήμαρχος Πόρου, αιτήθηκε προς την Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών της Π.Ε. Νήσων Αττικής την επανενεργοποίηση των συγκοινωνιακών γραμμών Πόρου - Μοναστήρι, Πόρου – Νεωρίου και την επαναλειτουργία της άγονης λεωφορειογραμμής Πόρου – Ασκελίου - Μοναστηρίου.

Η αρμόδια διεύθυνση με τα υπ. αρ. 81250/22-01-2025 και υπ' αρ. 369653/27.3.2025 ζητά την ακύρωση του υπ. αρ. 4554/7.7.2021 εγγράφου Δημάρχου Πόρου και σε συνέχεια αυτής την ανάκληση του υπ' αριθ. πρωτ. 5259/04/08/2021 εγγράφου Δημάρχου Πόρου.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω και σε συνέχεια της ανάγκης ικανοποίησης του αιτήματος μας για επανενεργοποίηση των συγκοινωνιακών γραμμών Πόρου - Μοναστήρι, Πόρου – Νεωρίου και την επαναλειτουργία της άγονης λεωφορειογραμμής Πόρου – Ασκελίου - Μοναστηρίου, εισηγούμαι την ακύρωση του υπ. αρ. 4554/7.7.2021 εγγράφου Δημάρχου Πόρου και σε συνέχεια αυτής την ανάκληση του υπ' αριθ. πρωτ. 5259/04/08/2021 εγγράφου Δημάρχου Πόρου.

Ο επικεφαλής της Παράταξης της Μειοψηφίας πήρε το λόγο και εξέφρασε τις απόψεις της παράταξής του ως εξής:

Καταρχήν, το θέμα αυτό κακώς εισάγεται στο Δ.Σ. γιατί είναι στοιχειώδες ότι τα έγγραφα αλληλογραφίας δεν έχουν εκτελεστική ισχύ και δεσμεύουν μόνο τον συντάκτη τους, η δε ανάκληση του περιεχομένου τους γίνεται απλούστατα με νέα έγγραφα. **Δεν νοείται συνεπώς «ακύρωση» ή «ανάκληση» εγγράφου αλληλογραφίας με Απόφαση Δ.Σ.** Μια τέτοια διαδικασία-παρωδία προσβάλλει πρωτίστως εσάς κ. Δήμαρχε, καθώς βασίζεται στην παραδοχή ότι τα δικά μου έγγραφα ως Δημάρχου δεσμεύουν τον Δήμο ακόμα μέχρι σήμερα, ενώ τα δικά σας δεν έχουν καμία βαρύτητα και αγνοούνται έως την ανάκληση με Απόφαση Δ.Σ. των δικών μου εγγράφων. Περαιτέρω, **το υπ' αριθμ. πρωτ. 4554/7.7.2021 έγγραφό μου δεν ισχύει καθώς αντικαταστάθηκε με το υπ' αριθμ. 5259/4.8.2021 έγγραφο, επομένως ούτε νοηματικά στέκει η εισήγησή σας για «ακύρωσή» του.**

Επί της ουσίας του θέματος, επισημαίνουμε τα ακόλουθα:

1. Η «επανενεργοποίηση» της Άγονης Γραμμής προϋποθέτει ένα μόνο πράγμα από πλευράς Περιφέρειας και αυτό, όπως έχει κριθεί από το ΣτΕ, είναι η **αποσαφήνιση της αφετηρίας της, της διαδρομής της στην Σφαιρία και των στάσεων της στην Καλαυρία (στάσεις επιτρέπονται μόνο στην Καλαυρία).** Επί αυτού δεν υπάρχει καμία αναφορά στην αλληλογραφία σας με την Περιφέρεια και στην εισήγησή σας.
2. Η δημοπράτηση της Α.Γ. από την Περιφέρεια δεν αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την λειτουργία της όπως ανακριβώς παρουσιάζετε. Αντιθέτως, η Περιφέρεια δημοπρατεί σε ιδιώτη την γραμμή μόνο αν ο Δήμος δηλώσει ότι δεν θέλει να την λειτουργήσει ο ίδιος. Συνεπώς, **η αλλαγή της θέσης του Δήμου σε σχέση με εκείνη που έχει δηλωθεί με το υπ' αριθμ. πρωτ. 5259/4.8.2021 έγγραφο αποτελεί πολιτική σας επιλογή και όχι αναγκαιότητα.**
3. Η δική μας θέση, η οποία είναι ξεκάθαρα διατυπωμένη και στο προεκλογικό μας πρόγραμμα, είναι ότι **ο Δήμος μας πρέπει να αναλάβει ο ίδιος το συγκοινωνιακό έργο της Α.Γ.,** καθώς έχει αποδειχθεί ότι η εμπλοκή της Περιφέρειας αποτελεί αιτία για την προβληματική λειτουργία της και για την αδράνειά της τα τελευταία χρόνια. Για τον λόγο αυτό, διαφωνούμε με την ανάκληση της θέσης αυτής και **θα ψηφίσουμε ΠΑΡΩΝ στο θέμα.**

Περαιτέρω, καθώς η εισήγησή σας είναι ελλιπής, παραθέτω το ιστορικό του θέματος, ώστε να ενημερωθούν σφαιρικά όσοι ενδιαφέρονται:

1. Η Α.Γ. στο νησί μας χαρακτηρίστηκε το **1980 με Απόφαση Νομάρχη**, με την οποία καθορίστηκαν δύο κλάδοι (Πόρος-Μοναστήρι και Πόρος-Νεώριο), χωρίς ωστόσο να διευκρινίζονται το ακριβές σημείο αφετηρίας τους, οι διαδρομές τους στην Σφαιρία και οι στάσεις τους (οι οποίες επιτρέπονταν μόνο στην Καλαυρία).

2. Ο κλάδος Μοναστηρίου λειτούργησε με ιδιωτικό λεωφορείο **μέχρι το 2019-2020** που οι ιδιοκτήτες του διέκοψαν σταδιακά την δραστηριοποίησή του, ενώ ο κλάδος Νεωρίου λειτούργησε την περίοδο 1997-2002 από την Δημ. Επιχείρηση με δημοτικό λεωφορείο και την περίοδο **2004-2013** με ιδιωτικό λεωφορείο που διατέθηκε μέσω χρησιδανείου.

3. Το 1992 το Δ.Σ. Πόρου καθόρισε με Απόφασή του (46/1992) ότι η **διαδρομή** της Α.Γ. στην Σφαιρία θα διενεργείται μέσω της παραλιακής και της περιφερειακής οδού και το 2017 με νέα Απόφασή του καθόρισε ότι δεν θα διέρχεται από την παραλιακή και περιφερειακή οδό (156/2017). Και οι δύο Αποφάσεις ψηφίστηκαν με βάση την αρμοδιότητα του Δ.Σ. για έγκριση κυκλοφοριακών ρυθμίσεων.

4. Μετά από προσφυγή των ιδιοκτητών του λεωφορείου Μοναστηρίου, η Απόφαση 156/2017 του Δ.Σ. ακυρώθηκε από το **ΣτΕ** το οποίο αποφάνθηκε ότι ο καθορισμός της διαδρομής της Α.Γ. δεν αποτελεί κυκλοφοριακή ρύθμιση, αλλά συγκοινωνιακή, και συνεπώς πρέπει να γίνει από **την Περιφέρεια** (1220/2020). Επίσης, το ΣτΕ έκρινε ότι η Α.Γ. α) δεν έχει αποσαφηνισμένο σημείο **αφετηρίας**, β) δεν επιτρέπεται να διενεργεί **στάσεις** και στάθμευση στην Σφαιρία και γ) μετά την έναρξη λειτουργίας της **δημοτικής συγκοινωνίας** η διαδρομή της δεν θα επιτρέπεται να διέρχεται από την παραλιακή και περιφερειακή οδό της Σφαιρίας, ούτε να έχει αφετηρία εκεί (237/2018).

5. Ήδη πριν την γνωστοποίηση των ανωτέρω Αποφάσεων του ΣτΕ, ο Δήμος μας με **πλήθος εγγράφων** του είχε καλέσει επανειλημμένα την Περιφέρεια να αποσαφηνίσει την αφετηρία, τις στάσεις και την διαδρομή της Α.Γ., ενώ, από την μεριά τους, οι ιδιοκτήτες του λεωφορείου Μοναστηρίου σε πλήθος εγγράφων τους ομολογούσαν ότι διενεργούσαν συγκοινωνιακό έργο και στάσεις στη Σφαιρία, ενώ αυτό δεν επιτρεπόταν.

6. Η Περιφέρεια, όμως, όχι μόνο δεν θεράπευσε το πρόβλημα και αρνούνταν να συνεννοηθεί με τον Δήμο, αλλά με **Απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Νήσων** αποδέχτηκε αίτημα των ιδιοκτητών του λεωφορείου για καθορισμό νέας

στάσης στην παραλιακή οδό Σφαιρίας. Η Απόφαση αυτή εκδόθηκε κατά παράβαση της νομοθεσίας και μετά από προσφυγή του Δήμου **ακυρώθηκε από το ΣτΕ** (1611/2021). Ωστόσο, μέχρι να εκδοθεί, η Περιφέρεια χρησιμοποίησε την αναμονή έκδοσής της ως δικαιολογία για να «απέχει από κάθε ενέργεια» σχετικά με την Α.Γ. (583121/7.8.2020). Κι όχι μόνο αυτό, αλλά το καλοκαίρι του 2021 επεδίωξε αιφνιδιαστικά να δημοπρατήσει την γραμμή χωρίς προηγουμένως να αποσαφηνίσει τους όρους της (552684/2.7.2021). Κάτι τέτοιο, φυσικά, θα οδηγούσε την υπόθεση σε απόλυτο αδιέξοδο, αφού ακόμα και αν αναδεικνυόταν πλειοδότης, δεν θα ήξερε ποια είναι η αφετηρία, η διαδρομή και οι στάσεις της γραμμής.

8. Ο Δήμος μας, για να αποτρέψει μια τέτοια εξέλιξη, επικαλέστηκε προσχηματικά συνολική διαφωνία για την λειτουργία της Α.Γ. και ζήτησε να μην δημοπρατηθεί την δεδομένη στιγμή (4554/7.7.2021). Ωστόσο, η Περιφέρεια επέμεινε να διενεργήσει δημοπρασία χωρίς είναι αποσαφηνισμένες η αφετηρία, οι στάσεις και η διαδρομή της γραμμής (578958/9.7.2021) και έτσι με νέο έγγραφό μου δήλωσα ότι ο Δήμος επιθυμεί να αναλάβει ο ίδιος το συγκοινωνιακό έργο του θέματος με το έγγραφο 5259/4.8.2021 που σήμερα εισηγείστε να ανακληθεί.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Γκιών Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
2. Γρίβα Ιωάννα: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
3. Δημητριάδης Ιωάννης: **ΠΑΡΩΝ**.
4. Κανατσίδης Γεώργιος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
5. Κανατσίδα Ελένη: **ΠΑΡΩΝ**.
6. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα: **ΠΑΡΩΝ**.
7. Μάνεσης Κυριάκος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
8. Μουτζουβής Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
9. Λίτσας Χρήστος: **ΠΑΡΩΝ**.
10. Παπαχρήστου Αναστάσιος: **ΠΑΡΩΝ**.
11. Ροή Χριστίνα: **ΠΑΡΩΝ**.
12. Ροϊδής Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
13. Ρούσσος Ιωάννης: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
ΝΑΙ	7	Γκιών Κωνσταντίνος, Γρίβα Ιωάννα, Κανατσίδης Γεώργιος, Μουτζουβής Κωνσταντίνος, Μάνεσης Κυριάκος, Ροΐδης Κωνσταντίνος, Ρούσσος Ιωάννης
ΟΧΙ	-	-
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	6	Δημητριάδης Ιωάννης, Κανατσίδα Ελένη, Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα, Λίτσας Χρήστος, Παπαχρήστου Αναστάσιος, Ροή Χριστίνα
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την ακύρωση του υπ. αρ. 4554/7.7.2021 εγγράφου Δημάρχου Πόρου και σε συνέχεια αυτής την ανάκληση του υπ' αριθ. πρωτ. 5259/04/08/2021 εγγράφου Δημάρχου Πόρου, προκειμένου να ικανοποιηθεί του αίτημα του Δήμου μας για επανενεργοποίηση των συγκοινωνιακών γραμμών Πόρου - Μοναστήρι, Πόρου – Νεωρίου και την επαναλειτουργία της άγονης λεωφορειογραμμής Πόρου – Ασκελίου - Μοναστηρίου.

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **51/2025**.

Η πρόεδρος	Η Γραμματέας	Τα Μέλη
Γρίβα Ιωάννα	-	1. Γκιών Κωνσταντίνος

		2. Κανατσίδης Γεώργιος 3. Μάνεσης Κυριάκος 4. Μουτζουβής Κωνσταντίνος 5. Ροΐδης Κωνσταντίνος 6. Ρούσσος Ιωάννης
--	--	---