



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ministry of
Digital
Governance

Digitally signed by Ministry
of Digital Governance
Date: 2026.09.21
13:40:41 EEST
Reason:
Location: Athens

ΑΔΑ: Ψ9ΗΟΩΞΝ-ΕΤΤ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Α.Δ.Α.:

Πόρος, 21 Σεπτεμβρίου 2026

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 134/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 27^{ης}/2026 τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής.

ΘΕΜΑ Ε.Η.Δ. 1^ο

Λήψη απόφασης για ανάθεση σε δικηγόρο προς παροχή και σύνταξη γνωμοδότησης αναφορικά με την από 5-03-2026 αίτηση του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων προς την Α.Δ.Α. για νέο καθορισμό ορίων.

Στον Πόρο σήμερα, την 21^η του μηνός Σεπτεμβρίου 2026, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πόρου στο γραφείο Δημάρχου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.4798/17.9.2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 135 έως 147 του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ Α' 103/29.06.2026) "**Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης**", δυνάμει του οποίου **αντικαταστάθηκαν και ενσωματώθηκαν** οι προϊσχύουσες διατάξεις του άρθρου 74 του Ν. 3852/2010 και των άρθρων 8 & 9 του Ν. 5056/2023.»

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 145 παρ. 1 του Ν. 5314/2026), καθώς σε σύνολο πέντε (5) μελών, παρόντα ήταν τα πέντε (5):

Όνομα Μέλους	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Κουτουζής Γεώργιος	+	
2. Κανατσίδης Γεώργιος	+	
3. Λίτσας Χρήστος	+	
4. Παπαχρήστου Αναστάσιος	+	

5. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	
------------------------	---	--

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος, εισηγήθηκε το 1^ο θέμα εκτός της ημερήσιας διάταξης.

Στις 14-09-2026 κοινοποιήθηκε στον Δήμο Πόρου το με αρ. πρωτ. 59266/11-09-2026 απαντητικό έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με θέμα η από 5-03-26 αίτηση του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων για νέο καθορισμό ορίων και με συνημμένη της ως άνω αίτηση, σε απάντηση του υπ' αριθμ. 1502/31-03-2026 αιτήματος που είχε υποβάλει ο Δήμος μας προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής.

Λαμβανομένου υπόψιν ότι το αίτημα του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων προς την Α.Δ.Α. έχει υποβληθεί ήδη από το Μάρτιο 2026 και εμείς αμέσως υποβάλλαμε σχετικό αίτημα για να λάβουμε γνώση του περιεχομένου της αιτήσεως αυτής, η απάντηση από την Α.Δ.Α. ήρθε μόλις στα μέσα Σεπτεμβρίου 2026, χωρίς να γνωρίζουμε πόσο γρήγορα θα κινηθεί η διαδικασία επί του άνω αιτήματος, πρέπει να κινηθούμε άμεσα και να ενημερωθούμε για τις επόμενες ενέργειές μας προασπίζοντας έτσι τα συμφέροντα του Δήμου μας και ως εκ τούτου πρέπει το θέμα αυτό να συζητηθεί ως κατεπείγον.

Σύμφωνα με το νέο Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ν. 5314/2026) ορίζονται πλέον στο άρθρο 138 οι αρμοδιότητες της δημοτικής και περιφερειακής επιτροπής. Συγκεκριμένα στην παρ. 2 αγ του άρθρου 138 του Ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (ΦΕΚ 103/Β'29-06-2-26) ορίζεται ότι: «...αποφασίζουν για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους δήμους ή περιφέρειες, αντίστοιχα, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με έμμισθη εντολή, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Δύνανται, επίσης, να αναθέτουν την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι στον δήμο ή την περιφέρεια, με έμμισθη εντολή. Δύνανται, κατ' εξαίρεση, να αποφασίζουν την ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου ή της περιφέρειας, αντίστοιχα, και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 730, περί αμοιβής πληρεξουσίων δικηγόρων» • Ακολουθώντας στο άρθρο 730 του Ν. 5314/26 προβλέπεται η αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων ως εξής: «1. Η αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων, που διορίζονται από δήμο ή περιφέρεια καθορίζεται με απόφαση της δημοτικής ή της περιφερειακής επιτροπής, αντίστοιχα, [2] σύμφωνα με το

Παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013, Α' 208). Με την ίδια απόφαση δύναται να καθορίζεται επιπλέον αμοιβή ωριαίας απασχόλησης κατ' ανώτατο όριο πέντε (5) ωρών, η οποία προσδιορίζεται σύμφωνα με το Παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων.

Ακολούθως στο άρθρο 730 του Ν. 5314/26 προβλέπεται η αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων ως εξής: «1. Η αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων, που διορίζονται από δήμο ή περιφέρεια καθορίζεται με απόφαση της δημοτικής ή της περιφερειακής επιτροπής, αντίστοιχα, [2] σύμφωνα με το Παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013, Α' 208). Με την ίδια απόφαση δύναται να καθορίζεται επιπλέον αμοιβή ωριαίας απασχόλησης κατ' ανώτατο όριο πέντε (5) ωρών, η οποία προσδιορίζεται σύμφωνα με το Παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων. 2. Τα δικαστήρια δύναται να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ δήμων και περιφερειών σε ποσό που φθάνει έως το 50% των κατώτατων ορίων της παρ. 2 του άρθρου 44 του Κώδικα Δικηγόρων.

2. Τα δικαστήρια δύναται να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ δήμων και περιφερειών σε ποσό που φθάνει έως το 50% των κατώτατων ορίων της παρ. 2 του άρθρου 44 του Κώδικα Δικηγόρων. 3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία σωρευτικά έχουν ιδιαίτερη σημασία και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, με έγγραφη συμφωνία ως προϊόν διαπραγμάτευσης, με [3] αιτιολογημένη απόφαση της δημοτικής ή αντίστοιχα της περιφερειακής επιτροπής, κατά παρέκκλιση των παρ 1 και 2. Κατά την εφαρμογή του παρόντος, η αμοιβή δεν μπορεί να υπερβαίνει: α) Τα εύλογα όρια που υπαγορεύουν οι αρχές της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης του δήμου ή της περιφέρειας, καθώς και β) τα όρια του άρθρου 63 του Κώδικα Δικηγόρων».

Δεδομένου ότι στον Δήμο δεν υπηρετεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, καθώς και ότι η υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου μας, ενώ παράλληλα απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία, ζητήθηκε από τον δικηγόρο Θεσσαλονίκης κ. Παναγιώτη Λογγινίδη (Α.Μ. Δ.Σ.Θ.: 8572) που χειρίζεται ήδη υποθέσεις του Δήμου, να υποβάλει προσφορά προκειμένου να γνωμοδοτήσει για τον χειρισμό της ως άνω υπόθεσης, ήτοι της αντίκρουσης της αίτησης του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων και τις εν γένει ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβεί ο Δήμος Πόρου και στο πλαίσιο αυτό, μας απέστειλε την από 18.09.2026 προσφορά του (αρ. πρωτ. 4819/21.09.2026), η οποία έχει ως εξής:

«ΠΡΟΣ ΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ

Προσφορά για εξέταση φακέλου

Μου κοινοποιήσατε την 15/9/2026 σχετικά με το ζήτημα επανακαθορισμού γεωγραφικών ορίων

μεταξύ Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων και Δήμου Πόρου έγγραφα, για το σχηματισμό νομικής άποψης επ' αυτού.

Προκειμένου για τη μελέτη και την εξαγωγή συμπερασμάτων επί του επίμαχου ζητήματος, θα απαιτηθούν 2 (δύο) ώρες απασχόλησής μου προς 50 ευρώ η ώρα και συνολικά 100,00 ευρώ, προστιθεμένου ΦΠΑ 24% (=124,00 ευρώ).

Θεσσαλονίκη, 18/9/2026

Ο δικηγόρος»

Κατόπιν των παραπάνω εισηγούμαι:

1. Τον ορισμό του Δικηγόρου Θεσσαλονίκης Παναγιώτη Λογγινίδη (Α.Μ. Δ.Σ.Θ 8572), προκειμένου να γνωμοδοτήσει επί του άνω θέματος και των νομικών ενεργειών που θα κριθούν σκόπιμες, προασπίζοντας τα συμφέροντα του Δήμου μας και
2. Τον καθορισμό της αμοιβής του δικηγόρου Θεσσαλονίκης Παναγιώτη Λογγινίδη σύμφωνα με τις από 18-09-2026 προσφορά του στο ποσό των 100 € πλέον ΦΠΑ, ήτοι στο συνολικό ποσό των 124,00 €

Τα Μέλη της Δημοτικής Επιτροπής τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Κανατσίδης Γεώργιος: **ΝΑΙ** στο κατεπείγον. **ΝΑΙ** στο θέμα.
2. Λίτσας Χρήστος: **ΠΑΡΩΝ** στο κατεπείγον. **ΝΑΙ** στο θέμα.
3. Παπαχρήστου Αναστάσιος: **ΠΑΡΩΝ** στο κατεπείγον. **ΝΑΙ** στο θέμα
4. Ροϊδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στο κατεπείγον. **ΝΑΙ** στο θέμα.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων όσο αφορά το κατεπείγον, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
ΝΑΙ	3	Κουτουζής Γεώργιος, Κανατσίδης Γεώργιος, Ροϊδης Κωνσταντίνος
ΟΧΙ	-	-
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	2	Λίτσας Χρήστος, Παπαχρήστου Αναστάσιος
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-

Μη-έγκυρη ψήφος	-	-
--------------------	---	---

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων όσο αφορά το θέμα, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
ΝΑΙ	5	Κουτουζής Γεώργιος, Κανατσίδης Γεώργιος, Λίτσας Χρήστος, Παπαχρήστου Αναστάσιος, Ροΐδης Κωνσταντίνος
ΟΧΙ	-	-
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, η Δημοτική Επιτροπή:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Εγκρίνει τη συζήτηση του θέματος εκτός ημερησίας διάταξης, σύμφωνα με την παρ. 3 του ά. 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το ά. 77 του Ν. 4555/2018 και ισχύει.
- Αποδέχεται το κατεπείγον το οποίο έγκειται στο γεγονός ότι ενώ το αίτημα του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων προς την Α.Δ.Α. έχει υποβληθεί ήδη από το Μάρτιο 2026 και ο Δήμος Πόρου υπέβαλε αμέσως σχετικό αίτημα για να λάβει γνώση του περιεχομένου της αιτήσεως αυτής, η απάντηση από την Α.Δ.Α. ήρθε μόλις στα μέσα Σεπτέμβρη 2026, χωρίς να είναι γνωστό πόσο γρήγορα θα κινηθεί η διαδικασία επί του άνω αιτήματος και ως εκ τούτου πρέπει ο Δήμος Πόρου να κινηθεί άμεσα και να γνωρίζει ποιες θα είναι οι επόμενες ενέργειές του, προασπίζοντας έτσι τα συμφέροντά του.

3. Ορίζει τον Δικηγόρο Θεσσαλονίκης Παναγιώτη Λογγινίδη (Α.Μ. Δ.Σ.Θ 8572), προκειμένου να γνωμοδοτήσει επί του άνω θέματος και των νομικών ενεργειών που θα κριθούν σκόπιμες, προασπίζοντας τα συμφέροντα του Δήμου μας και
4. Καθορίζει την αμοιβή του δικηγόρου Θεσσαλονίκης Παναγιώτη Λογγινίδη σύμφωνα με τις από 18-09-2026 προσφορά του στο ποσό των 100 € πλέον ΦΠΑ, ήτοι στο συνολικό ποσό των 124,00 €

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 134/2026.

Πρόεδρος	Τα Μέλη
Κουτουζής Γεώργιος	1. Κανατσίδης Γεώργιος 2. Λίτσας Χρήστος 3. Παπαχρήστου Αναστάσιος 4. Ροϊδης Κωνσταντίνος

