



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

Α.Δ.Α.:

Πόρος, 9 Φεβρουαρίου 2026

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 8/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 3^{ης}/2026 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

ΘΕΜΑ 1^ο:

Καθορισμός αμοιβής δικηγόρου για την άσκηση αιτήσεως ακύρωσης και αιτήσεως αναστολής (Λογγινίδης).

Στον Πόρο σήμερα, την 6^η του μηνός Φεβρουαρίου 2026, ημέρα Παρασκευή και ώρα 16:30, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πόρου στη αίθουσα εκδηλώσεων του κτηρίου Συγγρού, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.152/2.2.2026 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με i) τις διατάξεις του ά. 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010) όπως αντικαταστάθηκε με το ά. 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α/19.7.2018) και τροποποιήθηκε με το ά.6 του Ν. 5056/2023, ii) τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (Απόφαση Δ.Σ. 89/2011), iii) την υπ' αριθμ. 98 και με αρ. πρωτ.8182/26.1.2024 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ:9ΝΚ846ΜΤΛ6-Π6Λ).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 96 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 και άρθρο 67 παρ. 10 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1β' του ά. 177 του Ν. 4635/2019 και ισχύει), καθώς σε σύνολο δεκαπέντε(15) μελών, παρόντα ήταν τα δέκα (10).

Όνομα συμβούλου	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Γρίβα Ιωάννα	+	
2. Αντιπρόεδρος: Κανατσίδα Ελένη	+	
3. Γραμματέας: Κουτουζή Ελένη	+	
4. Γκιών Κωνσταντίνος	+	
5. Δημητριάδης Ιωάννης		-
6. Κανατσίδης Γεώργιος	+	
7. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα	+	
8. Λίτσας Χρήστος	+	
9. Μακρή Αγγελική		-
10. Μάνεσης Κυριάκος	+	
11. Μουτζουβής Κωνσταντίνος		-
12. Παπαχρήστου Αναστάσιος		-
13. Ροή Χριστίνα		-
14. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	
15. Ρούσσος Ιωάννης	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γενική Γραμματέας του Δήμου Ελένη Παπαϊωάννου, σύμφωνα με το άρθρο 161 παρ. 6δ' του Ν. 3584/2007 καθώς και η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο, ο οποίος εισηγήθηκε το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ως ακολούθως:

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

- *Με την υπ' αριθμ. 1/2026 Α.Δ.Ε. (Α.Δ.Α.: 98Φ8ΩΞΝ-55Ν) αποφασίσθηκε ομόφωνα ο ορισμός του δικηγόρου Θεσσαλονίκης κ. Παναγιώτη Λογγινίδη (ΑΜ/ΔΣΘ: 8572), ως δικηγόρου που χειρίζεται κι άλλες εξειδικευμένες υποθέσεις ιχθυοκαλλιέργειών του Δήμου μας, προκειμένου να εξετάσει και να γνωμοδοτήσει περί του περιεχομένου και της νομιμότητας των αναφερομένων στην ως άνω Α.Δ.Ε. διοικητικών πράξεων και την εξαγωγή ενός βάσιμου συμπεράσματος περί της άσκησης ή όχι ενδίκων βοηθημάτων.*

- *Εν συνεχεία ο ως άνω δικηγόρος μας απέστειλε το από 2-02-2026 νομικό σημείωμα (ήτοι γνωμοδότηση) – οικονομική προσφορά του, που έλαβε τον υπ' αριθμ. πρωτ. 470/2-02-26, το οποίο έχει ως εξής:*

«Προς το Δήμο Πόρου

ΝΟΜΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ αναφορικά με την υπ' αριθμ. πρωτ. 362953/1.9.2025 απόφαση ανάκλησης Γενικού Γραμματέα Δασών της με αριθμό 1747/2014 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της ΑΔΑ κήρυξης αναδασωτέας ιδιωτικής δασικής έκτασης εμβαδού 1.741 στρ. στην περιοχή «Μπίστι» του Πόρου

Μετά από επισκόπηση των πραγματικών περιστατικών και των σχετικών εγγράφων, έχουν – κατά τη νομική μου κρίση – προκύψει τα ακόλουθα δεδομένα και δυνατές δικαστικές ενέργειες:

Με την εν λόγω απόφαση αποχαρακτηρίζεται από αναδασωτέα ιδιωτική έκταση εμβαδού 1.741 στρ. στο Μπίστι του Πόρου, η οποία είχε κηρυχθεί ως τέτοια με την υπ' αριθμ. 1747/2014 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής συνεπεία παρανόμου εκχερσώσεως αυτής απ' την τότε δραστηριοποιούμενη στην περιοχή εταιρεία ιχθυοκαλλιέργειών, στην οποία έκταση εγκαταστάθηκε η εταιρεία «ΑΒΡΑΜΑΡ ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ ΑΕ» για την άσκηση της σχετικής δραστηριότητάς της, σύμφωνα με το από 30/4/2025 πρωτόκολλο εγκατάστασης του Δασαρχείου Πόρου.

Από την εξέταση των σχετικών με την αδειοδότηση εγγράφων προέκυψαν τα ακόλουθα: Ότι η ωφελούμενη εταιρεία, «ΑΒΡΑΜΑΡ ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ ΑΕ» αιτήθηκε κι έλαβε τη σχετική αδειοδότηση για επέκταση των χερσαίων, συνοδών της ιχθυοκαλλιεργητικής της δραστηριότητας στο Μπίστι εγκαταστάσεων σε ιδιωτική δασική έκταση 4.645,33 τμ με την υπ' αριθμ. πρωτ. 78664/2024 απόφαση τροποποίησης ΑΕΠΟ της αν. Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης ΧΩΠΕΑΠΟ της ΑΔΑ, απόφαση την οποία προσέβαλε ενώπιον του ΣτΕ ο Δήμος Πόρου (Ε2495/2024) ζητώντας την ακύρωσή της κι εκκρεμεί ο προσδιορισμός της σχετικής συζήτησης της αίτησης ακύρωσης. Ότι, εν τω μεταξύ, παρά την άσκηση της σχετικής αίτησης ακύρωσης αλλά κι αναστολής εναντίον της σχετικής απόφασης απ' το Δήμο Πόρου, η εταιρεία προχώρησε στην εγκατάστασή της στην επίμαχη περιοχή κατόπιν εκδόσεως του από 30/4/2025 πρωτοκόλλου εγκατάστασης σε δασική έκταση απ' το Δασαρχείο Πόρου. Ότι

περαιτέρω, για την εγκατάσταση της εταιρείας στην επίμαχη περιοχή έγινε χρήση των διατάξεων του νόμου 998/1979 όπως ισχύει, καθώς και των εφαρμοστικών υπουργικών αποφάσεων, καθοριζομένου του αντισταθμιστικού ποσού για το σύνολο της αναδασωτέας περιοχής στο ποσό των 4.430,04 ευρώ. Ότι η ενδιαφερόμενη εταιρεία, μετά την εγκατάστασή της αιτήθηκε αρμοδίως την ανάκληση της με αριθμό 85310/1254/2015 απόφασης του Γ. Γραμματέα ΑΔΑ αναφορικά με την κατεδάφιση – απομάκρυνση αυθαιρέτων σε δασική – αναδασωτέα έκταση, καθώς και της με αριθμό πρωτ. 19203/19.3.2015 δασικής απαγορευτικής διάταξης του Δασαρχείου Πόρου. Ότι την 12/6/2025 το Δασαρχείο Πόρου έλαβε οίκοθεν αναφορά από αρμόδιο υπάλληλο σε σχέση με τα αιτήματα της εταιρείας προτείνοντας την ανάκληση των δύο πράξεων που ζήτησε η εταιρεία για τους εκεί αναφερομένους λόγους, πρόταση που τελικά έφτασε διαφοροποιημένη στη Διεύθυνση Δασών Πειραιά απ' το Δασαρχείο Πόρου την 30.7.2025, εισηγούμενο το τελευταίο την ανάκληση μόνο της απόφασης κήρυξης της περιοχής αναδασωτέας. Τέλος, ότι με την υπό εξέταση διοικητική πράξη ανακλήθηκε τελικά η με αριθμό 1747/2014 απόφαση Γενικού Γραμματέα ΑΔΑ ως προς την κήρυξη 1.741,00τμ της επίμαχης ιδιωτικής περιοχής αναδασωτέας, πράξη που δημοσιεύτηκε στην ΕτΚ την 24/12/2025 (Δ/1063) και στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ την 29/12/2025. Κατά της εν λόγω πράξης ανάκλησης απόφασης αναδάσωσης του Γ. Γ. Δασών του ΥΠΕΝ προβλέπεται η άσκηση αρμοδίως και δη στο Διοικητικό Εφετείο του ενδίκου βοηθήματος της αίτησης ακύρωσης, προκειμένου να εξαφανιστεί η εν λόγω απόφαση ανάκλησης και να επανέλθει η πρότερη κατάσταση του χαρακτηρισμού ως αναδασωτέας της επίμαχης έκτασης.

Αλλωστε, η διατήρηση του δασικού χαρακτήρα της έκτασης είναι επιβεβλημένη, στο βαθμό που σ' αυτόν το χαρακτηρισμό ερείδονται τόσο ο αυθαίρετος χαρακτήρας των εντός της έκτασης ευρισκομένων κτισμάτων, όσο και η βασιμότητα εν μέρει της σε εκκρεμότητα αίτησης ακύρωσης του Δήμου Πόρου κατά της σχετικής ΑΕΠΟ.

Πλέον της αίτησης ακύρωσης κρίνεται επιβεβλημένη η άσκηση αίτησης αναστολής με αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής, στο βαθμό που η ανάκληση του αναδασωτέου χαρακτήρα του επίμαχου ιδιωτικού δάσους θα οδηγήσει στη νομιμοποίηση των αυθαιρεσιών των υφιστάμενων κατεδαφιστέων κτισμάτων.

Η αμοιβή μου για την άσκηση (σύνταξη και κατάθεση) της αίτησης ακύρωσης ανέρχεται στο ποσό των 1.800,00 ευρώ + ΦΠΑ 24% και στο ποσό των 1.000,00 ευρώ + ΦΠΑ 24% για τη σύνταξη των απόψεων του Δήμου και την εκπροσώπησή του κατά τη συζήτηση της αίτησης ακύρωσης.

Η αμοιβή μου για τη σύνταξη και άσκηση της αίτησης αναστολής και τη συζήτηση του αιτήματος χορήγησης προσωρινής διαταγής ανέρχεται στο ποσό των 1.500,00 ευρώ επιπλέον ΦΠΑ 24%.

Θεσσαλονίκη, 2/2/2026

Ο δικηγόρος

Παναγιώτης Λογγινίδης

ΑΜΔΣΘ 8572, Ίωνος Δραγούμη 8

Θεσσαλονίκη»

- Σύμφωνα με την περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει: «1. Η Οικονομική Επιτροπή... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια... Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».
- Σύμφωνα με το ά. 9 του Ν. 5056/2023 προστίθεται το άρθρο 74Α στον Ν. 3852/2010 ως εξής: Άρθρο 74Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής: Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.
- Σύμφωνα με την παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006: «3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους».

Δεδομένου ότι στον Δήμο δεν υπηρετεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, καθώς και ότι η υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για την περιουσία του Δήμου μας, ενώ παράλληλα απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία επί ζητημάτων διοικητικού δικαίου, ζητήθηκε από τον δικηγόρο Θεσσαλονίκης Παναγιώτη Λογγινίδη (ΑΜ/ΔΣΘ: 8572), που χειρίζεται όλες τις υποθέσεις ιχθυοκαλλιεργειών στο Δήμο μας να γνωμοδοτήσει αρχικώς για το εάν πρέπει να ασκηθούν ένδικα βοηθήματα, στο πλαίσιο της οποίας απέστειλε το από 2-02-2026 νομικό σημείωμα (γνωμοδότηση) - προσφορά του (αρ. πρωτ. 470/2-02-26), που επισυνάπτεται στην παρούσα εισήγηση και που διαμορφώνεται συνολικά για όλες τις πράξεις στο ποσό των 4.300 € (1.800 + 1.000 + 1.500), πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ 24 %, ήτοι συνολικά 5.332,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Με την υπ' αριθμ. 17/2026 Απόφασή της (ΑΔΑ: Ψ3Λ0ΩΞΝ-ΓΧΡ), η Δημοτική Επιτροπή αποφάσισε:

1. Την αποδοχή της από 2.02.2026 γνωμοδότησης του δικηγόρου Θεσσαλονίκης Παναγιώτη Λογγινίδη (ΑΜ/ΔΣΘ: 8572).
2. Την παροχή της εντολής και πληρεξουσιότητας στον ως άνω δικηγόρο Θεσσαλονίκης Παναγιώτη Λογγινίδη (ΑΜ/ΔΣΘ: 8572), για:
 - α) την άσκηση αιτήσεως ακύρωσης στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, προκειμένου να εξαφανιστεί η υπ' αριθμ. πρωτ. 362953/1-09-2025 απόφαση ανάκλησης και να επανέλθει η πρότερη κατάσταση του **χαρακτηρισμού ως δασικής της επίμαχης έκτασης,**
 - β) την άσκηση αιτήσεως αναστολής με αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής, στο βαθμό που η ανάκληση του αναδασωτέου χαρακτήρα του επίμαχου ιδιωτικού δάσους θα οδηγήσει στη νομιμοποίηση των αυθαιρεσιών των υφιστάμενων κατεδαφιστέων κτισμάτων,
 - γ) την παράσταση κατά την ορισθείσα δικάσιμο ή σε όποια μετά από αναβολή, ματαίωση, ανασυζήτηση δικάσιμο, ήτοι την εκπροσώπηση του Δήμου κατά τη συζήτηση της αίτησης ακύρωσης και κατά τη συζήτηση του αιτήματος χορήγησης προσωρινής διαταγής και
 - δ) την υποβολή απόψεων, υπομνήματος και κάθε σχετικής αίτησης ή δήλωσης και οτιδήποτε άλλο χρειαστεί για τη διεκπεραίωση της εντολής

3. Την υποβολή της από 2.02.2026 (αρ. πρωτ. 470/2-02-26) οικονομικής προσφοράς του δικηγόρου Θεσσαλονίκης Παναγιώτη Λογγινίδη (ΑΜ/ΔΣΘ: 8572), στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον καθορισμό αμοιβής, σύμφωνα τις διατάξεις της περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006.

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι τον καθορισμό της αμοιβής του ως άνω δικηγόρου, προκειμένου να προβεί σε όλα τα ανωτέρω, όπως ορίζεται στην υπ' αριθμ. 17/2026 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ: Ψ3Λ0ΩΞΝ-ΓΧΡ), στο συνολικό ποσό των 5.332,00 € (συμπ. ΦΠΑ 24%), σύμφωνα με την οικονομική προσφορά του.

Τα μέλη της Παράταξης της Μειοψηφίας κατέθεσαν τις απόψεις της Παράταξής τους ως εξής:

Η παράταξή μας ψήφισε θετικά στη Δ.Ε. αναφορικά με την αποδοχή της γνωμοδότησης του δικηγόρου και την παροχή πληρεξουσιότητας, ωστόσο, σήμερα που καλούμαστε να εγκρίνουμε την αμοιβή του δικηγόρου θα ψηφίσουμε **ΟΧΙ**, τονίζοντας ότι είναι αδιανόητο η σύνταξη και υποβολή αίτησης ακύρωσης και αίτησης αναστολής εκτέλεσης, καθώς και η σύνταξη απόψεων και η παράσταση, να κοστολογούνται συνολικά με 5.332€ (συμπ. ΦΠΑ), πόσω μάλλον ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου, όπου μόνο τα γραμμάτια προείσπραξης αντιστοιχούν σε σημαντικά μικρότερο ποσό από το ΣτΕ.

Για να γίνει κατανοητό πόσο ακριβή και εκτός πραγματικότητας είναι η χρέωση αυτή και ο βαθμός κατασπατάλησης από μέρους σας πόρων του Δήμου για νομικές αμοιβές, επισημαίνουμε ότι ποτέ έως το 2023 δεν είχε γίνει από τον Δήμο οποιαδήποτε δαπάνη για 1) σύνταξη και υποβολή αίτησης ακύρωσης και αίτησης αναστολής εκτέλεσης ενώπιον του ΣτΕ και 2) παράσταση και απόψεις του Δήμου κατά τη δικάσιμο για υποθέσεις ιχθυοτροφείων, η οποία να υπερβαίνει τα 3.720€ με ΦΠΑ, αθροιστικά για όλες τις παραπάνω ενέργειες. Να θυμίσουμε βέβαια ότι τότε όσοι από εσάς ήσασταν μέλη του Δ.Σ. μάς ασκούσατε κριτική ότι οι δαπάνες αυτές ήταν υψηλές και τις καταψηφίζατε. Σήμερα λοιπόν δαπανάτε μεγαλύτερα ποσά για όμοιες υποθέσεις -και μάλιστα σε μικρότερου βαθμού δικαστήριο- και η συνολική αμοιβή που εισηγείστε σήμερα είναι κατά 44% υψηλότερη από την υψηλότερη που εγκρίναμε στη δική μας περίοδο για υπόθεση ιχθυοτροφείων.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Γκιών Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
2. Γρίβα Ιωάννα: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
3. Κανατσιδης Γεώργιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
4. Κανασιδη Ελένη: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
5. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
6. Κουτουζή Ελένη: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
7. Λίτσας Χρήστος: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
8. Μάνεσης Κυριάκος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
9. Ροΐδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
10. Ρούσσος Ιωάννης: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
ΝΑΙ	7	Γκιών Κωνσταντίνος, Γρίβα Ιωάννα, Κανατσιδης Γεώργιος, Κουτουζή Ελένη, Μάνεσης Κυριάκος, Ρούσσος Ιωάννης, Ροΐδης Κωνσταντίνος
ΟΧΙ	3	Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα, Κανασιδη Ελένη, Λίτσας Χρήστος
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Καθορίζει την αμοιβή του ως άνω δικηγόρου, προκειμένου να προβεί σε όλα τα ανωτέρω, όπως ορίζεται στην υπ' αριθμ. 17/2026 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ: Ψ3Λ0ΩΞΝ-ΓΧΡ), στο συνολικό ποσό των 5.332,00 € (συμπ. ΦΠΑ 24%), σύμφωνα με την οικονομική προσφορά του.

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **8/2026**.

Η Πρόεδρος	Η Γραμματέας	Τα Μέλη
Γρίβα Ιωάννα	Κουτουζή Ελένη	<ol style="list-style-type: none"> 1. Γκιών Κωνσταντίνος 2. Κανατσίδης Γεώργιος 3. Κανατσίδα Ελένη 4. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα 5. Λίτσας Χρήστος 6. Μάνεσης Κυριάκος 7. Ρούσσοις Ιωάννης 8. Ροΐδης Κωνσταντίνος