



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Α.Δ.Α.: Ψ5Φ5ΩΞΝ-Τ58

Πόρος, 6 Μαΐου 2025

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 48/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 15^{ης}/2025 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ΘΕΜΑ 3^ο:

Καθορισμός αμοιβής δικηγόρου για την εκκίνηση Αναγκαστικής Εκτέλεσης δυνάμει της υπ' αριθμ. 603/2024 Αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πειραιά και αποστολή εξωδίκου δηλώσεως. (Υπόθεση Γρίβα).

Στον Πόρο σήμερα, την 5^η του μηνός Μαΐου 2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 16:15, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πόρου στην αίθουσα εκδηλώσεων του κτηρίου Συγγρού, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 2690/30.4.2025 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με **i)** τις διατάξεις του ά. 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010) όπως αντικαταστάθηκε με το ά. 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α/19.7.2018) και τροποποιήθηκε με το ά.6 του Ν. 5056/2023, **ii)** τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (Απόφαση Δ.Σ. 89/2011), **iii)** την υπ' αριθμ. 98 και με αρ. πρωτ.8182/26.1.2024 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ:9ΝΚ846ΜΤΛ6-Π6Λ).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 96 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 και άρθρο 67 παρ. 10 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1β' του ά. 177 του Ν. 4635/2019 και ισχύει), καθώς σε σύνολο δεκαπέντε(15) μελών, παρόντα ήταν τα δεκατρία (13):

Όνομα συμβούλου	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Γρίβα Ιωάννα	+	

2. Αντιπρόεδρος: Κανατσιδής Ελένη	+	
3. Γραμματέας: Κουτουζή Ελένη	+	
4. Γκιών Κωνσταντίνος	+	
5. Δημητριάδης Ιωάννης	+	
6. Κανασιδής Γεώργιος	+	
7. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα	+	
8. Λίτσας Χρήστος	+	
9. Μακρή Αγγελική		-
10. Μάνεσης Κυριάκος	+	
11. Μουτζουβής Κωνσταντίνος		-
12. Παπαχρήστου Αναστάσιος	+	
13. Ροή Χριστίνα	+	
14. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	
15. Ρούσσος Ιωάννης	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γενική Γραμματέας του Δήμου Ελένη Παπαϊωάννου, σύμφωνα με το άρθρο 161 παρ. 6δ' του Ν. 3584/2007 καθώς και η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Κωνσταντίνος Μουτζουβής προσήλθε πριν την ψήφιση του 3^{ου} θέματος.

Πριν τη συζήτηση του θέματος, η Πρόεδρος δήλωσε κώλυμα συμμετοχής κατ' άρθρο 99 του Ν. 3463/2006 και καθήκοντα Προέδρου για το παρόν θέμα ανέλαβε κατ' άρθρο 69 παρ. 2 του Ν. 3852/2010 η αντιπρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Ελένη Κανατσιδής.

Στη συνέχεια η κ. αντιπρόεδρος έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο, ο οποίος εισηγήθηκε το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

- Ο κ. Δημήτριος Γρίβας είχε ασκήσει αγωγή στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Πειραιά, ζητώντας να αναγνωρισθεί κύριος σε τμήμα του δημοτικού Άλσους

Παπαντωνίου, επί της οποίας εξεδόθη η υπ' αριθμ. 2813/2023 οριστική απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, η οποία έκανε δεκτή την αγωγή του.

Ακολουθώς ο Δήμος μας άσκησε έφεση επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 603/2024 τελεσίδικη απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πειραιά, η οποία δέχτηκε την έφεση τυπικά και κατ' ουσίαν, εξαφάνισε την υπ' αριθμ. 2813/2023 Πρωτόδικη απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, απέρριψε την αγωγή του αντιδίκου και καταδίκασε αυτόν στην πληρωμή της δικαστικής δαπάνης, ποσού 12.000 ευρώ.

Εν συνεχεία αφού ελήφθησαν επικυρωμένα αντίγραφα του συνόλου των δικογράφων, εκδόθηκε από το δικαστήριο και επιδόθηκε στον αντίδικο νομίμως και εμπροθέσμως απόγραφο με επιταγή εκτέλεσης.

Έως και σήμερα δεν έχει καταβληθεί κανένα χρηματικό ποσό και με τα ανωτέρω δεδομένα, πρέπει να προβούμε σε ενέργειες τόσο για την είσπραξη της δικαστικής δαπάνης, όσο και για την απομάκρυνση κινητών του αντιδίκου επί του επιδίκου.

- Σύμφωνα με την περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει: «1. Η Οικονομική Επιτροπή... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια... Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».
- Σύμφωνα με το ά. 9 του Ν. 5056/2023 προστίθεται το άρθρο 74Α στον Ν. 3852/2010 ως εξής: Άρθρο 74Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής: Από την αυτοδιοικητική περίοδο που αρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.

- Σύμφωνα με την παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006: «3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους».

Δεδομένου ότι στον Δήμο μας δεν υπηρετεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, καθώς και ότι το ζήτημα έχει ιδιαίτερη σημασία για τα οικονομικά συμφέροντα του Δήμου, ζητήθηκε από τη δικηγόρο Αθηνών Αικατερίνη Μώρου που χειρίστηκε άψογα την υπόθεση σε δεύτερο βαθμό, η σύνταξη σχετικής γνωμοδότησης για τις ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβεί ο Δήμος από εδώ και στο εξής, καθώς και σχετική προσφορά, στο πλαίσιο της οποίας μας απέστειλε την από 27-03-2025 προσφορά της (αρ. πρωτ. 1971/31-03-25), που επισυνάπτεται στην παρούσα εισήγηση και που διαμορφώνεται συνολικά στο ποσό των 1.691,00 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

- Με την υπ' αριθμ. 63/2025 Απόφασή της (ΑΔΑ:ΨΧ00ΩΞΝ-893), η Δημοτική Επιτροπή αποφάσισε:
 1. Την αποδοχή της από 27.03.2025 γνωμοδότησης της δικηγόρου Αθηνών Αικατερίνης Μώρου (ΑΜ/ΔΣΑ: 22306).
 2. Την παροχή της εντολής και της πληρεξουσιότητας προς τη δικηγόρο Αθηνών κ. Αικατερίνη Μώρου (Α.Μ.Δ.Σ.Α 22306): α) για την εκκίνηση αναγκαστικής εκτέλεσης, ήτοι την σύνταξη κατασχετηρίων εις χείρας τρίτων με επίδοση σε Τραπεζικά ιδρύματα και στον ίδιο τον καθού οφειλέτη ή και σε κάθε τρίτο από τον οποίο δικαιούται να λάβει χρήματα ο αντίδικος και β) για την σύνταξη και κοινοποίηση εξωδίκου δηλώσεως προς τον κ. Γρίβα περί απομακρύνσεως των κινητών.
 3. Την υποβολή της από 27.03.2025 οικονομικής προσφοράς της δικηγόρου Αθηνών κ. Αικατερίνης Μώρου (ΑΜ/ΔΣΑ: 22306), στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον καθορισμό αμοιβής, σύμφωνα τις διατάξεις της περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006.

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι τον καθορισμό της αμοιβής της ως άνω δικηγόρου, προκειμένου α) να προβεί στη σύνταξη κατασχετηρίων εις χείρας τρίτων με επίδοση σε Τραπεζικά ιδρύματα και στον ίδιο τον καθού οφειλέτη ή και σε κάθε τρίτο από τον οποίο δικαιούται να λάβει χρήματα ο αντίδικος και β) στη σύνταξη και κοινοποίηση εξωδίκου δηλώσεως προς τον κ. Γρίβα περί απομακρύνσεως των κινητών, όπως ορίζεται στην υπ' αριθμ. 63/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΨΧ0ΟΩΞΝ-893), στο συνολικό ποσό των 1,691,00 € (συμπ. ΦΠΑ 24%), σύμφωνα με την οικονομική προσφορά της.

Ο επικεφαλής της Παράταξης της Μειοψηφίας πήρε το λόγο και εξέφρασε τις απόψεις της παράταξής του ως εξής:

Το θέμα αφορά μία υπόθεση που χειρίστηκα ως Δήμαρχος από μηδενική βάση. Υπενθυμίζω ότι το 2014, το βόρειο τμήμα του Άλσους Παπαντωνίου καταλαμβάνόταν από τον κ. Γρίβα, ο οποίος ισχυριζόταν ότι ήταν ιδιοκτήτης του, χωρίς ο Δήμος έως τότε να έχει ενεργήσει με αποφασιστικότητα για την διασφάλιση της ιδιοκτησίας του. Μετά από έγγραφά μου με τα οποία ζήτησα την απομάκρυνσή του από τον χώρο, ο κ. Γρίβας την περίοδο 2015-2021 κατέθεσε τέσσερις αγωγές, με τις οποίες ζητούσε να αναγνωριστεί δήθεν ιδιοκτησία του επί αυτού. Απόφαση εκδόθηκε μόνο επί της τελευταίας αγωγής που κατατέθηκε το 2021 κάνοντας δεκτούς τους ισχυρισμούς του κ. Γρίβα. Έτσι, στα τέλη του 2023, λίγο πριν την λήξη της θητείας μου, ο Δήμος κατέθεσε έφεση, στην σύνταξη της οποίας μάλιστα συνέδραμα προσωπικά. Η Απόφαση επί της έφεσης δημοσιεύτηκε στις 10.1.2025 και ο Δήμος δικαιώθηκε απολύτως και επί της ουσίας. Τα παραπάνω για την ιστορία και για να καταθέσω την ικανοποίησή μου για το αίσιο τέλος της υπόθεσης μετά από 10 χρόνια.

Καθώς ο κ. Γρίβας συνέχιζε να οικειοποιείται τον χώρο, στις 31.1.2025 υπέβαλα έγγραφο με το οποίο επεσήμαινα στον Δήμαρχο την έκδοση της Απόφασης και του ζητούσα «Να με ενημερώσει σε ποιες ενέργειες έχει προβεί ο Δήμος σε συνέχεια αυτής και ειδικότερα: α) αν την έχει κοινοποιήσει στον διάδικο και β) αν έχει δρομολογήσει τις ενέργειες για την εφαρμογή της, ήτοι για την είσπραξη της δικαστικής δαπάνης και την απόδοση του επίδικου χώρου στην κοινή χρήση». Ο κ. Δήμαρχος μού απάντησε αόριστα ότι θα δρομολογηθούν ενέργειες από την δικηγόρο που χειρίζεται την υπόθεση. Μετά το έγγραφό μου, στις 4.2.2024, ο

Δήμος έλαβε αντίγραφο της Απόφασης και η δικηγόρος δύο μήνες μετά στις, 31.3.2025, υπέβαλε την γνωμοδότησή της, η οποία έγινε αποδεκτή στις 7.4.2025 με Απόφαση της Δημ. Επιτροπής.

Σήμερα, κ. Δήμαρχε, τέσσερις, μήνες μετά την δημοσίευση της Απόφασης και ενώ ο αντίδικος εξακολουθεί να καταλαμβάνει τον χώρο, φέρνετε ως θέμα την έγκριση της αμοιβής της δικηγόρου, ώστε να εκτελεστούν επιτέλους οι ενέργειες που προτείνει. Ποιες είναι αυτές όμως; Όπως γράφει η δικηγόρος στην γνωμοδότησή της, ήδη στις 31.3.2025 είχε παρέλθει το τριήμερο από την επίδοση στον αντίδικο του απογράφου με επιταγή εκτέλεσης της Απόφασης, χωρίς εκείνος να καταθέσει την δικαστική δαπάνη των 12.000€. Και καταγράφει συγκεκριμένα και ικανοποιητικά τις ενέργειες που θα γίνουν για την είσπραξή της μέσω κατάσχεσης. **Όμως για το μείζον της υπόθεσης που είναι η απόδοση του δημοτικού χώρου στην κοινή χρήση, δεν γράφει τίποτα συγκεκριμένο.** Αντιθέτως, όλως αορίστως αναφέρει ότι «σε περίπτωση που ο αντίδικος ασκεί πράξεις νομής ή/και έχει εγκαταστήσει διάφορα κινητά εντός του επίδικου, προτείνω να αποσταλεί μία εξώδικη δήλωση περί απομακρύνσεώς των». **Καταρχήν η δικηγόρος παρουσιάζεται να μην γνωρίζει ότι ο αντίδικος ασκεί πράξεις νομής και διατηρεί αντικείμενα στο ακίνητο. Δεύτερον, η μόνη ενέργεια που προτείνει για την από μέρους του περιφρόνηση της Απόφασης είναι ένα απλό εξώδικο και μάλιστα με άγνωστο περιεχόμενο. Και η ενέργεια αυτή είναι η μόνη που έχει αποφασίσει ο Δήμος μέχρι στιγμής.** Ουσιαστικές επόμενες ενέργειες όμως, αν ο αντίδικος συνεχίσει να παραμένει στο ακίνητο (όπως π.χ. διοικητική αποβολή, ποινική διαδικασία, απομάκρυνση των αντικειμένων με ίδια μέσα) ούτε έχουν προταθεί ούτε έχουν αποφασιστεί.

Αντιλαμβάνεστε ότι με την στάση αυτή ενισχύετε την εύλογη καχυποψία που έχετε ήδη δημιουργήσει ότι η δημοτική αρχή δεν θέλει να έρθει σε αντιπαράθεση με τον συγκεκριμένο αντίδικο. Την στιγμή που, για λόγους που δεν χρειάζεται να αναλύσω, θα έπρεπε να ήσασταν όλοι ιδιαίτερα προσεκτικοί ώστε να μην μένει κανένα περιθώριο τέτοιας καχυποψίας. Επιπλέον, όσο καθυστερεί ο Δήμος, εκκρεμεί η εκδίκαση δύο ποινικών δικών που σχετίζονται με την υπόθεση, ενώ ο αντίδικος επιδιώκει και την ποινική δίωξη δύο υπαλλήλων του Δήμου με συνέπεια μάλιστα τα μέλη του Δ.Σ. της περιόδου 2019-2024 και της σημερινής Δ.Ε. να ταλαιπωρούνται να πηγαίνουν στον Πειραιά ως μάρτυρες. Και το σημαντικότερο

είναι βέβαια ότι ο αντίδικος απολαμβάνει τον χώρο έχοντας μέσα οχήματα και εξοπλισμούς.

Η προσφερόμενη αμοιβή των 1.691€ (συμπ. ΦΠΑ και εξόδων), τέλος, κρίνεται ως ιδιαίτερα υψηλή για την σύνταξη εγγράφων τόσο αόριστου περιεχομένου με πλήρη έλλειψη στρατηγικού πλάνου, ειδικά όταν η ίδια δικηγόρος έχει λάβει ικανοποιητική αμοιβή για την σύνταξη της έφεσης. Η παράταξή μας ψήφισε αναγκαστικά **ΝΑΙ** στην Δημοτική Επιτροπή κατά την λήψη Απόφασης για τις προτεινόμενες ενέργειες, ωστόσο λόγω των ενστάσεων που αναλύσαμε ανωτέρω θα ψηφίσουμε **ΟΧΙ** στο σημερινό θέμα που αφορά την έγκριση της αμοιβής της δικηγόρου.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Γκιών Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
2. Δημητριάδης Ιωάννης: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
3. Κανατσίδης Γεώργιος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
4. Κανατσίδα Ελένη: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
5. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
6. Κουτουζή Ελένη: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
7. Μάνεσης Κυριάκος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
8. Μουτζουβής Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
9. Λίτσας Χρήστος: **ΟΧΙ** στη εισήγηση.
10. Παπαχρήστου Αναστάσιος: **ΟΧΙ** στη εισήγηση.
11. Ροή Χριστίνα: **ΟΧΙ** στη εισήγηση.
12. Ροΐδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
13. Ρούσσος Ιωάννης: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
ΝΑΙ	7	Γκιών Κωνσταντίνος, Κανατσίδης Γεώργιος, Μουτζουβής Κωνσταντίνος, Κουτουζή Ελένη, Μάνεσης Κυριάκος, Ροΐδης Κωνσταντίνος, Ρούσσος Ιωάννης

ΟΧΙ	6	Δημητριάδης Ιωάννης, Κανατσιδής Ελένη, Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα, Λίτσας Χρήστος, Παπαχρήστου Αναστάσιος, Ροή Χριστίνα
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Καθορίζει την αμοιβή της ως άνω δικηγόρου, προκειμένου α) να προβεί στη σύνταξη κατασχετηρίων εις χείρας τρίτων με επίδοση σε Τραπεζικά ιδρύματα και στον ίδιο τον καθού οφειλέτη ή και σε κάθε τρίτο από τον οποίο δικαιούται να λάβει χρήματα ο αντίδικος και β) στη σύνταξη και κοινοποίηση εξωδίκου δηλώσεως προς τον κ. Γρίβα περί απομακρύνσεως των κινητών, όπως ορίζεται στην υπ' αριθμ. 63/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΨΧ0ΟΩΞΝ-893), στο συνολικό ποσό των 1,691,00 € (συμπ. ΦΠΑ 24%), σύμφωνα με την οικονομική προσφορά της.

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 48/2025.

Η πρόεδρος	Η Γραμματέας	Τα Μέλη
-	Κουτουζή Ελένη	1. Γκιών Κωνσταντίνος 2. Δημητριάδης Ιωάννης 3. Κανατσιδής Γεώργιος 4. Κανατσιδής Ελένη

		5. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα 6. Λίτσας Χρήστος 7. Μάνεσης Κυριάκος 8. Μουτζουβής Κωνσταντίνος 9. Παπαχρήστου Αναστάσιος 10. Ροή Χριστίνα 11. Ροΐδης Κωνσταντίνος 12. Ρούσσος Ιωάννης
--	--	---