



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ministry of
Digital
Governance

Digitally signed by Ministry
of Digital Governance
Date: 2026.10.21
12:18:46 EEST
Reason:
Location: Athens

ΑΔΑ: ΡΗ85ΩΞΝ-ΕΩΑ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Α.Δ.Α.:

Πόρος, 21 Οκτωβρίου 2026

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 155/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 31^{ης}/2026 τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής.

ΘΕΜΑ 3^ο

Έγκριση, της υπ' αριθ. 180/02.04.2026 απόφασης Δημάρχου: «Επιμερισμός κατεπειγουσών εργασιών για την αντιμετώπιση των καταστροφών που προκλήθηκαν από τα ακραία καιρικά φαινόμενα από την κακοκαιρία ERMINIO», μετά την ολοκλήρωση των εργασιών.

Στον Πόρο σήμερα, την 20^η του μηνός Οκτωβρίου 2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πόρου στο γραφείο Δημάρχου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 5289/16.10.2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 135 έως 147 του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ Α' 103/29.06.2026) "**Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης**", δυνάμει του οποίου **αντικαταστάθηκαν και ενσωματώθηκαν** οι προϊσχύουσες διατάξεις του άρθρου 74 του Ν. 3852/2010 και των άρθρων 8 & 9 του Ν. 5056/2023.»

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 145 παρ. 1 του Ν. 5314/2026), καθώς σε σύνολο πέντε (5) μελών, παρόντα ήταν τα τέσσερα (4):

Όνομα Μέλους	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Κουτουζής Γεώργιος	+	
2. Κανατσιδής Γεώργιος	+	
3. Παπαχρήστου Αναστάσιος	-	
4. Ροή Χριστίνα	+	
5. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος, εισηγήθηκε το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

1. Η υπ' αριθ. 180/02.04.2026 απόφαση Δημάρχου Πόρου εκδόθηκε με αντικείμενο τον κατεπείγοντα επιμερισμό εργασιών αντιμετώπισης των συνεπειών της κακοκαιρίας «ERMINIO», η οποία έπληξε τον Δήμο Πόρου την 1η Απριλίου 2026 και προκάλεσε σοβαρές ζημιές σε οδούς, γεφυρώσεις, κοινόχρηστους χώρους και δίκτυα ύδρευσης και αποχέτευσης.
2. Η ένταση και η έκταση των καταστροφών δημιούργησαν ανάγκη άμεσης κινητοποίησης των διαθέσιμων συνεργείων για την απομάκρυνση φερτών υλικών, την άρση καταστάσεων επικινδυνότητας, την αποκατάσταση της προσβασιμότητας και την εξασφάλιση της στοιχειώδους λειτουργίας κρίσιμων υποδομών. Η αναβολή των άμεσα αναγκαίων παρεμβάσεων μπορούσε να παρατείνει τις επικίνδυνες καταστάσεις και να επιτείνει τον κίνδυνο ασφάλειας και ζωής των κατοίκων του Δήμου μας.
3. Ο επιμερισμός του αντικειμένου σε διαφορετικές γεωγραφικές περιοχές και κατηγορίες εργασιών ανταποκρινόταν, κατά την τότε επιχειρησιακή εκτίμηση, στην ανάγκη παράλληλης αντιμετώπισης πολλαπλών εστιών ζημίας, με την επιφύλαξη της ιδιαίτερης τεχνικής και οικονομικής τεκμηρίωσης κάθε επιμέρους παρέμβασης.
4. Την υπ' αριθμό 65/2026 Α.ΔΕ. (ΑΔΑ: 9ΧΨΑΩΞΝ-8ΡΝ) με την οποία έγινε αποδεκτή η ανωτέρω απόφαση Δημάρχου και προκλήθηκε η υπ' αριθμό 39/2026 ΑΔΣ (ΑΔΑ: 92ΟΓΩΞΝ-ΟΜΛ) περί έγκρισης 2ης αναμόρφωσης του προϋπολογισμού.
5. Ο ν. 5314/2026 (Α' 103/29.06.2026), που τέθηκε σε ισχύ κατ' αρχήν από τη δημοσίευσή του, δεν αποτελεί τη νομική βάση εκδόσεως της απόφασης της 02.04.2026. Για τη σημερινή οργανική αρμοδιότητα και διαδικασία λαμβάνονται υπόψη οι διατάξεις του νέου Κώδικα, ιδίως τα άρθρα 109 παρ. 6 και 138, καθώς και, κατά περίπτωση, τα άρθρα 609 και 615. Το άρθρο 109 παρ. 6 προβλέπει υποβολή της επείγουσας απόφασης στην επόμενη συνεδρίαση και παύση της ισχύος της για το μέλλον σε περίπτωση μη υποβολής ή μη έγκρισης.
6. Άρθρο 58 παρ. 2 ν. 3852/2010, όπως ίσχυε τότε: ο Δήμαρχος μπορούσε, σε περίπτωση άμεσου και προφανούς κινδύνου ή απειλής άμεσης ζημίας των δημοτικών συμφερόντων λόγω αναβολής, να αποφασίσει για θέμα αρμοδιότητας της τότε οικείας επιτροπής, με υποχρέωση υποβολής προς έγκριση στην επόμενη συνεδρίασή της. Σε συνδυασμό με το

άρθρο 74Α του ίδιου νόμου και το άρθρο 9 ν. 5056/2023, η αναφορά στην Οικονομική Επιτροπή νοούνταν ως αναφορά στη Δημοτική Επιτροπή.

7. Άρθρο 209 παρ. 9 ν. 3463/2006, στη διατύπωση που είχε λάβει με το άρθρο 42 ν. 5027/2023: για τις απευθείας αναθέσεις συμβάσεων έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών του ν. 4412/2016 απαιτούνταν απόφαση Δημάρχου χωρίς προηγούμενη απόφαση του συμβουλίου. Η ίδια διάταξη αναγνώριζε αποφασιστική αρμοδιότητα στο στάδιο προ της σύναψης και εκτέλεσης των εν λόγω συμβάσεων.
8. Κατά τον χρόνο έκδοσης της απόφασης εφαρμόζονταν το άρθρο 58 παρ. 2 του ν. 3852/2010, όπως ίσχυε τότε, το άρθρο 209 παρ. 9 του ν. 3463/2006, όπως είχε τροποποιηθεί με το άρθρο 42 του ν. 5027/2023, καθώς και οι κατά περίπτωση εφαρμοστέες διατάξεις του ν. 4412/2016. Η νομιμότητα του κατεπείγοντος κρίνεται βάσει των πραγματικών περιστατικών και του νομοθετικού καθεστώτος κατά την 02.04.2026.

Πλέον, οι εργασίες που αποτέλεσαν αντικείμενο της ως άνω απόφασης έχουν ολοκληρωθεί.

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαστε:

Την έγκριση, κατά το μέρος που εμπίπτει νόμιμα στην αρμοδιότητα της Δημοτικής Επιτροπής, της υπ' αριθ. 180/02.04.2026 απόφασης Δημάρχου, ως προς την αναγκαιότητα και τον κατεπείγοντα επιχειρησιακό επιμερισμό των εργασιών αντιμετώπισης των συνεπειών της κακοκαιρίας «ERMINIO».

Το μέλος της παράταξης της Μειοψηφίας κατέθεσε τις απόψεις της παράταξής του ως εξής:

Το συγκεκριμένο θέμα αφορά μια ακραία περίπτωση εσφαλμένης επίκλησης και εφαρμογής διατάξεων, αυθαιρεσίας, αλλοπρόσαλλων ενεργειών, ανικανότητας, κακοδιαχείρισης και διοικητικής ανεπάρκειας. Αναλυτικά:

1. **Εσφαλμένα καλείτε την Δ.Ε. να εγκρίνει ορισμένα από τα αντικείμενα της υπ' αριθμ.180/2026 Απόφασης Δημάρχου, αφού κανένα από αυτά δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Δ.Ε., δεδομένου ότι με εκείνη εγκρίθηκε η απευθείας ανάθεση σειράς εργασιών και μάλιστα με απολύτως αυθαίρετο τρόπο και όχι κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 4412/2016, ο οποίος και είναι ο μοναδικός νόμος που τυγχάνει εφαρμογής στις δημόσιες συμβάσεις. Μάλιστα, στην Απόφαση δεν γίνεται καμία αναφορά στο κόστος των αναθέσεων οι οποίες φέρονται να έχουν ανατεθεί χωρίς συμφωνηθέν κόστος (!!!). Και επίσης δεν γίνεται καμία αναφορά στις αναγκαίες πιστώσεις και στην διάθεσή τους, η οποία αποτελεί συστατικό στοιχείο κάθε Απόφασης ανάθεσης.**

2. **Για τον παραπάνω λόγο, η διάταξη της παρ. 7 του ά. 158 του Ν. 3463/2006** (η οποία αφορά περιπτώσεις κατεπείγουσας απευθείας ανάθεσης από τον Δήμαρχο όταν δεν υπάρχει επαρκής πίστωση), παρότι χρειαζόταν πράγματι να εφαρμοστεί στην προκειμένη περίπτωση, **δεν εφαρμόστηκε σωστά, αφού για την σωστή εφαρμογή της είναι στοιχειώδες ότι στην Απόφαση Δημάρχου πρέπει να αναφέρεται το ποσό της δαπάνης και να επισημαίνεται η ανεπάρκεια της αναγκαίας πίστωσης.**
3. Παρά τις παραπάνω ελλείψεις, στην πραγματικότητα η ανωτέρω διάταξη εφαρμόστηκε ήδη με την έγκριση της υπ' αριθμ. 65/2026 Απόφασης της Δ.Ε. με την οποία εξασφαλίστηκαν πιστώσεις που εκ του αποτελέσματος (λόγω της έκδοσης στην συνέχεια χρηματικών ενταλμάτων) διαπιστώνουμε ότι αφορούσαν τις επίμαχες αναθέσεις που έκανε ο Δήμαρχος. Συνεπώς **αναρωτιόμαστε τι ακριβώς εννοείτε ότι πρέπει να εγκρίνουμε σήμερα και ποια η σκοπιμότητα της νέας Απόφασης που καλείται να λάβει η Δ.Ε..**
4. Η απάντηση στο παραπάνω ερώτημα είναι ότι **απολύτως εσφαλμένα σήμερα θέλετε να εφαρμόσετε την διάταξη της παρ. 2 του ά.58 του Ν.3852/2010** (νυν διάταξη της παρ.6 του ά.109 του Ν.5314/2006), η οποία αφορά περιπτώσεις που ο Δήμαρχος με Απόφασή του άσκησε λόγω κατεπείγουσας ανάγκης αρμοδιότητα της Δ.Ε. και η Δ.Ε. πρέπει να εγκρίνει στην συνέχεια με δική της Απόφαση την Απόφασή του (στην αμέσως επόμενη συνεδρίαση βέβαια και όχι μετά από 7 μήνες). Αλλά στην προκειμένη περίπτωση ο Δήμαρχος δεν έχει ασκήσει καμία αρμοδιότητα της Δ.Ε., συνεπώς η διάταξη αυτή δεν τυγχάνει εφαρμογής και άρα κακώς μνημονεύεται και κακώς η Δ.Ε. καλείται να «εγκρίνει» Απόφαση Δημάρχου. Μάλιστα, και στην υπ' αριθμ. 65/2026 Απόφαση της Δ.Ε. αναφέρεται εσφαλμένα ότι «έγινε αποδεκτή η ανωτέρω Απόφαση Δημάρχου». **Επομένως, και ως προς το σημείο αυτό, αναρωτιόμαστε γιατί καλείτε την Δ.Ε. να προβεί ξανά στην ίδια έγκριση για την οποία σε κάθε περίπτωση δεν έχει καμία αρμοδιότητα.**
5. Επίσης, επισημαίνουμε ότι την επίμαχη Απόφαση Δημάρχου δεν υπάρχει καμία αναφορά σε α) σκέλος έγκρισης των τεχνικών προδιαγραφών των εργασιών, β) πρωτογενές αίτημα, γ) αίτημα διατάκτη, δ) πρόσκληση προς τους οικονομικούς φορείς και ε) **γενικά δεν μνημονεύεται και δεν εφαρμόζεται καμία διάταξη του Ν. 4412/2016.** Τονίζουμε, δε, ότι σε καμία περίπτωση η παράνομη έκδοση Α.Α.Υ. (ελλείπει των ανωτέρω) θεραπεύει το μη-σύννομο των αναθέσεων.
6. Τέλος, είναι αδιανόητο ότι παρά τις ελλείψεις και τα σφάλματα που επισημαίνουμε στην παρούσα, έχουν εκδοθεί ήδη χρηματικά εντάλματα για τις σχετικές εργασίες (βλ. Χ.Ε. 846/2026, 847/2026, 848/2026, 849/2026 και 850/2026) και αναρωτιόμαστε πώς οι αρμόδιοι της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου τα υπέγραψαν και κατέστησαν υπόλογοι

για παράνομες πληρωμές. Ακόμα πιο αδιανόητο είναι ότι το ίδιο ερώτημα ισχύει ακόμα και με βάση την όποια δική σας συλλογιστική αναφορικά με τη νομιμότητα των αναθέσεων, αφού σύμφωνα με αυτή οι αναθέσεις θα εγκριθούν με την σημερινή Απόφαση. Πώς λοιπόν οι εργασίες έχουν ήδη πληρωθεί, δυνάμει ποιων συμβάσεων και δυνάμει ποιων εγκρίσεων υπογράφηκαν οι συμβάσεις αυτές;

Για όλους τους ανωτέρω λόγους, οι αναθέσεις και οι πληρωμές που έχετε διενεργήσει, όπως και η σημερινή Απόφαση της Δ.Ε., είναι απολύτως παράνομες και φυσικά η παράταξή μας θα ψηφίσει **ΟΧΙ**.

Τα Μέλη της Δημοτικής Επιτροπής τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Κανατσίδης Γεώργιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου
2. Ροή Χριστίνα: **ΟΧΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
3. Ροϊδής Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
ΝΑΙ	3	Κουτουζής Γεώργιος, Κανατσίδης Γεώργιος, Ροϊδής Κωνσταντίνος
ΟΧΙ	1	Ροή Χριστίνα
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, η Δημοτική Επιτροπή:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει, κατά το μέρος που εμπίπτει νόμιμα στην αρμοδιότητα της Δημοτικής Επιτροπής, την υπ' αριθ. 180/02.04.2026 απόφαση Δημάρχου, ως προς την αναγκαιότητα και τον κατεπείγοντα επιχειρησιακό επιμερισμό των εργασιών αντιμετώπισης των συνεπειών της κακοκαιρίας «ERMINIO».

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 155/2026.

Πρόεδρος	Τα Μέλη
Κουτουζής Γεώργιος	1. Κανατσίδης Γεώργιος 2. Ροή Χριστίνα 3. Ροΐδης Κωνσταντίνος