



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Α.Δ.Α.:

Πόρος, 28 Ιουλίου 2026

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 116/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 20^{ης}/2026 τακτικής συνεδρίασης συνεδρίασης της Δημοτικής
Επιτροπής.

ΘΕΜΑ 8^ο

**Λήψη Απόφασης για ανάθεση σε δικηγόρο για την παράσταση, κατάθεση
Προτάσεων και προσθήκης - αντίκρουσης ενώπιον του Αρείου Πάγου (Α1' Πολιτικό
τμήμα) κατά της με γενικό αριθμό καταθέσεως 308/2025 και ειδικό αριθμό καταθέσεως
29/2025 Αναίρεσης».**

Στον Πόρο σήμερα, την 28^η του μηνός Ιουλίου 2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πόρου στο γραφείο Δημάρχου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 3919/24.7.2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 135 έως 147 του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ Α' 103/29.06.2026) **"Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης"**, δυνάμει του οποίου **αντικαταστάθηκαν και ενσωματώθηκαν** οι προϊσχύουσες διατάξεις του άρθρου 74 του Ν. 3852/2010 και των άρθρων 8 & 9 του Ν. 5056/2023.»

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 75 παρ. 1 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018), καθώς σε σύνολο πέντε (5) μελών, παρόντα ήταν τα πέντε (5):

Όνομα Μέλους	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Κουτουζής Γεώργιος	+	
2. Κανατσίδης Γεώργιος	+	
3. Λίτσας Χρήστος	+	

4. Παπαχρήστου Αναστάσιος	+	
5. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος, εισηγήθηκε το 8^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

- Την 21^η Σεπτεμβρίου 2026 συζητείται ενώπιον του Αρείου Πάγου (Α1 Πολιτικό Τμήμα) η με ΓΑΚ 308/2025 και ΕΑΚ 29/2025 αναίρεση που άσκησε ο Δημήτριος Γρίβας κατά του Δήμου μας περί αναιρέσεως της υπ' αριθμ. 603/2024 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πειραιά (Τακτική Διαδικασία).
- Σύμφωνα με το **νέο Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ν. 5314/2026)** ορίζονται πλέον στο **άρθρο 138** οι αρμοδιότητες της δημοτικής και περιφερειακής επιτροπής. Συγκεκριμένα στην παρ. 2 **αγ του άρθρου 138 του Ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (ΦΕΚ 103/Β'/29-06-2-26) ορίζεται ότι:**
«...αποφασίζουν για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους δήμους ή περιφέρειες, αντίστοιχα, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με έμμισθη εντολή, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Δύνανται, επίσης, να αναθέτουν την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι στον δήμο ή την περιφέρεια, με έμμισθη εντολή. Δύνανται, κατ' εξαίρεση, να αποφασίζουν την ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου ή της περιφέρειας, αντίστοιχα, και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 730, περί αμοιβής πληρεξουσίων δικηγόρων» και στην **παρ. αε του άρθρου 138** ορίζεται ότι: «...αποφασίζουν για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά».
- Ακολούθως στο **άρθρο 730 του Ν. 5314/26** προβλέπεται η αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων ως εξής:
«1. Η αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων, που διορίζονται από δήμο ή περιφέρεια καθορίζεται με απόφαση της δημοτικής ή της περιφερειακής επιτροπής, αντίστοιχα,

σύμφωνα με το Παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013, Α' 208). Με την ίδια απόφαση δύναται να καθορίζεται επιπλέον αμοιβή ωριαίας απασχόλησης κατ' ανώτατο όριο πέντε (5) ωρών, η οποία προσδιορίζεται σύμφωνα με το Παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων.

2. Τα δικαστήρια δύναται να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ δήμων και περιφερειών σε ποσό που φθάνει έως το 50% των κατώτατων ορίων της παρ. 2 του άρθρου 44 του Κώδικα Δικηγόρων.
 3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία σωρευτικά έχουν ιδιαίτερη σημασία και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, με έγγραφη συμφωνία ως προϊόν διαπραγμάτευσης, με αιτιολογημένη απόφαση της δημοτικής ή αντίστοιχα της περιφερειακής επιτροπής, κατά παρέκκλιση των παρ 1 και 2. Κατά την εφαρμογή του παρόντος, η αμοιβή δεν μπορεί να υπερβαίνει: α) Τα εύλογα όρια που υπαγορεύουν οι αρχές της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης του δήμου ή της περιφέρειας, καθώς και β) τα όρια του άρθρου 63 του Κώδικα Δικηγόρων».
- Δεδομένου ότι στον Δήμο δεν υπηρετεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, καθώς και ότι η υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για την περιουσία του Δήμου μας, ενώ παράλληλα απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία, **ζητήθηκε από τη δικηγόρο Αθηνών κ. Αικατερίνη Μώρου (Α.Μ. Δ.Σ.Θ. 22306), που χειρίζεται ήδη την υπόθεση αυτή και έχει παρασταθεί με επιτυχία στο β' βαθμό, να υποβάλει προσφορά προκειμένου να παρασταθεί και να καταθέσει προτάσεις κατά συζήτηση στον Άρειο Πάγο και προσθήκη – αντίκρουση κατά τη δικάσιμο της 21^{ης}-09-2026, ή σε οιαδήποτε με' αναβολή δικάσιμο προς αντίκρουση της ως άνω αναίρεσης του Δημητρίου Γρίβα.**
 - Η προσφορά με αρ. πρωτ. 3925/24.07.26 της ως άνω Δικηγόρου είναι η κάτωθι:

«ΜΩΡΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΖΑΛΟΓΓΟΥ 13-5 & ΕΜΜ.ΜΠΕΝΑΚΗ
ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.2103836087
Κιν:6932611105
Email: kmorou@legalcounsel.gr
Αθήνα, 17-7-2026

Προς: Την Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πόρου.

Υπ' όψη: κ. Κουτουζή, Δημάρχου & Προέδρου της Δ.Ε.

Θέματα: Οικονομική Προσφορά για Παράσταση Αρείου Πάγου, Τμήμα Α1, (Διάδικοι: Γρίβας Δημήτριος - Δήμος Πόρου) κατόπιν ασκήσεως Αναίρεσεως ΓΑΚ/ΕΑΚ 308/29/2025 του πρώτου κατά της υπ' αριθμ 603/2024 Αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πειραιώς και κατά του Δήμου Πόρου.

Αναφορικά με το ζήτημα της παράστασης- εκπροσώπησης του Δήμου Πόρου κατά τη δικάσιμο της 21η Σεπτεμβρίου 2026 ενώπιον του Αρείου Πάγου, Τμήμα Πολιτικό, Τακτική Διαδικασία (Εμπράγματο) και σε συνέχεια σχετικού αιτήματος σας, σας γνωρίζω ότι η αμοιβή μου για Παράσταση αυτού του βαθμού, τη σύνταξη Προτάσεων και ακολούθως Προσθήκης - Αντίκρουσης εντός τριημέρου εκτιμάται, στο ποσό των 3.711,32 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (ήτοι 2.000 € = 25 ώρες, + 993 € Γραμμάτιο ΔΣΑ, και σύνολο ΦΠΑ 718,32 €), συμπεριλαμβανομένων επίσης όλων των εξόδων, δηλαδή το προαναφερθέν γραμμάτιο του ΔΣΑ και τα φωτοαντιγραφικά έξοδα του φακέλου για τα σχετικά και προτάσεις του αντιδίκου. **Η εν λόγω αμοιβή εμπίπτει στην παράγραφο 3 του άρθρου 730 και δίδεται κατόπιν διαπραγματεύσεως με τον Πρόεδρο της Δημοτικής Επιτροπής. Η χρέωση δε αυτή είναι η ελάχιστη που μπορεί να γίνει βάσει της βαρύτητας της υπόθεσης, των πραγματικών ωρών εργασίας που είναι πολλαπλάσιες των προαναφερθεισών και της αξίας του αντικειμένου της διαφοράς** (καίτοι η διαφορά δεν είναι ρητά οικονομική, δηλαδή ενοχικής φύσεως, ωστόσο η απώλεια του επίδικου αποτιμάται σε χρήμα ως ακίνητο) σύμφωνα με το **Παράρτημα 1 του Κώδικα Περί Δικηγόρων και το άρθρο 63 περ'. ιβ' και περ.ιι του Κώδικα:** « Άρθρο 63

Καθορισμός αμοιβής με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης

1. Η αμοιβή, σε περίπτωση μη ύπαρξης έγγραφης συμφωνίας, καθορίζεται με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης ως εξής:
 - ι. Η αμοιβή για τη σύνταξη κύριας αγωγής ορίζεται με βάση την αξία του αντικειμένου της αγωγής όπως παρακάτω:
 - α) 2% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται μέχρι το ποσό των 200.000 ευρώ.
 - β) 1,5% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται από το ποσό των 200.001 ευρώ μέχρι 750.000 ευρώ.
 - γ) 1% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται από το ποσό των 750.001 ευρώ μέχρι 1.500.000 ευρώ.
 - δ) 0,5% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται από το ποσό των 1.500.001 ευρώ μέχρι 3.000.000 ευρώ.
 - ε) 0,3% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται από το ποσό των 3.000.001 ευρώ μέχρι 6.000.000 ευρώ.
 - στ) 0,2% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται από το ποσό των 6.000.001 ευρώ μέχρι 12.000.000 ευρώ.
 - ζ) 0,5% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται από το ποσό των 12.00.001 ευρώ μέχρι 25.000.000 ευρώ.
 - η) 0,05% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται πέραν από το ποσό των 25.000.001 ευρώ.

Στις αγωγές από συναλλαγματικές, επιταγές, γραμμάτια σε διαταγή και λοιπούς πιστωτικούς τίτλους, που συζητούνται κατά την προβλεπόμενη στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ειδική διαδικασία των πιστωτικών τίτλων, το πιο πάνω ποσοστό μειώνεται στο μισό.

- ii. Εάν το αίτημα της αγωγής δεν συνίσταται σε ορισμένη χρηματική απαίτηση, όπως αναγνωριστικές, νομής, κυριότητας, δουλειών, διανομής, ακυρότητας, διάλυσης εταιρείας η αμοιβή καθορίζεται σύμφωνα με τα παραπάνω με βάση την πραγματική αξία του αντικειμένου της αγωγής.

Επειδή λοιπόν το επίδικο ακίνητο αποτιμάται από τον ίδιο τον αντίδικο το έτος 2021 στις 460.000 (ποσοστό 1,5 % = 6.900 €) ενώ από την ΑΑΔΕ περί τις 462.000 (ποσοστό 1,5%) θα ήταν σύννομη μια τέτοια αμοιβή. Αντ'αυτού η προσφορά περιορίζεται στο 1/3 της νομίμου.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Με εκτίμηση

Η δικηγόρος»

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι:

1. Τον ορισμό της δικηγόρου Αθηνών Αικατερίνης Μώρου (ΑΜ/ΔΣΑ: 22306), ως δικηγόρου, προκειμένου να παρασταθεί, να καταθέσει προτάσεις και προσθήκη αντίκρουση κατά τη

δικάσιμο της 21^{ης}-09-2026 ή σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο ενώπιον του Αρείου Πάγου (Α1 Πολιτικό Τμήμα) προς αντίκρουση της αναίρεσης του Δημητρίου Γρίβα.

2. Τον καθορισμό της αμοιβής της δικηγόρου Αθηνών κ. Αικατερίνης Μώρου σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 730 του Ν. 5314/2026 στο συνολικό ποσό των 3.711,32 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, καθώς βάσει της βαρύτητας της υπόθεσης και της αξίας του αντικειμένου της διαφοράς, δικαιολογείται η συγκεκριμένη αμοιβή σύμφωνα με το Παράρτημα 1 του Κώδικα Περί Δικηγόρων και το άρθρο 63 περ'. ιβ' και περ.ιι του Κώδικα.

Τα Μέλη της Δημοτικής Επιτροπής τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Κανατσίδης Γεώργιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
2. Λίτσας Χρήστος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
3. Παπαχρήστου Αναστάσιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
4. Ροΐδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
ΝΑΙ	5	Κουτουζής Γεώργιος, Κανατσίδης Γεώργιος, Λίτσας Χρήστος, Παπαχρήστου Αναστάσιος, Ροΐδης Κωνσταντίνος
ΟΧΙ	-	-
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, η Δημοτική Επιτροπή:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Ορίζει τη δικηγόρο Αθηνών Αικατερίνη Μώρου (ΑΜ/ΔΣΑ: 22306), ως δικηγόρου, προκειμένου να παρασταθεί, να καταθέσει προτάσεις και προσθήκη αντίκρουση κατά τη δικάσιμο της 21^{ης}-09-2026 ή σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο ενώπιον του Αρείου Πάγου (Α1 Πολιτικό Τμήμα) προς αντίκρουση της αναίρεσης του Δημητρίου Γρίβα.
2. Καθορίζει την αμοιβή της δικηγόρου Αθηνών κ. Αικατερίνης Μώρου σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 730 του Ν. 5314/2026 στο συνολικό ποσό των 3.711,32 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, καθώς βάσει της βαρύτητας της υπόθεσης και της αξίας του αντικειμένου της διαφοράς, δικαιολογείται η συγκεκριμένη αμοιβή σύμφωνα με το Παράρτημα 1 του Κώδικα Περί Δικηγόρων και το άρθρο 63 περ'. ιβ' και περ.ιι του Κώδικα.

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 116/2026.

Πρόεδρος	Τα Μέλη
Κουτουζής Γεώργιος	1. Κανατσίδης Γεώργιος 2. Λίτσας Χρήστος 3. Παπαχρήστου Αναστάσιος 4. Ροΐδης Κωνσταντίνος

