



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ  
Α.Δ.Α.:

Πόρος, 16 Μαΐου 2024

**ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 50/2024**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό της 10<sup>ης</sup>/2024 κατεπείγουσας συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής.

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>:**

**Λήψη απόφασης για άσκηση η μη, ειδικής διοικητικής προσφυγής ενώπιον του αρμοδίου Υπουργού ΥΠ.ΕΝ.**

Στον Πόρο σήμερα, την 15<sup>η</sup> του μηνός Μαΐου 2024, ημέρα Τετάρτη και ώρα 18:30, συνήλθε σε κατεπείγουσα συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πόρου δια περιφοράς, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 2987/15.5.2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με **i)** τις διατάξεις του 74 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010), ως ισχύουν, **ii)** την υπ' αριθμ. 374 και με αρ. πρωτ. 39135/30.5.2022 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ: ΨΜΓΓ46ΜΤΛ6-Φ75) και τις διατάξεις των άρθρων 8 & 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/6-10-2023), **iii)** την υπ' αρ. 303/30971/2.4.2024 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 75 παρ. 1 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018), καθώς σε σύνολο πέντε (5) μελών, παρόντα ήταν τα πέντε (5):

Όνομα Μέλους	Παρόντες	Απόντες
<b>1. Πρόεδρος:</b> Κουτουζής Γεώργιος	+	
<b>2.</b> Κανασιδής Γεώργιος	+	
<b>3.</b> Λίτσας Χρήστος	+	
<b>4.</b> Παπαχρήστου Αναστάσιος	+	

5. Ροϊδης Κωνσταντίνος	+	
------------------------	---	--

Τα αποτελέσματα της συνεδρίασης κοινοποιήθηκαν στην αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλο Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

**Κατά την έναρξη της συνεδρίασης, η Δημοτική Επιτροπή έλαβε την υπ' αριθμ. 49/2024 Απόφασή της περί αποδοχής-έγκρισης του κατεπείγοντος χαρακτήρα της, σύμφωνα με την παρ. 6 του ά. 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το ά. 77 του Ν. 4555/2018 κα ισχύει, και την υπ' αριθμ. 374 και με αρ. πρωτ. 39135/30.5.2022 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ: ΨΜΓΓ46ΜΤΛ6-Φ75).**

**Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος εισηγήθηκε το 2<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης:**

Λαμβάνοντας υπ' όψη:

- Σύμφωνα με την περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει: «1. Η Οικονομική Επιτροπή... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια... Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».
- Σύμφωνα με το ά. 9 του Ν. 5056/2023 προστίθεται το άρθρο 74Α στον Ν. 3852/2010 ως εξής: Άρθρο 74Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής: Από την αυτοδιοικητική περίοδο που αρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς

και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές

- Σύμφωνα με την παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006: «3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους».
- Δεδομένου ότι στον Δήμο δεν υπηρετεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, καθώς και ότι η υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα οικονομικά συμφέροντα του Δήμου, ενώ παράλληλα απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία επί ζητημάτων διοικητικού δικαίου, είσπραξης δημοσίων εσόδων και οικονομικών διαφορών μεταξύ ΝΠΔΔ, ζητήθηκε από τον δικηγόρο Θεσσαλονίκης, κ. Παναγιώτη Λογγινίδη,, στο πλαίσιο της οποίας απέστειλε την από 15.05.2024 προσφορά του.
- Το άρθρο 10 του Ν.4412/2026, παρ. δ'
- Την υπ. αρ. 286/15.5.2024 ΑΑΥ

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

Την 18/4/2024, κοινοποιήθηκε στο Δήμο Πόρου η με αριθμό πρωτοκόλλου 33016/17-4-2024 απόφαση της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία διευθετήθηκε εκ νέου το ζήτημα αύξησης της σε χρήση έκτασης ιχθυοκαλλιέργειών από την εταιρεία «Αβραμάρ Ιχθυοκαλλιέργειες α.ε.», στη θέση Καλάμι του Δήμου Πόρου.

Προκειμένου λοιπόν για την αξιολόγηση της εν λόγω απόφασης απαιτείται η διερεύνηση της νομιμότητας και της ουσιαστικής βασιμότητας της εν λόγω ατομικής διοικητικής πράξης. Επιπλέον και σε κάθε περίπτωση, **προκρίνεται η άσκηση της προβλεπόμενης ειδικής διοικητικής προσφυγής, στον αρμόδιο Υπουργό, εντός 30 ημερών από την ανάρτηση της εν λόγω απόφασης στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ.**

Επιπλέον, μετά και την από 19/4/2024 αυτοψία που διενεργήθηκε στις συνοδές των ιχθυοκαλλιεργειών χερσαίες και παράκτιες εγκαταστάσεις (γερανός και προβλήτα), από κλιμάκιο του Τμήματος Ελέγχου, της Δ/σης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής, ζήτημα προκύπτει ως προς τη νομιμότητα της έκδοσης ΑΕΠΟ για τις εγκαταστάσεις αυτές, των οποίων τη χρήση έχει ομολογήσει ήδη η ωφελούμενη εταιρεία.

Ως εκ τούτου, χρήζει αποστολής στην αρμόδια για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής ειδικό Υπόμνημα, στο οποίο ενσωματώνονται τόσο τα ευρήματα της τελευταίας, αλλά κι όσων έχουν προηγηθεί, αυτοψίας κάθε αρμόδιας διοικητής αρχής, όπου καταδεικνύονται οι παρανομίες της εταιρείας κατά τη χρήση των εγκαταστάσεων αυτών, αλλά ανακύπτει και λόγος σοβαρός περί άρνησης παροχής της αιτούμενης περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Τέλος, πρέπει να διερευνηθούν και να αξιολογηθούν νομικά τα σχετικά με τις συνοδές αυτές εγκαταστάσεις στη θέση «Πυρκαλή» του Δήμου Πόρου πρωτόκολλα κατεδάφισης, (43/Φ377/14.12.2019/ 4/Φ377/1.4.2010 και πρωτόκολλο 2022), προκειμένου να διαπιστωθεί η τελεσιδικία και η ισχύς αυτών, οι περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με τις αυθαιρεσίες των εγκαταστάσεων αυτών, η εκτέλεσή τους και η συμβολή τους στη απόρριψη της σε εξέλιξη χορήγησης περιβαλλοντικής αδειοδότησης επ' αυτών.

**Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος, μετά από σχετική έρευνα, απευθύνθηκε σε δικηγόρο με αποδεδειγμένη εμπειρία χειρισμού περιβαλλοντικών θεμάτων, ο οποίος σήμερα, 15/5/2024, κατέθεσε την κάτωθι οικονομική προσφορά:**

### **ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΗΜΟ ΠΟΡΟΥ**

Κατόπιν της από 10 Μαΐου 2024 πρόσκλησής σας για την υποβολή οικονομικής προσφοράς παροχής νομικών και δικηγορικών υπηρεσιών στο Δήμο Πόρου σχετικά με τις λειτουργούσες ιχθυοκαλλιεργητικές μονάδες στα διοικητικά όρια του Δήμου σας και ειδικότερα:

- παροχή νομικής γνωμοδότησης σε σχέση με τη νομιμότητα και την ουσιαστική βασιμότητα της με αριθμό 2415/2024 απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής
- σύνταξη και κατάθεση ειδικής διοικητικής προσφυγής κατά της ως άνω αναφερόμενης απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής
- υποβολή Υπομνήματος σε σχέση με την έκδοση ΑΕΠΟ επί των συνοδών χερσαίων και εντός ζώνης αιγιαλού ιχθυοκαλλιεργητικών εγκαταστάσεων, στη θέση «Πυρκαλή» του Δήμου Πόρου
- νομική γνωμοδότηση επί των εκδοθέντων πρωτοκόλλων κατεδάφισης για τις ως άνω αναφερόμενες χερσαίες και παράκτιες εγκαταστάσεις, στη θέση «Πυρκαλή» του Δήμου Πόρου

σας παραθέτω τα ακόλουθα:

Την από 18/4/2024, κοινοποιήθηκε στο Δήμο Πόρου η με αριθμό πρωτοκόλλου 33016/17-4-2024 απόφαση της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία διευθετήθηκε εκ νέου το ζήτημα αύξησης της σε χρήση έκτασης ιχθυοκαλλιεργειών από την εταιρεία «Αβραμάρ Ιχθυοκαλλιέργειες α.ε.», στη θέση Καλάμι του Δήμου Πόρου.

Προκειμένου λοιπόν για την αξιολόγηση της εν λόγω απόφασης απαιτείται η διερεύνηση της νομιμότητας και της ουσιαστικής βασιμότητας της εν λόγω ατομικής διοικητικής πράξης. Επιπλέον και σε κάθε περίπτωση, προκρίνεται η άσκηση της προβλεπόμενης ειδικής διοικητικής προσφυγής, στον αρμόδιο Υπουργό, εντός 30 ημερών από την ανάρτηση της εν λόγω απόφασης στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ.

Επιπλέον, μετά και την από 19/4/2024 αυτοψία που διενεργήθηκε στις συνοδές των ιχθυοκαλλιεργειών χερσαίες και παράκτιες εγκαταστάσεις (γερανός και προβλήτα), από κλιμάκιο του Τμήματος Ελέγχου, της Δ/σης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής, ζήτημα προκύπτει ως προς τη νομιμότητα της έκδοσης ΑΕΠΟ για τις εγκαταστάσεις αυτές, των οποίων τη χρήση έχει ομολογήσει ήδη η ωφελούμενη εταιρεία.

Ως εκ τούτου, χρήζει αποστολής στην αρμόδια για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής ειδικό Υπόμνημα, στο οποίο ενσωματώνονται τόσο τα ευρήματα της τελευταίας, αλλά

κι όσων έχουν προηγηθεί, αυτοψίας κάθε αρμόδιας διοικητής αρχής, όπου καταδεικνύονται οι παρανομίες της εταιρείας κατά τη χρήση των εγκαταστάσεων αυτών, αλλά ανακύπτει και λόγος σοβαρός περί άρνησης παροχής της αιτούμενης περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Τέλος, πρέπει να διερευνηθούν και να αξιολογηθούν νομικά τα σχετικά με τις συνοδές αυτές εγκαταστάσεις στη θέση «Πυρκαλή» του Δήμου Πόρου πρωτόκολλα κατεδάφισης, (43/Φ377/14.12.2019/ 4/Φ377/1.4.2010 και πρωτόκολλο 2022), προκειμένου να διαπιστωθεί η τελεσιδικία και η ισχύς αυτών, οι περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με τις αυθαιρεσίες των εγκαταστάσεων αυτών, η εκτέλεσή τους και η συμβολή τους στη απόρριψη της σε εξέλιξη χορήγησης περιβαλλοντικής αδειοδότησης επ'αυτών.

Οι ως άνω παρεχόμενες από εμένα υπηρεσίες, όπως απαριθμούνται και στην πρόσκλησή σας κοστολογούνται στο ποσό των 3.000,00 ευρώ, καταβαλλομένου επιπλέον και του σχετικού ΦΠΑ 24% και **συνολικά στο ποσό των τριών χιλιάδων επτακοσίων είκοσι ευρώ (3.720,00 ευρώ).**

Οι ώρες απασχόλησης μου, επί των ως άνω τεσσάρων παραδοτέων, υπολογίζονται ως ακολούθως:

- 4,5 ώρες για το 1<sup>ο</sup> παραδοτέο (γνωμοδότηση επί της 2415/2024 απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής)
- 8 ώρες για το 2<sup>ο</sup> παραδοτέο (ειδική διοικητική προσφυγή)
- 10 ώρες για το 3<sup>ο</sup> παραδοτέο (Υπόμνημα επί ΑΕΠΟ στη θέση Πυρκαλή)
- 15 ώρες για το 4<sup>ο</sup> παραδοτέο (Έρευνα και γνωμοδότηση επί των πρωτοκόλλων κατεδάφισης στη θέση Πυρκαλή).

Θεσσαλονίκη, 15/5/2024

Παναγιώτης Λογγινίδης

Δικηγόρος ΔΣΘ (ΑΜ8572)

Δρ Νομικής Πανεπιστημίου Τουλούζης

Δικηγόρος με έμμισθη εντολή

στο ΝΠΔΔ Πράσινο Ταμείο

**Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμαι:**

1. Την, κάθε περίπτωση, άσκηση της προβλεπόμενης ειδικής διοικητικής προσφυγής στον αρμόδιο Υπουργό, εντός της νόμιμης προθεσμίας των 30 ημερών, ήτοι 17/5/2024.
2. Τον ορισμό του δικηγόρου Θεσσαλονίκης, κ. Παναγιώτη Λογγινίδη, προκειμένου να καταθέσει την ειδική διοικητική προσφυγή στον αρμόδιο Υπουργό, εντός της νόμιμης προθεσμίας.
3. Να γνωμοδοτήσει επί της 2415/2024 απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.
4. Να συντάξει και να καταθέσει υπόμνημα επί της ΑΕΠΟ στην θέση «Πυρκαλή».
5. Να γνωμοδοτήσει επί των πρωτοκόλλων κατεδάφισης που έχουν εκδοθεί από την αρμόδια υπηρεσία.

**Τα Μέλη της Δημοτικής Επιτροπής τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:**

1. Κανασιδης Γεώργιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
2. Λίτσας Χρήστος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
3. Παπαχρήστου Αναστάσιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
4. Ροΐδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.

**Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:**

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
<b>ΝΑΙ</b>	5	Κουτουζής Γεώργιος, Κανασιδης Γεώργιος, Λίτσας Χρήστος, Παπαχρήστου Αναστάσιος, Ροΐδης Κωνσταντίνος
<b>ΟΧΙ</b>	-	-
<b>ΛΕΥΚΟ</b>	-	-
<b>ΠΑΡΩΝ</b>	-	-
<b>ΑΠΟΧΗ</b>	-	-
<b>ΝΑΙ σε έγκυρη</b>	-	-

εναλλακτική πρόταση		
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, η Δημοτική Επιτροπή:

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Την, κάθε περίπτωση, άσκηση της προβλεπόμενης ειδικής διοικητικής προσφυγής στον αρμόδιο Υπουργό, εντός της νόμιμης προθεσμίας των 30 ημερών, ήτοι 17/5/2024.
2. Ορίζει τον δικηγόρο Θεσσαλονίκης, κ. Παναγιώτη Λογγινίδη, προκειμένου να καταθέσει την ειδική διοικητική προσφυγή στον αρμόδιο Υπουργό, εντός της νόμιμης προθεσμίας.
3. Να γνωμοδοτήσει επί της 2415/2024 απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.
4. Να συντάξει και να καταθέσει υπόμνημα επί της ΑΕΠΟ στην θέση «Πυρκαλή».
5. Να γνωμοδοτήσει επί των πρωτοκόλλων κατεδάφισης που έχουν εκδοθεί από την αρμόδια υπηρεσία.

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 50/2024.

Πρόεδρος	Τα Μέλη
Κουτουζής Γεώργιος	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Κανατσιδής Γεώργιος</li> <li>2. Λίτσας Χρήστος</li> <li>3. Παπαχρήστου Αναστάσιος</li> <li>4. Ροΐδης Κωνσταντίνος</li> </ol>