



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ministry of
Digital
Governance

Digitally signed by Ministry
of Digital Governance
Date: 2026.09.30
13:22:01 EEST
Reason:
Location: Athens

ΑΔΑ: 9ΤΘΠΩΞΝ-Ω3Ω

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Α.Δ.Α.:

Πόρος, 30 Σεπτεμβρίου 2026

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 143/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 28^{ης}/2026 τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής.

ΘΕΜΑ Ε.Η.Δ. 2^ο

**Αποδοχή γνωμοδότησης και παροχή πληρεξουσιότητας σε δικηγόρο για την
κατάθεση έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 3291/2024 απόφασης του Μονομελούς
Πρωτοδικείου Πειραιώς.**

Στον Πόρο σήμερα, την 30^η του μηνός Σεπτεμβρίου 2026, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πόρου στο γραφείο Δημάρχου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.4952/25.9.2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 135 έως 147 του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ Α' 103/29.06.2026) "**Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης**", δυνάμει του οποίου **αντικαταστάθηκαν και ενσωματώθηκαν** οι προϊσχύουσες διατάξεις του άρθρου 74 του Ν. 3852/2010 και των άρθρων 8 & 9 του Ν. 5056/2023.»

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 145 παρ. 1 του Ν. 5314/2026), καθώς σε σύνολο πέντε (5) μελών, παρόντα ήταν τα τέσσερα (4):

Όνομα Μέλους	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Κουτουζής Γεώργιος	+	
2. Κανατσιδής Γεώργιος	+	
3. Λίτσας Χρήστος	+	
4. Παπαχρήστου Αναστάσιος		-
5. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος, εισηγήθηκε το 2^ο θέμα εκτός της ημερήσιας διάταξης.

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

Με την υπ' αριθμ. **3291/2024** απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς έγινε δεκτή η από 16.05.2022 και με αριθμ. κατ. 4299/2128/2022 αγωγή που άσκησε κατά του Δήμου μας το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία **«ΕΙΔΙΚΟΣ ΔΙΑΒΑΘΜΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ» (Ε.Δ.Σ.Ν.Α.)** με την οποία ζητούσε να υποχρεωθεί ο Δήμος να του καταβάλλει, για τους λόγους που επικαλείται σε αυτήν, το ποσό των 151.374 ευρώ, «στο πλαίσιο της με αριθμ. πρωτ. 2953/2009 προγραμματικής σύμβασης, άλλως στη βάση των διατάξεων του αδικαιολόγητου πλουτισμού».

Λαμβανομένου υπόψιν ότι η ως άνω δικαστική απόφαση δεν κοινοποιήθηκε ποτέ στο Δήμο μας και η **προθεσμία της έφεσης είναι δύο (2) έτη από την έκδοση αυτής**, πρέπει να κινηθούμε άμεσα, καθώς η υπ' αριθμ. 3291/2024 απόφαση δημοσιεύθηκε την 1^η-10-2024.

Σύμφωνα με το **νέο Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ν. 5314/2026) ορίζονται πλέον στο άρθρο 138** οι αρμοδιότητες της δημοτικής και περιφερειακής επιτροπής. Συγκεκριμένα στην παρ. 2 αγ του άρθρου 138 του Ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» (ΦΕΚ 103/Β'/29-06-2-26) ορίζεται ότι: «...αποφασίζουν για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους δήμους ή περιφέρειες, αντίστοιχα, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με έμμισθη εντολή, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Δύνανται, επίσης, να αναθέτουν την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι στον δήμο ή την περιφέρεια, με έμμισθη εντολή. Δύνανται, κατ' εξαίρεση, να αποφασίζουν την ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου ή της περιφέρειας, αντίστοιχα, και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 730, περί αμοιβής πληρεξουσίων δικηγόρων» .

Ακολούθως στο **άρθρο 730 του Ν. 5314/26** προβλέπεται η αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων ως εξής: «1. Η αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων, που διορίζονται από δήμο ή περιφέρεια καθορίζεται με απόφαση της δημοτικής ή της περιφερειακής επιτροπής, αντίστοιχα, σύμφωνα με το Παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013, Α' 208). Με την ίδια απόφαση δύναται να καθορίζεται επιπλέον αμοιβή ωριαίας απασχόλησης κατ'

ανώτατο όριο πέντε (5) ωρών, η οποία προσδιορίζεται σύμφωνα με το Παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων.

2. Τα δικαστήρια δύναται να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ δήμων και περιφερειών σε ποσό που φθάνει έως το 50% των κατώτατων ορίων της παρ. 2 του άρθρου 44 του Κώδικα Δικηγόρων. 3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία σωρευτικά έχουν ιδιαίτερη σημασία και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, με έγγραφη συμφωνία ως προϊόν διαπραγμάτευσης, με αιτιολογημένη απόφαση της δημοτικής ή αντίστοιχα της περιφερειακής επιτροπής, κατά παρέκκλιση των παρ 1 και 2. Κατά την εφαρμογή του παρόντος, η αμοιβή δεν μπορεί να υπερβαίνει: α) Τα εύλογα όρια που υπαγορεύουν οι αρχές της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης του δήμου ή της περιφέρειας, καθώς και β) τα όρια του άρθρου 63 του Κώδικα Δικηγόρων».

Δεδομένου ότι στον Δήμο δεν υπηρετεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, καθώς και ότι η υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα οικονομικά συμφέροντα του Δήμου, ενώ παράλληλα απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία, ζητήσαμε από τον δικηγόρο κ. Νικόλαο Χλέπα (ΑΜ ΔΣΑ 12628), ο οποίος παραστάθηκε και εκπροσώπησε το Δήμο μας στον πρώτο (α') βαθμό, να μας ενημερώσει σχετικά και να μας υποβάλει μία προσφορά, εφόσον κρίνει ότι πρέπει να κατατεθεί έφεση κατά της πρωτόδικης απόφασης. Μας εστάλη η κάτωθι από 28-09-2025 γνωμοδότηση (αρ. πρωτ. 4971/28.09.26), επί της υποθέσεως μαζί με προσφορά για την άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 3291/2024 πρωτόδικης απόφασης, για την παράσταση και την υποβολή υπομνήματος, η οποία έχει ως εξής:

«ΠΡΟΣ: ΔΗΜΟ ΠΟΡΟΥ

ΥΠΟΨΗ: Δημάρχου κ. Γ. Κουτουζή

ΚΟΙΝ: Ειδική Σύμβουλο κ. Θεοδώρα Καραμάνη

ΘΕΜΑ: ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΓΩΓΗΣ Ε.Δ.Σ.Ν.Α. – ΓΝΩΜΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

Αξιότιμε κ. Δήμαρχε.

Με την υπ' αριθμ. 3291/2024 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς έγινε δεκτή η από 16.05.2022 και με αριθμ. κατ. 4299/2128/2022 αγωγή που άσκησε κατά του Δήμου σας το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΕΙΔΙΚΟΣ ΔΙΑΒΑΘΜΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ» (Ε.Δ.Σ.Ν.Α.) με την οποία ζητούσε να υποχρεωθεί ο Δήμος σας να του καταβάλλει, για τους λόγους που επικαλείται σε αυτήν, το ποσό των 151.374 ευρώ, «στο πλαίσιο της με αριθμ. πρωτ. 2953/2009 προγραμματικής σύμβασης, άλλως στη βάση των διατάξεων του αδικαιολογήτου πλουτισμού».

Ειδικότερα, με την ανωτέρω δικαστική απόφαση εξετάζονται σύνθετα νομικά ζητήματα, που αφορούν προεχόντως τη νομική φύση της διαφοράς, την αρμοδιότητα των πολιτικών δικαστηρίων, την παραγραφή των αξιώσεων, καθώς και τη δεσμευτικότητα της ως άνω συμβάσεως. Η απόφαση φαίνεται να συγχέει, σε ένα βαθμό, τη συμβατική βάση της αξίωσης με την κανονιστική υποχρέωση και την επικουρική επίκληση αδικαιολόγητου

πλουτισμού, χωρίς σαφή διακριτή επεξεργασία των επιμέρους προϋποθέσεων κάθε βάσης. Εξίσου κρίσιμο είναι το ζήτημα της αποδοχής της οφειλής ως εκκαθαρισμένης και η αναιτιολόγητη υιοθέτηση από το Δικηγορική Εταιρεία Απ. Παπακωνσταντίνου – Ν.-Κ. Χλέπας & Συνεργάτες ISO 9001:2015 Πατριάρχου Ιωακείμ 30-32, 10675 Αθήνα – Κολωνάκι Υποκατάστημα Θεσσαλονίκης: Τσιμισκή 54 Τηλ. 210-7222007, Fax 210-7222182, e-mail: paraconstantinou.law@gmail.com www.publiclaw-lawfirm.gr 2 δικαστήριο του τρόπου υπολογισμού που προτείνει η ενάγουσα. Συναφώς, μπορεί να αναδειχθεί και το ζήτημα της ανταποδοτικότητας ή, εν πάση περιπτώσει, της αναλογικότητας της επιβάρυνσης σε σχέση με την πραγματική παροχή υπηρεσιών. Κατά την άποψή μας, οι σχετικές κρίσεις που υιοθετεί το πρωτοβάθμιο δικαστήριο δεν είναι αναμφίβολες, αντιθέτως τίθενται με αυτήν σοβαρά νομικά ζητήματα. Επιπλέον το οικονομικό αντικείμενο της δίκης είναι σημαντικό. Για τον λόγο αυτό, κρίνεται κατά την άποψή μας σκόπιμη η προσβολή της αποφάσεως από τον Δήμο σας με άσκηση εφέσεως.

Η Δικηγορική Εταιρεία μας, η οποία είναι η πλέον ειδικευμένη στα αντικείμενα αυτά, θα αναλάμβανε με χαρά την άσκηση της εν λόγω εφέσεως ενώπιον του Εφετείου Πειραιώς. Ως αμοιβή της Δικηγορικής Εταιρείας μας για την προετοιμασία του φακέλου της υπόθεσης και την άσκηση της εφέσεως προτείνεται, κατόπιν διαπραγμάτευσης με τον Δήμο σας, το ποσό των 3.200 ευρώ, πλέον φπα (ήτοι 40 ώρες Χ 80 ευρώ) περιλαμβανομένου του γραμματίου προείσπραξης.

Σε περίπτωση που αποφασιστεί τούτο παρακαλούμε να μας αποσταλεί απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου σας, που να περιλαμβάνει τα εξής: «...παρέχουμε την εντολή και την πληρεξουσιότητα στον Δικηγόρο Αθηνών Καθηγητή ΕΚΠΑ Νικόλαο – Κομνηνό Χλέπα, εταίρο της Δικηγορικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΑΠ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ – Ν.-Κ. ΧΛΕΠΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 80036), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Πατριάρχου Ιωακείμ αριθμ. 30-32, Κολωνάκι, να ασκήσει ενώπιον του Εφετείου Πειραιώς έφεση κατά της υπ' αριθμ. 3291/2024 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς, με την οποία έγινε δεκτή αγωγή του ΕΔΣΝΑ κατά του Δήμου. Ως αμοιβή του ως άνω Δικηγόρου και της Δικηγορικής Εταιρείας του ορίζεται κατόπιν διαπραγμάτευσης με την ως άνω Δικηγορική Εταιρεία, το ποσό των 3.200 ευρώ, πλέον φπα (ήτοι 40 ώρες Χ 80 ευρώ) για την προετοιμασία του φακέλου της υπόθεσης και την άσκηση της εφέσεως. Οι ανωτέρω ώρες απαιτούνται για την ετοιμασία του φακέλου της υπόθεσης, τη διεξαγωγή νομικής έρευνας και την εκπόνηση της εφέσεως. Η ως άνω αμοιβή εγκρίνεται (κατόπιν διαπραγμάτευσης με την ως άνω Δικηγορική Εταιρεία) με την παρούσα απόφαση σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 138 παρ. 2 περιπτ. αγ' και 730 παρ. 3 του ν. 5314/2026 Δικηγορική Εταιρεία Απ. Παπακωνσταντίνου – Ν.-Κ. Χλέπας & Συνεργάτες ISO 9001:2015 Πατριάρχου Ιωακείμ 30-32, 10675 Αθήνα – Κολωνάκι Υποκατάστημα Θεσσαλονίκης: Τσιμισκή 54 Τηλ. 210-7222007, Fax 210-7222182, e-mail: paraconstantinou.law@gmail.com www.publiclaw-lawfirm.gr 3 (Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης), θα ακολουθήσει δε έγγραφη συμφωνία για την ανάθεση. Η παρούσα εντολή παρέχεται ενόψει αφενός της μεγάλης σημασίας της υποθέσεως για τα συμφέροντα του Δήμου και, αφετέρου, της - αποδεδειγμένης- εξειδικευμένης γνώσεως και εμπειρίας του ως άνω Δικηγόρου και της Δικηγορικής Εταιρείας του στα αντικείμενα αυτά, τα οποία έχει διδάξει μάλιστα επί σειρά ετών σε πανεπιστημιακά Ιδρύματα».

Παρακαλούμε εν συνεχεία να μας σταλεί σχέδιο συμφωνητικού για την υπόθεση.

Επισημαίνεται ο άκρως επείγον χαρακτήρας της υποθέσεως, δεδομένου ότι η ως άνω έφεση θα πρέπει να κατατεθεί έως την 01.10.2026.

Αθήνα, 28 Σεπτεμβρίου 2026

Για τη Δικηγορική Εταιρεία

Νικόλαος – Κομνηνός Χλέπας
Καθηγητής ΕΚΠΑ
Δικηγόρος στον Άρειο Πάγο»

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι όπως η Δ.Ε.:

1. Εγκρίνει τη συζήτηση του θέματος εκτός ημερησίας διάταξης, σύμφωνα με την παρ. 3 του ά. 75 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει.
2. Την αποδοχή της από 28-09-2026 γνωμοδότησης.
3. Τον ορισμό του δικηγόρου Αθηνών Καθηγητή ΕΚΠΑ κ. Νικολάου – Κομνηνού Χλέπα, εταίρο της Δικηγορικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΑΠ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ – Ν.-Κ. ΧΛΕΠΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 80036), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Πατριάρχου Ιωακείμ αριθμ. 30-32, Κολωνάκι, να ασκήσει ενώπιον του Εφετείου Πειραιώς έφεση κατά της υπ' αριθμ. 3291/2024 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς, με την οποία έγινε δεκτή αγωγή του ΕΔΣΝΑ κατά του Δήμου. Ως αμοιβή του ως άνω Δικηγόρου και της Δικηγορικής Εταιρείας να οριστεί κατόπιν διαπραγμάτευσης με την ως άνω Δικηγορική Εταιρεία, το ποσό των 3.200 ευρώ, πλέον φπα (ήτοι 40 ώρες Χ 80 ευρώ) για την προετοιμασία του φακέλου της υπόθεσης και την άσκηση της εφέσεως. Οι ανωτέρω ώρες απαιτούνται για την ετοιμασία του φακέλου της υπόθεσης, τη διεξαγωγή νομικής έρευνας και την εκπόνηση της εφέσεως. Η ως άνω αμοιβή εγκρίνεται (κατόπιν διαπραγμάτευσης με την ως άνω Δικηγορική Εταιρεία) με την παρούσα απόφαση σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 138 παρ. 2 περιπτ. αγ' και 730 παρ. 3 του ν. 5314/2026. Η παρούσα εντολή παρέχεται ενόψει αφενός της μεγάλης σημασίας της υποθέσεως για τα συμφέροντα του Δήμου και, αφετέρου, της -αποδεδειγμένης- εξειδικευμένης γνώσεως και εμπειρίας του ως άνω Δικηγόρου και της Δικηγορικής Εταιρείας του στα αντικείμενα αυτά, τα οποία έχει διδάξει μάλιστα επί σειρά ετών σε πανεπιστημιακά Ιδρύματα».
4. Τον καθορισμό της αμοιβής του δικηγόρου Αθηνών κ. Νικολάου -Κομνηνού Χλέπα, σύμφωνα με την από 28-09-2026 προσφορά του στο ποσό των 3.200 € πλέον ΦΠΑ, ήτοι στο συνολικό ποσό των 3.968 €.

Το μέλος της παράταξης της Μειοψηφίας κατέθεσε τις απόψεις της παράταξής του ως εξής:

Επί του κατεπείγοντος, η παράταξή μας θα ψηφίσει **ΟΧΙ**, καθώς δεν νοείται να έχουν παρέλθει δύο (2) ολόκληρα έτη από την έκδοση της Απόφασης και η νομική υπηρεσία του

Δήμου να μην έχει την παραμικρή εικόνα για την εξέλιξη της υπόθεσης. Επιπλέον, και στο θέμα αυτό γίνεται επίκληση των διατάξεων του Ν. 3852/2010 που έχουν καταργηθεί.

Επί της ουσίας του θέματος, η εισήγηση παρουσιάζει σημαντική έλλειψη ως προς την αναφορά των εφαρμοζόμενων διατάξεων του άρθρου 138 του Ν. 5314/2026, καθώς απουσιάζει το πλέον ουσιώδες σκέλος της άσκησης ένδικου μέσου (έφεσης) σύμφωνα με τη διάταξη της περ. αδ' της παρ. 2, και αρκείται στην αναφορά της περ. αγ' περί ορισμού πληρεξουσίου δικηγόρου.

Αντιθέτως, επικαλείστε άλλη διάταξη περί γνωμοδοτήσεων, η οποία όμως δεν τυγχάνει εφαρμογής. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 138 του Ν. 5314/2026, δεν απαιτείται η προηγούμενη παροχή γνωμοδότησης δικηγόρου για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων και μέσων, παρά μόνο για τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον φόρου προστιθέμενης αξίας (συνδυασμός των περ. αε' και αστ' της παρ. 2). Εξάλλου, η από 28.9.2026 επιστολή του μέχρι πρότινος πληρεξουσίου δικηγόρου συνιστά περισσότερο ενημέρωση και προσφορά, παρά γνωμοδότηση, και φυσικά ουδέποτε τού ανατέθηκε η σύνταξη γνωμοδότησης, όπως αφήνετε να εννοηθεί με βάση την επικαλούμενη διάταξη.

Για τους παραπάνω λόγους και προκειμένου να ψηφίσουμε **ΝΑΙ**, **σάς καλούμε όπως απαλείψετε το σκέλος περί αποδοχής γνωμοδότησης και προσθέσετε σκέλος περί άσκησης ένδικου μέσου (έφεσης), προκειμένου η Απόφαση να καταστεί άρτια και πλήρης κατά την εκτέλεσή της.**

Σε διαφορετική περίπτωση θα ψηφίσουμε **ΠΑΡΩΝ**.

Μετά από συλλογική συζήτηση ο Πρόεδρος και τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής προσάρμοσαν το αποφασιστικό της εισήγησης ως εξής:

1. Εγκρίνει τη συζήτηση του θέματος εκτός ημερησίας διάταξης, με την παρ. 2 του ά. 144 του Ν. 5314/2026.
2. Εγκρίνει την άσκηση του ένδικου μέσου (έφεση) κατά της υπ' αριθμ. 3291/2024 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς.
3. Τον ορισμό δικηγόρου Αθηνών Καθηγητή ΕΚΠΑ κ. Νικολάου – Κομνηνού Χλέπα, εταίρο της Δικηγορικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΑΠ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ – Ν.-Κ. ΧΛΕΠΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 80036), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Πατριάρχου Ιωακείμ αριθμ. 30-32, Κολωνάκι, να ασκήσει ενώπιον του Εφετείου Πειραιώς έφεση κατά της υπ' αριθμ. 3291/2024 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς, με την οποία έγινε δεκτή αγωγή του ΕΔΣΝΑ κατά του Δήμου. Ως αμοιβή του ως άνω Δικηγόρου και της

Δικηγορικής Εταιρείας να οριστεί κατόπιν διαπραγμάτευσης με την ως άνω Δικηγορική Εταιρεία, το ποσό των 3.200 ευρώ, πλέον φπα (ήτοι 40 ώρες X 80 ευρώ) για την προετοιμασία του φακέλου της υπόθεσης και την άσκηση της εφέσεως. Οι ανωτέρω ώρες απαιτούνται για την ετοιμασία του φακέλου της υπόθεσης, τη διεξαγωγή νομικής έρευνας και την εκπόνηση της εφέσεως. Η ως άνω αμοιβή εγκρίνεται (κατόπιν διαπραγμάτευσης με την ως άνω Δικηγορική Εταιρεία) με την παρούσα απόφαση σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 138 παρ. 2 περιπτ. αγ' και 730 παρ. 3 του ν. 5314/2026. Η παρούσα εντολή παρέχεται ενόψει αφενός της μεγάλης σημασίας της υποθέσεως για τα συμφέροντα του Δήμου και, αφετέρου, της -αποδεδειγμένης- εξειδικευμένης γνώσεως και εμπειρίας του ως άνω Δικηγόρου και της Δικηγορικής Εταιρείας του στα αντικείμενα αυτά, τα οποία έχει διδάξει μάλιστα επί σειρά ετών σε πανεπιστημιακά Ιδρύματα».

4. Τον καθορισμό της αμοιβής του δικηγόρου Αθηνών κ. Νικολάου -Κομνηνού Χλέπα, σύμφωνα με την από 28-09-2026 προσφορά του στο ποσό των 3.200 € πλέον ΦΠΑ, ήτοι στο συνολικό ποσό των 3.968 €.

Τα Μέλη της Δημοτικής Επιτροπής τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Κανατσίδης Γεώργιος: **ΝΑΙ** στο κατεπείγον. **ΝΑΙ** στο θέμα.
2. Λίτσας Χρήστος: **ΟΧΙ** στο κατεπείγον. **ΝΑΙ** στο θέμα.
3. Ροϊδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στο κατεπείγον. **ΝΑΙ** στο θέμα.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων όσο αφορά το κατεπείγον, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
ΝΑΙ	3	Κουτουζής Γεώργιος, Κανατσίδης Γεώργιος, Ροϊδης Κωνσταντίνος
ΟΧΙ	1	Λίτσας Χρήστος
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-

Μη-έγκυρη ψήφος	-	-
--------------------	---	---

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει τη συζήτηση του θέματος εκτός ημερησίας διάταξης, σύμφωνα με την παρ. 2 του ά. 144 του Ν. 5314/2026.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων όσο αφορά το θέμα, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
ΝΑΙ	4	Κουτουζής Γεώργιος, Κανατσίδης Γεώργιος, Λίτσας Χρήστος, Ροΐδης Κωνσταντίνος
ΟΧΙ	-	-
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, η Δημοτική Επιτροπή:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Εγκρίνει την άσκηση του ένδικου μέσου (έφεση) κατά της υπ' αριθμ. 3291/2024 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς.
- Ορίζει το δικηγόρο Αθηνών Καθηγητή ΕΚΠΑ κ. Νικόλαο – Κομνηνό Χλέπα, εταίρο της Δικηγορικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΑΠ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ – Ν.-Κ. ΧΛΕΠΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 80036), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Πατριάρχου Ιωακείμ αριθμ. 30-32, Κολωνάκι, να ασκήσει ενώπιον του Εφετείου Πειραιώς έφεση κατά της υπ' αριθμ. 3291/2024 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς, με την οποία έγινε δεκτή αγωγή του ΕΔΣΝΑ κατά του Δήμου. Ως αμοιβή του ως άνω Δικηγόρου και της

Δικηγορικής Εταιρείας να οριστεί κατόπιν διαπραγμάτευσης με την ως άνω Δικηγορική Εταιρεία, το ποσό των 3.200 ευρώ, πλέον φπα (ήτοι 40 ώρες X 80 ευρώ) για την προετοιμασία του φακέλου της υπόθεσης και την άσκηση της εφέσεως. Οι ανωτέρω ώρες απαιτούνται για την ετοιμασία του φακέλου της υπόθεσης, τη διεξαγωγή νομικής έρευνας και την εκπόνηση της εφέσεως. Η ως άνω αμοιβή εγκρίνεται (κατόπιν διαπραγμάτευσης με την ως άνω Δικηγορική Εταιρεία) με την παρούσα απόφαση σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 138 παρ. 2 περιπτ. αγ' και 730 παρ. 3 του ν. 5314/2026. Η παρούσα εντολή παρέχεται ενόψει αφενός της μεγάλης σημασίας της υποθέσεως για τα συμφέροντα του Δήμου και, αφετέρου, της -αποδεδειγμένης- εξειδικευμένης γνώσεως και εμπειρίας του ως άνω Δικηγόρου και της Δικηγορικής Εταιρείας του στα αντικείμενα αυτά, τα οποία έχει διδάξει μάλιστα επί σειρά ετών σε πανεπιστημιακά Ιδρύματα».

3. Καθορίζει την αμοιβή του δικηγόρου Αθηνών κ. Νικολάου -Κομνηνού Χλέπα, σύμφωνα με την από 28-09-2026 προσφορά του στο ποσό των 3.200 € πλέον ΦΠΑ, ήτοι στο συνολικό ποσό των 3.968 €.

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 143/2026.

Πρόεδρος	Τα Μέλη
Κουτουζής Γεώργιος	1. Κανατσίδης Γεώργιος 2. Λίτσας Χρήστος 3. Ροΐδης Κωνσταντίνος

