



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

Α.Δ.Α.:

Πόρος, 9 Φεβρουαρίου 2026

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 13/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 3^{ης}/2026 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

ΘΕΜΑ 6^ο:

Εξέταση αιτήματος αναδόχου περί χορήγησης παράτασης εκτέλεσης του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ».

Στον Πόρο σήμερα, την 6^η του μηνός Φεβρουαρίου 2026, ημέρα Παρασκευή και ώρα 16:30, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πόρου στη αίθουσα εκδηλώσεων του κτηρίου Συγγρού, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.152/2.2.2026 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με i) τις διατάξεις του ά. 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010) όπως αντικαταστάθηκε με το ά. 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α/19.7.2018) και τροποποιήθηκε με το ά.6 του Ν. 5056/2023, ii) τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (Απόφαση Δ.Σ. 89/2011), iii) την υπ' αριθμ. 98 και με αρ. πρωτ.8182/26.1.2024 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ:9ΝΚ846ΜΤΛ6-Π6Λ).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 96 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 και άρθρο 67 παρ. 10 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1β' του ά. 177 του Ν. 4635/2019 και ισχύει), καθώς σε σύνολο δεκαπέντε(15) μελών, παρόντα ήταν τα δέκα (10).

Όνομα συμβούλου	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Γρίβα Ιωάννα	+	
2. Αντιπρόεδρος: Κανατσίδα Ελένη	+	
3. Γραμματέας: Κουτουζή Ελένη	+	
4. Γκιών Κωνσταντίνος	+	
5. Δημητριάδης Ιωάννης		-
6. Κανατσίδης Γεώργιος	+	
7. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα	+	
8. Λίτσας Χρήστος	+	
9. Μακρή Αγγελική		-
10. Μάνεσης Κυριάκος	+	
11. Μουτζουβής Κωνσταντίνος		-
12. Παπαχρήστου Αναστάσιος		-
13. Ροή Χριστίνα		-
14. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	
15. Ρούσσος Ιωάννης	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γενική Γραμματέας του Δήμου Ελένη Παπαϊωάννου, σύμφωνα με το άρθρο 161 παρ. 6δ' του Ν. 3584/2007 καθώς και η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο, ο οποίος εισηγήθηκε το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ως ακολούθως:

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

*Η εταιρεία « ΑΡΧΙΤΡΟΝ ΑΤΕ», ανάδοχος του έργου του θέματος, υπέβαλε στο Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης Νησιωτικών Δήμων της Περιφέρειας Αττικής (Τ.Τ.Υ.Ν.Δ.) την από 19-01-2026 αίτησή της, αιτούμενη «**παράταση έως 30/04/2026**».*

Επισημαίνεται ότι έχουν προηγηθεί διαδοχικές παρατάσεις σύμφωνα με τις υπ' αριθ. 55/2024, 103/2024, 28/2025, 88/2025 και 109/2025 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου.

Το Τ.Τ.Υ.Ν.Δ., με το υπ' αριθμ. πρωτ. 102843/26.01.26 (ΙΡΙΔΑ) έγγραφό του (αρ. πρωτ. εισερχομένων στον Δήμο: 324/27-01-2026 απέστειλε την πιο κάτω εισήγηση για το ανωτέρω θέμα: «Η Υπηρεσία μας αποδέχεται τους λόγους που επικαλείται στην αίτησή του ο ανάδοχος και γνωμοδοτεί υπέρ της χορήγησης παράτασης εργασιών για το αιτούμενο διάστημα ,δηλαδή έως 30/04/2026».

Συνοπτική περιγραφή στοιχείων εργολαβίας:

Έργο: «**ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ**» .

Ανάδοχος: «**ΑΡΧΙΤΡΟΝ ΑΤΕ.**».

Σύμβαση: Η υπ'αρ ΑΑ:40 σύμβαση (ΑΔΑΜ : 23ΣΥΜΒ012978973 2023-06-29)

Ποσό εργολαβικού ανταλλάγματος: **1.518.219,80** ευρώ χωρίς ΦΠΑ.

Συμβατική διάρκεια εκτέλεσης του έργου: Εννέα (9) μήνες από την ημερομηνία ορισμού του επιβλέποντα/ων μηχανικών ήτοι από 5/7/23

Ημερομηνία λήξης τρέχουσας παράτασης: **5/2/2026** (σύμφωνα με την 109/2025 Α.Δ.Σ. (Α.Δ.Α 96Δ2ΩΞΝ-ΞΣ1)

Ημερομηνία λήξης ολοκλήρωσης του έργου: 5/4/24

Σύμφωνα με το άρθρο 147 του Ν. 4412/2016, οι παρατάσεις εγκρίνονται από την Προϊσταμένη Αρχή, ενώ σύμφωνα με την περ. 3 της παρ. 2 του άρθρου 2 του ίδιου νόμου (όπως ισχύει): «3) ως «Προϊσταμένη Αρχή» νοείται η αρχή ή η υπηρεσία ή το όργανο του φορέα κατασκευής του έργου που εποπτεύει την κατασκευή του ασκώντας για λογαριασμό του αποφασιστικές αρμοδιότητες, ιδίως σε θέματα τροποποίησης των όρων της σύμβασης».

- Σύμφωνα με το άρθρο 147 του Ν. 4412/2016, οι παρατάσεις εγκρίνονται από την Προϊσταμένη Αρχή, ενώ σύμφωνα με την περ. 3 της παρ. 2 του άρθρου 2 του ίδιου νόμου (όπως ισχύει): «3) ως «Προϊσταμένη Αρχή» νοείται η αρχή ή η υπηρεσία ή το όργανο του φορέα κατασκευής του έργου που εποπτεύει την κατασκευή του ασκώντας για λογαριασμό του αποφασιστικές αρμοδιότητες, ιδίως σε θέματα τροποποίησης των όρων της σύμβασης».
- Σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 3 του Π.Δ. 171/1987: «5. «Προϊσταμένη Αρχή» ή «Εποπτεύουσα Αρχή» είναι το Δημοτικό ή Κοινοτικό Συμβούλιο ή η Οικονομική Επιτροπή .

- Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010: «**Το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν το δήμο, εκτός από εκείνα που ανήκουν εκ του νόμου στην αρμοδιότητα του δημάρχου ή άλλου οργάνου του δήμου ή το ίδιο το δημοτικό συμβούλιο μεταβίβασε σε επιτροπή του**».
- Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1, περ. ζ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010: «...η Οικονομική Επιτροπή ασκεί καθήκοντα αναθέτουσας αρχής κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης συμβάσεων έργων, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών ανεξαρτήτως, προϋπολογισμού, πλην των περιπτώσεων της απ ευθείας ανάθεσης που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Δημάρχου...»
- Σύμφωνα με το ά. 9 του Ν. 5056/2023 προστίθεται το άρθρο 74Α στον Ν. 3852/2010 ως εξής :...από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.

Ως εκ τούτου, δεδομένου ότι η Δημοτική Επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα κατά το στάδιο που έπεται της σύναψης συμβάσεων έργων, παρά μόνο στην τροποποίηση του φυσικού ή οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης, αρμόδιο όργανο για την εξέταση του ανωτέρω αιτήματος είναι το Δημοτικό Συμβούλιο, ήτοι καλείται να αποφασίσει σχετικά με τη χορήγηση ή μη της αιτούμενης παράτασης (έως **30-04-2026**), για την οποία, όπως προαναφέρθηκε, υπάρχει θετική εισήγηση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 147, παρ. 2, 3, 5 και 6 του Ν. 4412/2016: «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 66 του ν. 4782/21 (ΦΕΚ-36 Α/9-3-21) όπου ορίζεται:

«2. Όλες οι προθεσμίες, συνολική και τμηματικές, αρχίζουν από την υπογραφή της σύμβασης, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στα συμβατικά τεύχη, αναστέλλονται δε, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 138 και την παρ. 7 του παρόντος.

3. Μέσα στη συνολική προθεσμία πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί όλες οι επί μέρους εργασίες του έργου και οι τυχόν προβλεπόμενες από τη σύμβαση δοκιμές. Το ίδιο μπορεί να ισχύει αναλογικά και για τις τμηματικές προθεσμίες.

5. Με απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής εγκρίνεται παράταση των τμηματικών προθεσμιών, ύστερα από αίτηση του αναδόχου που υποβάλλεται στη διευθύνουσα υπηρεσία ή και χωρίς αυτήν, αν δεν έχει λήξει η οριακή προθεσμία του έργου. Το αίτημα υποβάλλεται οποτεδήποτε μέχρι τη λήξη της τρέχουσας κάθε φορά προθεσμίας και η Προϊσταμένη Αρχή αποφαινεται εντός τριάντα (30) ημερών, αλλιώς τεκμαίρεται η αποδοχή της αίτησης και η ρητή ή σιωπηρή παράταση ανατρέχει στη λήξη της προηγούμενης προθεσμίας.

6. Η παράταση των προθεσμιών της σύμβασης χορηγείται είτε «με αναθεώρηση», για το χρονικό διάστημα καθυστέρησης της εκτέλεσης, που οφείλεται σε πράξεις ή παραλείψεις του κυρίου του έργου ή «χωρίς αναθεώρηση», για το χρονικό διάστημα της καθυστέρησης, που οφείλεται σε παραλείψεις και ενέργειες του αναδόχου. Με την απόφαση παράτασης επιμερίζεται πάντοτε η ευθύνη για την καθυστέρηση, αλλιώς νοείται ως οφειλόμενη αποκλειστικά στον ανάδοχο.

Σε περίπτωση έγκρισης παράτασης προθεσμίας «χωρίς αναθεώρηση» για το σύνολο των υπολειπόμενων εργασιών του έργου ή μιας τμηματικής προθεσμίας του, επιβάλλονται οι ποινικές ρήτρες, ανεξάρτητα από την έγκριση της παράτασης αυτής».

Αναφορικά με τους λόγους που επικαλείται ο ανάδοχος αυτοί αφορούν πρόσθετη χρηματοδότηση η οποία εξασφαλίστηκε και αναρτήθηκε στο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» στις 12.1.2026 (Α.Δ.Α.: Ε4Α346ΜΤΛ6-ΓΚΕ). Για την διασφάλιση επαρκούς χρονικού διαστήματος για την υλοποίηση των εργασιών που προέκυψαν από την πρόσθετη χρηματοδότηση κρίνεται απαραίτητο να δοθεί παράταση έως 30.04.2026.

Συνεπώς,

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

την αποδοχή του αιτήματος του αναδόχου και την έγκριση χορήγησης της αιτούμενης παράτασης προθεσμίας εκτέλεσης του έργου « **Βελτίωση Οδικής Ασφάλειας Δήμου Πόρου**» στον Δήμο Πόρου με αναθεώρηση, έως τις **30-04-2026** διότι η επιπλέον παράταση δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα του αναδόχου.

Τα μέλη της Παράταξης της Μειοψηφίας κατέθεσαν τις απόψεις της Παράταξής τους ως εξής:

Ο ισχυρισμός του αναδόχου ότι «η εν λόγω παράταση είναι απαραίτητη προκειμένου να ολοκληρωθούν οι εναπομείνουσες εργασίες, για την αποπεράτωση των οποίων απαιτείτο η διασφάλιση πρόσθετης χρηματοδότησης» δεν ευσταθεί, καθότι πουθενά στη σύμβαση ή/και τη διακήρυξη του έργου δεν υπάρχει σχετική πρόβλεψη, συνεπώς το αίτημα πρέπει να απορριφθεί.

Περαιτέρω, ενώ το εν έργο είχε συμβατική προθεσμία ολοκλήρωσης 9 μηνών συν -εκ του νόμου- επιπλέον οριακή προθεσμία 3 έως 4,5 ακόμα μηνών (δηλαδή το 1/2 της συμβατικής διάρκειάς του, σύμφωνα με την παρ. 4 του ά. 147 του Ν. 4412/2016 και το ά. 3 της σύμβασης), η οποία προσμετράται μετά το πέρας των όποιων παρατάσεων, εσείς μέχρι στιγμής έχετε εγκρίνει 5 παρατάσεις, συνολικής διάρκειας 22 επιπλέον μηνών με τις ακόλουθες Αποφάσεις Δ.Σ.: 55/23.4.2024 – 6 μήνες, 103/8.10.2024 – 3 μήνες, 28/25.2.2025 – 8 μήνες, 88/19.9.2025 – 3 μήνες και 109/2.12.2025 – 2 μήνες. Είναι πλέον φανερή η εμμονή σας να μην εισηγείστε, ούτε καν τώρα που διαφαίνεται η ολοκλήρωση του έργου, την ενεργοποίηση της οριακής προθεσμίας, ώστε ο εργολάβος να μην είχε κανένα πλέον περιθώριο να «παζαρεύει» την ολοκλήρωση του έργου και ο Δήμος να βρισκόταν σε απόλυτη θέση ισχύος σε περίπτωση που στο μεταξύ ανακύψουν λόγοι ανωτέρας βίας. Αντίθετα, εισηγείστε τη χορήγηση «απλής» παράτασης, δίνοντας έτσι την ευκαιρία στον ανάδοχο να επανέλθει ξανά στο μέλλον και να ζητήσει επιπλέον παράταση. Τέλος, το μόνο ορθολογικό στην εισήγησή σας είναι η χορήγηση παράτασης «με αναθεώρηση», ήτοι με υπαιτιότητα του Δήμου, η οποία φυσικά έγκειται στην αλλοπρόσαλλη αντιμετώπιση του θέματος εκ μέρους σας και στην εμμονή σας να μην ενεργοποιείτε την οριακή προθεσμία, γεγονός που επιτρέπει στον εργολάβο να καθυστερεί την ολοκλήρωση του έργου εδώ και σχεδόν 1 έτος. Κατόπιν των ανωτέρω, προτείνουμε να τροποποιήσετε την εισήγησή σας, ώστε να απορριφθεί το αίτημα και να ενεργοποιηθεί η ελάχιστη προβλεπόμενη οριακή προθεσμία του έργου (3 μήνες) από τις 5.2.2026 έως 5.5.2026, ώστε ο εργολάβος να υποχρεωθεί επιτέλους να το ολοκληρώσει. Σε διαφορετική περίπτωση, η παράταξη μας θα ψηφίσει **ΟΧΙ**.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Γκιών Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
2. Γρίβα Ιωάννα: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
3. Κανατσιδης Γεώργιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
4. Κανατσιδη Ελένη: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.

5. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
6. Κουτουζή Ελένη: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
7. Λίτσας Χρήστος: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
8. Μάνεσης Κυριάκος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
9. Ροϊδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
10. Ρούσσος Ιωάννης: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
ΝΑΙ	7	Γκιών Κωνσταντίνος, Γρίβα Ιωάννα, Κανατσιδης Γεώργιος, Κουτουζή Ελένη, Μάνεσης Κυριάκος, Ρούσσος Ιωάννης, Ροϊδης Κωνσταντίνος
ΟΧΙ	3	Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα, Κανατσιδη Ελένη, Λίτσας Χρήστος
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει τη χορήγηση της αιτούμενης παράτασης προθεσμίας εκτέλεσης του έργου «**Βελτίωση Οδικής Ασφάλειας Δήμου Πόρου**» στον Δήμο Πόρου με αναθεώρηση, έως τις **30-04-2026** διότι η επιπλέον παράταση δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα του αναδόχου.

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **13/2026**.

Η Πρόεδρος	Η Γραμματέας	Τα Μέλη
Γρίβα Ιωάννα	Κουτουζή Ελένη	<ol style="list-style-type: none"> 1. Γκιών Κωνσταντίνος 2. Κανατσίδης Γεώργιος 3. Κανατσίδα Ελένη 4. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα 5. Λίτσας Χρήστος 6. Μάνεσης Κυριάκος 7. Ρούσσος Ιωάννης 8. Ροΐδης Κωνσταντίνος