



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Α.Δ.Α.:

Πόρος, 13 Οκτωβρίου 2025

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 93/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 27^{ης}/2025 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

ΘΕΜΑ 4^ο:

Καθορισμός αμοιβής δικηγόρου για κατάθεση αγωγής διατάραξης – προσβολής νομής και αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων με αίτημα προσωρινής διαταγής.(Άλσος Παπαντωνίου).

Στον Πόρο σήμερα, την 10^η του μηνός Οκτωβρίου 2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 17:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πόρου στη αίθουσα εκδηλώσεων του κτηρίου Συγγρού, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.5842/6.10.2025 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με **i)** τις διατάξεις του ά. 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010) όπως αντικαταστάθηκε με το ά. 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α/19.7.2018) και τροποποιήθηκε με το ά.6 του Ν. 5056/2023, **ii)** τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (Απόφαση Δ.Σ. 89/2011), **iii)** την υπ' αριθμ. 98 και με αρ. πρωτ.8182/26.1.2024 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ:9ΝΚ846ΜΤΛ6-Π6Λ).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 96 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 και άρθρο 67 παρ. 10 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1β' του ά. 177 του Ν. 4635/2019 και ισχύει), καθώς σε σύνολο δεκαπέντε(15) μελών, παρόντα ήταν τα **δώδεκα (12)**:

Όνομα συμβούλου	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Γρίβα Ιωάννα	+	
2. Αντιπρόεδρος: Κανατσίδη Ελένη	+	
3. Γραμματέας: Κουτουζή Ελένη		-
4. Γκιών Κωνσταντίνος	+	
5. Δημητριάδης Ιωάννης		-
6. Κανατσίδης Γεώργιος	+	
7. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα		-
8. Λίτσας Χρήστος	+	
9. Μακρή Αγγελική	+	
10. Μάνεσης Κυριάκος	+	
11. Μουτζουβής Κωνσταντίνος	+	
12. Παπαχρήστου Αναστάσιος	+	
13. Ροή Χριστίνα	+	
14. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	
15. Ρούσσος Ιωάννης	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γενική Γραμματέας του Δήμου Ελένη Παπαϊωάννου, σύμφωνα με το άρθρο 161 παρ. 6δ' του Ν. 3584/2007 2007 καθώς και η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Πριν τη συζήτηση του θέματος, η Πρόεδρος δήλωσε κώλυμα συμμετοχής κατ' άρθρο 99 του Ν. 3463/2006 και καθήκοντα Προέδρου για το παρόν θέμα ανέλαβε κατ' άρθρο 69 παρ. 2 του Ν. 3852/2010 η Αντιπρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Ελένη Κανατσίδη.

Στη συνέχεια η κ. Αντιπρόεδρος έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο, ο οποίος εισηγήθηκε το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

Με την υπ' αριθμ. 144/2025 Α.Δ.Ε. (Α.Δ.Α. 99ΘΩΩΞΝ-4Θ6) ορίστηκε η δικηγόρος Αθηνών κ. Αικατερίνη Μώρου, προκειμένου να γνωμοδοτήσει για την

άσκηση περαιτέρω δικαστικών ενεργειών στην υπόθεση Άλσους Παπαντωνίου, ήτοι στην αντιδικία του Δήμου μας με τον κ. Δημήτριο Γρίβα, για το ποιες ενέργειες μπορούν να λάβουν χώρα και με ποιον τρόπο, ώστε να απομακρυνθεί ο αντίδικος και τα κινητά του αντικείμενα από τον εν λόγω χώρο.

Στα πλαίσια του αιτήματος αυτού η ως άνω δικηγόρος, μας απέστειλε την από 12-09-2025 (έλαβε το υπ' αριθμ. πρωτ. 5412/12-09-25) γνωμοδότησή της με ενσωματωμένη την οικονομική προσφορά της, η οποία έχει ως εξής:

" Αναφορικά με το ζητούμενο προς γνωμοδότηση θέμα, ήτοι την άσκηση ή μη ενδίκων βοηθημάτων επί τη βάσει της συνεχούς προσβολής της νομής του Ο.Τ 376 και επί τη βάσει της εκδοθείσης από 6-12-2024 Απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Πειραιώς ΥΠ'ΑΡΙΘΜ.603/2024 (Διάδικοι: Δημήτριος Γρίβας -Δήμος Πόρου) και αφού έλαβα υπόψιν μου

1. Την υπ'αριθμ.80/11-8-2025 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και την
2. Υπ'ΑΡΙΘΜ.144/2025 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής
3. Την από 28-5-2025 Εξώδικη όχληση- Κλήση προς τον αντίδικο

Τα πραγματικά περιστατικά όπως λαμβάνουν χώρα μετά την τέλεση των ανωτέρω ενεργειών

Προβαίνω στη σύνταξη της παρούσας γνωμοδότησης και θέτω υπόψη των μελών της Δ.Ε. τα εξής:

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΕΝΔΙΚΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ

Α.1. Ο ενάγων Δημήτριος Γρίβας, άσκησε κατά του Δήμου Πόρου, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, την από 5-5-2021, με ΓΑΚ 2733/2021 και ΕΑΚ 1290/2023, αναγνωριστική αγωγή, με αίτημα να αναγνωριστεί κύριος, νομέας και κάτοχος ενός οικοπέδου, επιφάνειας 704,04 τμ, κειμένου εντός της πόλεως του Πόρου Τροιζηνίας, του νυν Δήμου Πόρου, τέως Δήμου Τροιζήνας, στο 376ΟΤ (ΟΤ 209 του Υπουργείου Οικονομικών-ζώνη Γ) και παραπλεύρως του Κέντρου Εκπαίδευσης του Πολεμικού Ναυτικού (Κ.Ε. Πόρος), αναφέροντας ότι το οικόπεδο αυτό έχει πρόσοψη επί της οδού Ιωάννου Παπαδοπούλου (πρώην Πόρου- Ζωοδόχου Πηγής ή Μοναστηρίου), εμφανιζόμενο και οριοθετούμενο περιμετρικά με τα στοιχεία Α11-Α12-Α13-Α14-Α15-Α16-Α17-Α18-Α11 στο από μηνός Ιουλίου 2010 τοπογραφικό διάγραμμα του αγρονόμου τοπογράφου μηχανικού Ιωάννου Χούντα που είναι προσαρτημένο στην υπ' αριθμ. 10.641/29-7-2010 πράξη δηλώσεως αποδοχής κληρονομιάς του Συμβολαιογράφου Αθηνών Νικολάου Αναστασάκη (τ. 170, α/α 494 του Υποθηκοφυλακείου Καλαυρίας) και συνορευόμενο σύμφωνα με το ανωτέρω τοπογραφικό: Βόρεια επί πλευράς Α11-Α18 μήκους 37,98 μέτρων με το Κ.Ε. Πόρος, Νότια επί πλευράς Α13-Α14 μήκους

24,48 μέτρων, επί πλευράς Α14-Α15 μήκους 2,06 μέτρων και επί πλευράς Α15-Α16 μήκους 7,48 μέτρων με παιδική χαρά, Ανατολικά επί προσώπου Α11-Α12 μήκους 7,99 μέτρων και επί προσώπου Α12-Α13 μήκους 12,51 μέτρων με την οδό Ι. Παπαδοπούλου και Δυτικά επί πλευράς Α16-Α7 μήκους 6,09 μέτρων και επί πλευράς Α17-Α18 μήκους μέτρων 13,11 με ιδιοκτησία αγνώστου και πέραν αυτής με γραμμή παλιού αιγιαλού και εκείθεν με χώρο σταθμεύσεως.

Α.2. Επί της ανωτέρω αγωγής, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 2813/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιά (τακτική διαδικασία), με την οποία έγινε δεκτή η αγωγή, πλην των παρεπόμενων αιτημάτων επιβολής των ποινών έμμεσης εκτέλεσης, τα οποία κρίθηκαν μη νόμιμα λόγω του αναγνωριστικού χαρακτήρα της αγωγής και αναγνωρίστηκε ότι ο «ενάγων έχει, κατά δικαίωμα αποκλειστικής κυριότητας, νομής και κατοχής ένα οικόπεδο επιφάνειας 704,04 τετραγωνικών μέτρων, κειμένου εντός της πόλεως του Πόρου Τροιζηνίας του νυν Δήμου Πόρου, τέως Δήμου Τροιζήνος. στο Ο.Τ. 376 (Ο.Τ. 209 του Υπουργείου Οικονομικών - ζώνη Γ) και παραπλεύρως του Κέντρου Εκπαίδευσης του Πολεμικού Ναυτικού (Κ.Ε. ΠΟΡΟΣ), το οποίο έχει πρόσοψη επί της οδού Ιωάννου Ι. Παπαδοπούλου (πρώην Πόρου - Ζωοδόχου Πηγής ή Μοναστηριού).

Α.3 Η απόφαση αυτή προσεβλήθη με την από 16-11-2023/1077/662/2023 Έφεση του Δήμου Πόρου και επ'αυτής εξεδόθη η υπ'αριθμ.603/2024 Απόφαση με την οποία η ως άνω επίδικη έκταση αναγνωρίζεται τελικώς ως τμήμα μείζονος κοινόχρηστης έκτασης ανεπίδεκτης χρησικτησίας και απορρίπτεται ο αντίθετος ισχυρισμός και άρα η αγωγή του αντιδίκου.

Α.4 Κατόπιν αυτών και αφού ο αντίδικος κώφευε στις επιδόσεις τόσο της απόφασης, όσο και απογράφου όσο και εξωδίκου οχλήσεως περί απομάκρυνσης αντικειμένων ιδιοκτησίας του ή τρίτων που έλκουν εξ αυτού δικαιώματος στον επίδικο χώρο, ζητήθηκε η παρούσα γνωμοδότηση προκειμένου να γίνει αυτό τελικώς με νέες δικαστικές ενέργειες.

Α5. Σύμφωνα με τον αστικό κώδικα όπως ισχύει κατ' άρθρο 984 επομ. και δὴ κατ' άρθρο 989 « Η ΝΟΜΗ ΠΡΟΣΒΑΛΛΕΤΑΙ ΕΪΤΕ ΜΕ ΔΙΑΤΑΡΑΞΗ ΕΪΤΕ ΜΕ ΑΠΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΝΟΜΕΑ ΕΦΟΣΟΝ ΑΥΤΕΣ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΠΑΡΑΝΟΜΑ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΤΗ ΘΕΛΗΣΗ ΤΟΥ. Η ΝΟΜΗ ΠΟΥ ΑΠΟΚΤΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΕΤΟΙΑ ΑΠΟΒΟΛΗ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΛΗΨΙΜΗ»

Περαιτέρω κατ' άρθρο 989 « Ο νομέας που διαταράχθηκε παράνομα έχει δικαίωμα να αξιώσει την παύση της διατάραξης καθώς και την παράληψη της στο μέλλον. Αξίωση αποζημίωσης κατά τις διατάξεις για τις αδικοπραξίες δεν αποκλείεται.»

Σύμφωνα με τα παραπάνω, γίνεται σαφές ότι νομή είναι η φυσική εξουσίαση του πράγματος κινητού ή ακινήτου. Κατόπιν της αποφάσεως που αποδίδει την κυριότητα του ακινήτου (άλσους Παπαντωνίου ή Αλσυλλίου) στο Δήμο ως

κοινόχρηστο, η διατάραξη που εξακολουθεί να λαμβάνει χώρα από τον αντίδικο είναι επιλήψιμη.

Συνεπώς δύνανται να λάβουν χώρα δύο ενέργειες σωρευτικά και όχι διαζευκτικά:

Α) Κατάθεση Αγωγής Διατάραξης – προσβολής της νομής (δεν αποκλείεται ήτοι είναι νόμιμη και σώρευση αιτήματος αποζημίωσης). Κατατίθεται στη Γραμματεία και δίνεται προθεσμία 120 ημερών για το κλείσιμο φακέλου και άλλες 15 ημέρες για προσθήκη αντίκρουση. Δεν δίνεται δηλαδή συγκεκριμένη δικάσιμος πλέον.

Β) Κατάθεση Ασφαλιστικών Μέτρων Διατάραξης της Νομής και παράλειψη της στο μέλλον, όπου είναι δυνατή και η αίτηση εκδόσεως προσωρινής διαταγής. Η έκδοση Προσωρινής Διαταγής προστατεύει το δικαίωμα μέχρι την έκδοση οριστικής αποφάσεως επί των Ασφαλιστικών μέτρων και αυτά με τη σειρά τους μέχρι την έκδοση αποφάσεως επί της αγωγής.

Όλες οι ανωτέρω ενέργειες είναι απευθυντές στο οικείο Περιφερειακό Πρωτοδικείο Πόρου (ειδική δωσιδικία ακινήτου μετά την κατάργηση των Ειρηνοδικείων).

Εφιστώ την προσοχή στο εξής:

Δοθέντος ότι η απόφαση που χαρακτηρίζει το Άλσος (Ο.Τ376) κοινόχρηστο, εξεδόθη 6 Δεκεμβρίου 2024, οι παραπάνω ενέργειες θα πρέπει να έχουν συντελεστεί το αργότερο μέχρι τέλος Νοεμβρίου 2025 ώστε να προλάβουν και να επιδοθούν εμπρόθεσμα τα δικόγραφα αφού η παραγραφή των ανωτέρω δικαιωμάτων είναι ενιαύσια.

Σε περίπτωση που μου ανατεθεί η σύνταξη των δικογράφων, η κατάθεση, ο προσδιορισμός και η επίδοση τους η αμοιβή μου θα ανέρχεται σε α) για την Αγωγή Διατάραξης Νομής σε 1.560,00 € που συμπεριλαμβάνει το γραμμάτιο κατάθεσης με το ΦΠΑ (132,68) καθώς και τα έξοδα επίδοσης (220€). Σημειώνεται ότι κατά το κλείσιμο του φακέλου θα απαιτηθεί και δικαστικό ένσημο ανάλογο με το ποσό που θα αιτηθούμε ως αποζημίωση εκ της αδικοπραξίας πλέον των υπολοίπων εξόδων συζήτησης β) η Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων με ταυτόχρονο Αίτημα Προσωρινής διαταγής και συζήτησης αυτής σε 1.810,00 €, που συμπεριλαμβάνει 132,40 € έξοδα κατάθεσης και προσδιορισμού της Προσωρινής

Διαταγής συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, 220 € έξοδα επίδοσης της Αίτησης, γραμμάτιο συζήτησής της Προσωρινής Διαταγής με κατάθεση σημειώματος κόστους 161,20 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δαπάνη επίδοσης της Προσωρινής Διαταγής που θα εκδοθεί 220€. Επίσης συμπεριλαμβάνεται και το ποσό των 70 € ως κόστος μετάβασης στο οικείο πρωτοδικείο για την συζήτηση της Προσωρινής η οποία θα ορισθεί άμεσα μετά την κατάθεση και δεν θα υπάρξει χρόνος για νέα υποβολή προσφοράς.

Στη διάθεση σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση

Η γνωμοδοτούσα Δικηγόρος»

- Σύμφωνα με την περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει: «1. Η Οικονομική Επιτροπή... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια... Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».
- Σύμφωνα με το ά. 9 του Ν. 5056/2023 προστίθεται το άρθρο 74Α στον Ν. 3852/2010 ως εξής: Άρθρο 74Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής: Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές
- Σύμφωνα με την παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006: «3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού

συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους».

- Με την υπ' αριθμ. 163/2025 Απόφασή της (ΑΔΑ: 6ΘΝΟΩΞΝ-2ΙΓ), η **Δημοτική Επιτροπή** αποφάσισε:

1. Την αποδοχή της από 12-09-2025 γνωμοδότησης της δικηγόρου Αθηνών κ. Αικατερίνης Μώρου (Α.Μ. Δ.Σ.Α 22306).

2. Την παροχή της εντολής και της πληρεξουσιότητας προς την ανωτέρω δικηγόρο, προκειμένου να προβεί:

Α) Στην κατάθεση Αγωγής Διατάραξης – προσβολής της νομής (με την δυνατότητα να γίνει και σώρευση αιτήματος αποζημίωσης). Η κατάθεση θα γίνει στη Γραμματεία του Περιφερειακού Πρωτοδικείου Πόρου, με προθεσμία 120 ημερών για το κλείσιμο του φακέλου και άλλες 15 ημέρες για προσθήκη-αντίκρουση.

Β) Στην κατάθεση αιτήσεως Ασφαλιστικών Μέτρων Διατάραξης της Νομής και παράλειψη της στο μέλλον, με ταυτόχρονη υποβολή αιτήματος προσωρινής διαταγής και συζήτηση της προσωρινής διαταγής κατά την ορισθείσα ημερομηνία συζήτησης ή σε όποια μετ' αναβολή, ενώπιον του Περιφερειακού Πρωτοδικείου Πόρου.

3. Την υποβολή της από 12.09.2025 προσφοράς της δικηγόρου Αθηνών κ. Αικατερίνης Μώρου στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον καθορισμό αμοιβής, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του ά. 38 του Ν. 4795/2021 και ισχύει, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006 όπως τροποποιήθηκε με την παρ.8 του ά.36 του Ν.3801/2009.

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι τον καθορισμό της αμοιβής της ως άνω δικηγόρου, προκειμένου: α) να καταθέσει αγωγή διατάραξης – προσβολής της νομής (με τη δυνατότητα σώρευσης αιτήματος αποζημίωσης) και β) να καταθέσει αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων Διατάραξης της Νομής και παράλειψης της στο μέλλον, με ταυτόχρονη υποβολή αιτήματος προσωρινής διαταγής, καθώς και να συζητήσει αυτή, όπως ορίζεται στην υπ' αριθμ. 163/2025 Απόφαση της **Δημοτικής Επιτροπής** (ΑΔΑ: 6ΘΝΟΩΞΝ-2ΙΓ), στο συνολικό ποσό των 3.370,00 € (1.560,00 + 1810,00) συμπ. ΦΠΑ 24%, σύμφωνα με την οικονομική προσφορά της.

Η κ. Ελένη Κανατσίδα ως μέλος της Παράταξης της Μειοψηφίας πήρε το λόγο και εξέφρασε τις απόψεις της παράταξής της, ως εξής:

Όπως επισημάναμε και κατά την συζήτηση του θέματος στη Δ.Ε. (Απόφαση 163/24.9.2025), η γνωμοδότηση που τέθηκε υπόψη του Δήμου επιβεβαιώνει για άλλη μια φορά όσα έχουμε τονίσει κατά τη συζήτηση των τεσσάρων προηγούμενων Αποφάσεων που έχουν εγκρίνει τα αρμόδια Όργανα για το ίδιο θέμα από τον Απρίλιο έως σήμερα (δύο Αποφάσεις Δ.Ε. και δύο Αποφάσεις Δ.Σ.). Ειδικότερα, ενώ ο Δήμος έχει κερδίσει τη δίκη για το ακίνητο και αυτό θα έπρεπε να είχε τεθεί σε κοινή χρήση ήδη από τις αρχές του χρόνου, εσείς αφήνετε τον αντίδικο να το χρησιμοποιεί, κωλυσιεργώντας και φέρνοντας κάθε φορά στα αρμόδια όργανα την έγκριση διαφορετικών Αποφάσεων που κάθε μία διαφεύδει τις προηγούμενες και τις αντίστοιχες γνωμοδοτήσεις της δικηγόρου που χειρίζεται την υπόθεση. Και εν τέλει καμία γνωμοδότηση δεν επιφέρει κανένα πραγματικό αποτέλεσμα υπέρ του Δήμου. Στην γνωμοδότηση για την οποία σήμερα καλούμαστε να εγκρίνουμε αμοιβή, η δικηγόρος εισηγήθηκε την ανάληψη ενεργειών τις οποίες δεν είχε εισηγηθεί στις προηγούμενες δύο γνωμοδοτήσεις της. Και, όπως είχε κάνει και τις δύο προηγούμενες φορές, παρουσίασε τις ενέργειες που προτείνει σήμερα ως δήθεν τις μοναδικές και τις ενδεδειγμένες για την αντιμετώπιση του θέματος χωρίς και πάλι να τις εντάσσει σε κάποιο σαφές πλαίσιο που θα οδηγήσει στην απομάκρυνση του αντιδίκου από τον χώρο. Επίσης, δεν αναλύει επαρκώς το νομικό πλαίσιο πάνω στο οποίο βασίζονται οι ενέργειες που προτείνει, με συνέπεια να υπάρχει πλήθος νοηματικών κενών και αποριών, όπως: 1) αν εφαρμόζονται οι διατάξεις περί προστασίας των δημοσίων κτημάτων, 2) στην περίπτωση που εφαρμόζονται, ποια διαδικασία είναι τελικά προτιμότερη, η διοικητική ή η αστική, 3) πώς μπορεί στην προκειμένη περίπτωση να τεκμηριωθεί το «κατεπείγον» της υπόθεσης, 4) από ποιες διατάξεις προκύπτει η προθεσμία «έως τα τέλη Νοεμβρίου» στην οποία αναφέρεται, 5) γιατί αναφέρεται στην καταβολή δικαστικού ενσήμου ενώ σύμφωνα με το ά.276 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων οι ΟΤΑ απαλλάσσονται ρητά από αυτό. Επιπλέον, θέτουμε το ερώτημα αν ο Δήμος μπορεί/πρέπει να επιβάλει στον αντίδικο πρόστιμο (το οποίο ανάγεται σε αρκετές χιλιάδες ευρώ) για την αυθαίρετη χρήση του χώρου από τις αρχές του έτους. Και, αν ναι, γιατί δεν το έχετε κάνει και γιατί δεν το έχει εισηγηθεί η δικηγόρος. Στο ερώτημα αυτό αναμένουμε μια επίσημη απάντηση.

Η παράταξή μας, παρότι διαφωνεί με την έως σήμερα κωλυσιεργία και την εσφαλμένη αντιμετώπιση της υπόθεσης, ψήφισε **ΝΑΙ** στην Δ.Ε., καθώς δεν μπορούμε να διαφωνήσουμε με την ανάληψη οποιασδήποτε ενέργειας. Ωστόσο, σε ό,τι αφορά την αμοιβή της δικηγόρου, την οποίο καλούμαστε να εγκρίνουμε σήμερα, η παράταξή μας θα ψηφίσει **ΟΧΙ**, καθώς πρόκειται για αμοιβή που έρχεται να προστεθεί σε ήδη εγκεκριμένες αμοιβές για το ίδιο θέμα, οι οποίες θα μπορούσαν να έχουν αποφευχθεί αν η υπόθεση είχε αντιμετωπιστεί ορθολογικά από την αρχή και αν δεν είχαν προηγηθεί αναθέσεις και εγκρίσεις αμοιβών για σύνταξη γνωμοδοτήσεων, οι οποίες δεν οδήγησαν σε κανένα απότομο αποτέλεσμα.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Γκιών Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
2. Κανατσίδης Γεώργιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
3. Κανατσίδα Ελένη: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
4. Λίτσας Χρήστος: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
5. Μακρή Αγγελική: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
6. Μάνεσης Κυριάκος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
7. Μουτζουβής Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
8. Παπαχρήστου Αναστάσιος: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
9. Ροή Χριστίνα: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
10. Ροΐδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
11. Ρούσσος Ιωάννης: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψηφών	Ονόματα συμβούλων
ΝΑΙ	7	Γκιών Κωνσταντίνος, Κανατσίδης Γεώργιος, Μακρή Αγγελική, Μάνεσης Κυριάκος, Μουτζουβής Κωνσταντίνος, Ροΐδης Κωνσταντίνος, Ρούσσος Ιωάννης
ΟΧΙ	4	Κανατσίδα Ελένη, Λίτσας Χρήστος, Παπαχρήστου Αναστάσιος, Ροή Χριστίνα
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-

ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Καθορίζει την αμοιβή της ως άνω δικηγόρου, προκειμένου: α) να καταθέσει αγωγή διατάραξης – προσβολής της νομής (με τη δυνατότητα σώρευσης αιτήματος αποζημίωσης) και β) να καταθέσει αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων Διατάραξης της Νομής και παράλειψης της στο μέλλον, με ταυτόχρονη υποβολή αιτήματος προσωρινής διαταγής, καθώς και να συζητήσει αυτή, **όπως ορίζεται στην υπ' αριθμ. 163/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 6ΘΝΟΩΞΝ-2ΙΓ), στο συνολικό ποσό των 3.370,00 € (1.560,00 + 1810,00) συμπτ. ΦΠΑ 24%, σύμφωνα με την οικονομική προσφορά της.**

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 93/2025.

Η Αντιπρόεδρος	Η Γραμματέας	Τα Μέλη
Κανατσιδης Ελένη	-	1. Γκιών Κωνσταντίνος 2. Κανατσιδης Γεώργιος 3. Λίτσας Χρήστος 4. Μακρή Αγγελική 5. Μάνεσης Κυριάκος 6. Μουτζουβής Κωνσταντίνος 7. Παπαχρήστου Αναστάσιος 8. Ροή Χριστίνα

		9. Ροΐδης Κωνσταντίνος 10. Ρούσσος Ιωάννης
--	--	---