



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ  
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ**

**Α.Δ.Α.:**

**Πόρος, 4 Μαΐου 2026**

**ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 37/2026**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το Πρακτικό της 8<sup>ης</sup>/2026 Τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.**

**ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup>:**

**Λήψη απόφασης για απευθείας αγορά ποσοστού ακινήτου στην ειδική θέση  
Μεγάλο Ποτάμι του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων.**

Στον Πόρο σήμερα, την 28<sup>η</sup> του μηνός Απριλίου 2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 17:15, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πόρου στην αίθουσα εκδηλώσεων του κτηρίου Συγγρού, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.1965/24.4.2026 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με i) τις διατάξεις του ά. 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010) όπως αντικαταστάθηκε με το ά. 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α/19.7.2018) και τροποποιήθηκε με το ά.6 του Ν. 5056/2023, ii) τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (Απόφαση Δ.Σ. 89/2011), iii) την υπ' αριθμ. 98 και με αρ. πρωτ.8182/26.1.2024 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ:9ΝΚ846ΜΤ/6-Π6Λ).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 96 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 και άρθρο 67 παρ. 10 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1β' του ά. 177 του Ν. 4635/2019 και ισχύει), καθώς σε σύνολο δεκαπέντε(15) μελών, παρόντα ήταν τα δεκατρία(13).

Όνομα συμβούλου	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Γρίβα Ιωάννα	+	
2. Αντιπρόεδρος: Κανατσίδα Ελένη	+	
3. Γραμματέας: Κουτουζή Ελένη	+	
4. Γκιών Κωνσταντίνος	+	
5. Δημητριάδης Ιωάννης	+	
6. Κανατσίδης Γεώργιος	+	
7. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα	+	
8. Λίτσας Χρήστος	+	
9. Μακρή Αγγελική		-
10. Μάνεσης Κυριάκος		-
11. Μουτζουβής Κωνσταντίνος	+	
12. Παπαχρήστου Αναστάσιος	+	
13. Ροή Χριστίνα	+	
14. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	
15. Ρούσσο Ιωάννης	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γενική Γραμματέας του Δήμου Ελένη Παπαϊωάννου, σύμφωνα με το άρθρο 161 παρ. 6δ' του Ν. 3584/2007 καθώς και η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Η Πρόεδρος ζήτησε την αλλαγή σειράς των θεμάτων 5& 6 (της πρόσκλησης) αντίστοιχα για λόγους προτεραιότητας.

**Στη συνέχεια η Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο, ο οποίος εισηγήθηκε το 6<sup>ο</sup> θέμα της ημερησίας διάταξης ως ακολούθως:**

*Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:*

*Με την υπ' αριθμ. 140/2025 Α.Δ.Ε (Α.Δ.Α. ΨΟΞΟΩΞΝ-ΠΛ9) αποφασίσθηκε όπως προβεί ο Δήμος μας στις νόμιμες διαδικασίες για να αποκτήσει τίτλο κυριότητας στα ακίνητα που κληρονόμησε από τον Γεώργιο Κωστελλένο και ανέθεσε την υπόθεση στη δικηγόρο Αναστασία Στάικου, ενώ με την υπ' αριθμ. 180/2025 Α.Δ.Ε (Α.Δ.Α. 60ΣΦΩΞΝ-Ο1Ω) εξουσιοδοτήθηκε ο Δήμαρχος να υπογράψει τη συμβολαιογραφική πράξη*

αποδοχής κληρονομιάς και ορίσθηκε ο Συμβολαιογράφος Σταύρος Ρεϊζης για την σύνταξη της ως άνω συμβολαιογραφικής πράξης. Ακολούθως υπεγράφη η υπ' αριθμ. 6.666/20-11-2025 πράξη αποδοχής κληρονομιάς.

Μεταξύ των ακινήτων που ο Δήμος μας αποδέχτηκε με την ως άνω πράξη, είναι και ένα αγροτεμάχιο αρδευόμενο, άρτιο και οικοδομήσιμο, συνολικής επιφάνειας 11.647,33 τ.μ., ευρισκόμενο στην ειδική θέση «Μεγάλο Ποτάμι» του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων με ΚΑΕΚ 050371602003/0/0, στο οποίο ο Δήμος μας έχει αποκτήσει το 88,85 %, εξ αδιαιρέτου, ενώ το υπόλοιπο 11,15 % ανήκει κατά κυριότητα στις Καλομοίρα Πάνου και Ζαίρα Ντέλλα.

Οι ως άνω συνιδιοκτήτριες μόλις ενημερώθηκαν ότι ο Δήμος μας προέβη στην υπογραφή της πράξης αποδοχής κληρονομιάς, επικοινωνήσαν με τη δικηγόρο Αναστασία Στάικου και εξέφρασαν την επιθυμία τους να πωλήσουν στο Δήμο το ποσοστό τους, το οποίο είναι θετικό για εμάς, διότι αποκτώντας ο Δήμος μας το 100 % του ακινήτου θα μπορέσει να το αξιοποιήσει κατάλληλα. Για το λόγο αυτό ζητήθηκε από τη δικηγόρο Αναστασία Στάικου που έχει αναλάβει την υπόθεση για την εν λόγω αποδοχή κληρονομιάς και έχει μελετήσει το φάκελο να γνωμοδοτήσει και να προτείνει επί του θέματος της αγοράς του ποσοστού 11,15 % του ως άνω ακινήτου.

Στη συνέχεια η Δημοτική Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 54/2026 απόφασή της αποφάσισε:

1. Την αποδοχή της από 18.03.2026 γνωμοδότησης της δικηγόρου Πειραιά κ. Αναστασίας Στάικου (Α.Μ./Δ.Σ.Π.: 1725), σύμφωνα με την οποία κρίνεται σκόπιμο και αναγκαίο να προχωρήσει ο Δήμος μας στις νόμιμες διαδικασίες για να αποκτήσει τίτλο κυριότητας στο ποσοστό 11,15 % του ακινήτου που βρίσκεται στην ειδική θέση «Μεγάλο Ποτάμι» του Δήμου Τροιζηνίας - Μεθάνων και να υλοποιηθούν τα ανωτέρω.
2. Την ανάθεση προς τη δικηγόρο Πειραιά Αναστασία Στάικου, λόγω του ότι έχει χειριστεί και την υπόθεση αποδοχής κληρονομιάς Κωστελλένου, προκειμένου να προβεί σε όλες τις ενέργειες για την ολοκλήρωση της αγοράς του ακινήτου και της απόκτησης πλήρους κυριότητας του Δήμου Πόρου στο αγροτεμάχιο – οικόπεδο στη θέση «Μεγάλο Ποτάμι», ήτοι στη συγκέντρωση Πιστοποιητικών και σχετικών εγγράφων που θα απαιτηθούν, ελέγχου τίτλων, την επικοινωνία και συνεργασία της με το Συμβολαιογράφο Καλαυρίας, κο Σταύρο Ρεϊζη, καθώς και με τον μηχανικό, κο Ιωάννη Χούντα, την έκδοση πιστοποιητικών κτηματογραφούμενου ακινήτου, τη σύνταξη σχεδίου συμβολαίου πώλησης, καθώς και τη συνεργασία της με τις αρμόδιες

αρχές για οποιοδήποτε άλλο πιστοποιητικό απαιτηθεί, έως και την ολοκλήρωση της υπογραφής του αγοραπωλητηρίου συμβολαίου.

3. Την υποβολή θέματος για λήψη απόφασης προς απευθείας αγορά χωρίς δημοπρασία στο Δ.Σ, σύμφωνα με το άρθρο 191 του Ν. 3463/2006.
4. Την υποβολή της από 18.03.2026 οικονομικής προσφοράς της δικηγόρου Πειραιά Αναστασίας Στάικου (ΑΜ/ΔΣΠ: 1725), ως δικηγόρου στο Δ.Σ. για τον καθορισμό αμοιβής, σύμφωνα τις διατάξεις της περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006.

Καλούμαστε λοιπόν να λάβουμε απόφαση περί της απευθείας αγοράς του ποσοστού 11,15 % του ακινήτου στη θέση «Μεγάλο Ποτάμι» του Δήμου Τροιζηνίας -Μεθάνων, συνολικής επιφάνειας 11.647,33 τ.μ., στο οποίο ο Δήμος μας έχει ήδη ποσοστό 88,85 % στην κυριότητά του. Θεωρώ λοιπόν πως κρίνεται σκόπιμο να προβούμε στην αγορά του ποσοστού αυτού, προκειμένου ο Δήμος μας να αποκτήσει στο 100% την κυριότητα του ακινήτου και να μπορεί να το διαθέσει και να το αξιοποιήσει κατάλληλα, χωρίς να δεσμεύεται ή να περιορίζεται από τους συνιδιοκτήτες, συντρέχει επομένως δημοτική ωφέλεια που καθιστά νόμιμη την απευθείας αγοράς του. (άρθρα 75 και 186 ν.3463/2006).

Σύμφωνα με το **άρθρο 186 παρ.1,3 Ν.3463/06**, η εκποίηση δημοτικών ή κοινοτικών ακινήτων επιτρέπεται μόνο για ωφέλεια του Δήμου ή της Κοινότητας, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του. Η αγορά γίνεται με δημοπρασία.

Σύμφωνα δε με το **άρθρο 191 παρ.1 Ν.3463/06**, όπως τροποποιήθηκε με την **παρ. 11 του άρθρου 20 του Ν. 3731/08**, οι διατάξεις του άρθρου 186 εφαρμόζονται αναλόγως για την αγορά ιδιωτικών ακινήτων εκ μέρους των Δήμων και των Κοινοτήτων.

Στην περίπτωση αγοράς ακινήτου, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 186 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων απαιτείται η εκτίμηση της αγοραίας αξίας του από εκτιμητές που είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Πιστοποιημένων Εκτιμητών το οποίο τηρείται στην Διεύθυνση Τομέων Παραγωγής της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών, στην περίπτωση που η αξία αυτή υπερβαίνει το χρηματικό όριο που καθορίζεται κάθε φορά από τις ισχύουσες διατάξεις.

Σύμφωνα όμως με την **παρ. 2 του άρθρου 23 του ν. 2873/2000**, «Για τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης α΄ και β΄ βαθμίδας δεν απαιτείται έκθεση εκτίμησης του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών όταν η αξία των μεταβιβαζόμενων ακινήτων δεν υπερβαίνει τα είκοσι εκατομμύρια (20.000.000) δρχ.», ήτοι το ποσό των 58.694,06 €, τότε δεν απαιτείται η εκτίμηση της αγοραίας αξίας από εκτιμητή εγγεγραμμένο στο Μητρώο Πιστοποιημένων Εκτιμητών, το οποίο τηρείται στην Διεύθυνση Τομέων Παραγωγής της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών.

Επισημαίνεται ότι με το **ν. 4152/2013** έχει καταργηθεί το αναφερόμενο στις παραπάνω διατάξεις Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών και πλέον όπου απαιτείται τέτοια εκτίμηση, αυτή διενεργείται από Πιστοποιημένο Εκτιμητή.

Σύμφωνα με το **άρθρο 186 παρ.5 Ν.3463/06 το τμήμα των ακινήτων καθορίζεται από επιτροπή**, που συγκροτείται με απόφαση του δημάρχου ή προέδρου της Κοινότητας και αποτελείται από δύο δημοτικούς ή κοινοτικούς 3 συμβούλους, που υποδεικνύονται από το δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο και από ένα μηχανικό, που ορίζεται από το δήμαρχο ή τον πρόεδρο της Κοινότητας και προέρχεται από την τεχνική υπηρεσία του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης, εφόσον υπάρχει ή αν δεν υπάρχει από την Τεχνική Υπηρεσία Δήμων και Κοινοτήτων (Τ.Υ.Δ.Κ) ή από άλλη δημόσια υπηρεσία. Πρόεδρος της επιτροπής, ορίζεται ένας από τους δημοτικούς ή κοινοτικούς συμβούλους με την απόφαση συγκρότησης. Με την ίδια απόφαση ορίζεται δημοτικός ή κοινοτικός υπάλληλος γραμματέας της επιτροπής.

Με την υπ' αριθμ. 82/2025 ΑΔΣ (ΑΔΑ Ψ8ΗΣΩΞΝ-Φ1Ψ) και ακολούθως με την υπ' αριθμ. 949/2025 Α.Δ. (Α.Δ.Α. Ψ99ΡΩΞΝ-ΣΑ8) συγκροτήθηκε η επιτροπή του άρθρου 186 του Δ.Κ.Κ. και ορίσθηκαν τα μέλη αυτής.

Στη συνέχεια η ως άνω ορισθείσα επιτροπή με την από 22-04-2026 έκθεση εκτίμησης ορίζει την αξία του ακινήτου στο **ποσό των σαράντα τριών χιλιάδων ευρώ (43.000 €)**, ήτοι κάτω του ποσού που ορίζει το άρθρο 23 παρ. 2 του Ν. 2873/2000 και ως εκ τούτου δεν απαιτείται έκθεση εκτίμησης από Πιστοποιημένο Εκτιμητή.

Ως εκ τούτου και λαμβανομένου υπόψιν όλων των ανωτέρω, εισηγούμαι τη λήψη απόφασης για:

**Α.** Την αποδοχή της από 22-04-2026 Έκθεσης Εκτίμησης της ορισθείσας επιτροπής του άρθρου 186 Κ.Δ.Δ.

**Β.** Την έγκριση της απευθείας αγοράς του ποσοστού 11,15 % του ακινήτου με ΚΑΕΚ 050371602003/0/0, συνολικού εμβαδού 11.647,33 τ.μ., στη θέση «Μεγάλο Ποτάμι» του

Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων, ιδιοκτησίας των Καλομοίρας Πάνου και Ζαίρας Ντέλλα, διότι κρίνεται σκόπιμη η αγορά αυτή και προς όφελος του Δήμου μας, καθώς έτσι θα αποκτήσει στο 100% την κυριότητα και θα μπορέσει να το αξιοποιήσει καταλλήλως, έναντι του εκτιμηθέντος ποσού των 43.000 €.

Γ. Την εξουσιοδότηση προς το Δήμαρχο για να υπογράψει τη συμβολαιογραφική πράξη, καθώς και σε κάθε έγγραφο που θα απαιτηθεί για τη διεκπεραίωση της αγοραπωλησίας.

Δ. Τον ορισμό του Συμβολαιογράφου Καλαυρίας (Πόρου) Σταύρου Ι. Ρεϊζή για τη σύνταξη του αγοραπωλητηρίου συμβολαίου και τη μεταγραφή του στο αρμόδιο Κτηματολογικό Γραφείο Πειραιά.

**Ο επικεφαλής της παράταξης της Μειοψηφίας κατέθεσε τις απόψεις της παράταξης του ως εξής:**

Με το 6<sup>ο</sup> Θέμα της συνεδρίασης εισηγείστε κ. Δήμαρχε, κατόπιν σχετικής γνωμοδότησης δικηγόρου, να κάνει ο Δήμος δαπάνη 43.000€ προκειμένου να αγοράσει ποσοστό 11% επί ενός οικοπέδου του οποίου ήδη κατέχει την ιδιοκτησία κατά 89%. **Πρόκειται για μία αγορά που δεν θα έκανε κανένας σώφρων άνθρωπος για τον εαυτό του**, δεδομένου αφενός ότι με βάση την αντικειμενική αξία (217.114€) το εν λόγω ποσοστό αξίζει αναλογικά περίπου 23.000€ και αφετέρου ότι στις περιπτώσεις αγοροπωλησίας ενός τόσο μειοψηφικού ποσοστού η πραγματική εμπορική αξία δεν προκύπτει αναλογικά, αφού ο κατέχων το 89% της ιδιοκτησίας δεν έχει κανέναν σημαντικό λόγο να αποκτήσει το υπόλοιπο 11%, ο δε ιδιοκτήτης του 11% δεν έχει καμία διαπραγματευτική ισχύ. Αλλά, οι κύριοι κ. Κ. Ροϊδης και Γ. Κανατσίδης, ως μέλη της αρμόδιας Επιτροπής του Δήμου εκτίμησαν ότι το ποσοστό αυτό κοστίζει 43.000€, λαμβάνοντας υπόψη εκτίμηση του μεσίτη κ. Τ. Αλεξόπουλου, ο οποίος όπως μας εξηγήσατε μόλις προφορικά είναι ο μεσίτης των πωλητριών. Τονίζω ότι οι Κ. Ροϊδης και Γ. Κανατσίδης ενήργησαν ως μέλη Επιτροπής του αγοραστή! Κι όμως ο πρώτος εισηγήθηκε ότι η αξία του τόσο μικρού και ασήμαντου αυτού ποσοστού είναι τόσο μεγάλη και ο δεύτερος συμφώνησε. Από την άλλη, το τρίτο μέλος της Επιτροπής εκτίμησης του ακινήτου και το μοναδικό που έχει γνώσεις σχετικές με την αγορά ακινήτων, ο μηχανικός του Δήμου και Αν. Προϊστάμενος της ΥΔΟΜ κ. Α. Δανόπουλος, ψήφισε λευκό πράγμα που έχει την σημασία του.

Αλλά, αυτό που πρέπει να μας απασχολήσει ως Δ.Σ. δεν είναι αν η εκτίμηση είναι υψηλή ή χαμηλή, **αλλά αν μας συμφέρει να αγοράσουμε στην τιμή αυτή και για ποιον λόγο πρέπει άραγε να το κάνουμε**. Αν η τιμή π.χ. ήταν 5.000€, θα υπήρχε μια κοινή

αίσθηση ότι πρόκειται για μια λογική δαπάνη, αλλά για ποιον λόγο άραγε πρέπει να δαπανήσουμε 43.000€; Τι σκοπό θα εξυπηρετήσει μια τέτοια δαπάνη; Στο ερώτημα αυτό, λοιπόν, δεν υπάρχει καμία απολύτως απάντηση από την πλευρά της δημοτικής αρχής. Είναι σαφές λοιπόν ότι δεν εξυπηρετείται κανένας σκοπός του Δήμου.

Ας προχωρήσουμε όμως και στο νομικό σκέλος του θέματος. Είναι νόμιμη μια τέτοια αγορά; Απαντώ εξ αρχής πως όχι και ότι **η Απόφαση που φέρνετε προς έγκριση δεν είναι σύννομη**. Εξηγώ γιατί: Σύμφωνα με τις εισηγήσεις σας και την γνωμοδότηση της ορισθείσας δικηγόρου, η αγορά που εισηγείστε να εγκρίνουμε θα γίνει σύμφωνα με την διάταξη του ά.191 του Ν. 3463/2006. Ωστόσο, ή δικηγόρος δεν αναφέρει πουθενά στην γνωμοδότησή της το περιεχόμενο της διάταξης ώστε να το διαβάσουν αφενός τα μέλη της Δ.Ε. που νωρίτερα σήμερα κλήθηκαν να εγκρίνουν την γνωμοδότηση και αφετέρου τα μέλη του Δ.Σ. που τώρα καλούνται στο Θέμα 6 να την εφαρμόσουν -και μάλιστα με εσφαλμένο τρόπο- και στο Θέμα 5 να εγκρίνουν την αμοιβή για την σύνταξή της. Ομοίως, ούτε εσείς κ. Δήμαρχε αναφέρατε το περιεχόμενο της διάταξης στην εισήγησή σας προς την Δ.Ε., ενώ στην εισήγησή σας προς το Δ.Σ. για το Θέμα 6 την αναφέρετε αποσπασματικά και παραπλανητικά, λέγοντας ότι σύμφωνα με αυτήν «οι διατάξεις του ά. 186 εφαρμόζονται αναλόγως για την αγορά ιδιωτικών ακινήτων εκ μέρους των Δήμων και των Κοινοτήτων». Όμως, αυτό που μας ενδιαφέρει εν προκειμένω και η διάταξη λέει σαφέστατα και ρητά είναι ότι **απευθείας αγορά χωρίς δημοπρασία επιτρέπεται μόνο αν το Δ.Σ. με Απόφασή του «κρίνει ότι το ακίνητο αυτό είναι το μόνο κατάλληλο για την εκπλήρωση δημοτικού ή κοινοτικού σκοπού»**. Ρωτάω λοιπόν, σε ποιο σημείο στις εισηγήσεις σας και στην γνωμοδότηση της δικηγόρου παρατίθεται έστω μία αναφορά σχετικά με τον δημοτικό σκοπό που θα εκπληρώσει η συγκεκριμένη αγορά και σχετικά με την μοναδικότητα του συγκεκριμένου ακινήτου ως προς την εκπλήρωση του σκοπού αυτού; Η απάντηση είναι πουθενά! Άλλωστε, όλοι γνωρίζουμε ότι τέτοιες προϋποθέσεις δεν συντρέχουν στην πραγματικότητα. **Συνεπώς ουδόλως πληρούται τόσο σε τυπικό όσο και σε ουσιαστικό επίπεδο η προϋπόθεση για την εφαρμογή της διάταξης που επικαλείται η γνωμοδότηση**. Περαιτέρω, το Δ.Σ. δεν καλείται καν να εκφέρει κρίση σχετικά με την καταλληλότητα και την μοναδικότητα του ακινήτου όπως ορίζει η διάταξη, ώστε στην συνέχεια να είναι νόμιμη η αγορά. Άρα, η έγκριση αγοράς χωρίς το Δ.Σ. να έχει εκφέρει τέτοια κρίση είναι παράνομη.

Για τους παραπάνω λόγους, προφανώς δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με οποιαδήποτε εφαρμογή της γνωμοδότησης (Θέμα 6), ούτε με την έγκριση αμοιβής για μια γνωμοδότηση που κρίνεται επιεικώς ως ελλιπής και εσφαλμένη.

Επιπλέον, ειδικά για το Θέμα 6 επισημαίνουμε επίσης ότι θα πρέπει να υποβάλετε την Απόφαση για έλεγχο νομιμότητας (ά. 225 παρ. 1γ του Ν. 3852/2010 και ά. 149 παρ. 1γ του Ν. 3463/2006), πράγμα που επίσης δεν αναφέρετε στην εισήγησή σας.

Τέλος, ειδικά για το Θέμα 5 σημειώνουμε ότι πρόκειται για την τέταρτη ανάθεση και αμοιβή που έχει εγκρίνει η δημοτική σας αρχή στην δικηγόρο πρώτη ξαδέρφη σας και επαναλαμβάνουμε την σοβαρή διαφωνία που έχουμε επί της αρχής για την πρακτική σας να κάνετε αναθέσεις του Δήμου σε στενούς συγγενείς σας.

**Για όλους τους παραπάνω λόγους η παράταξή μας θα ψηφίσει «ΟΧΙ» στα Θέματα 5 και 6.**

**Στη συνέχεια έλαβε το λόγο ο Δήμαρχος,** ο οποίος ως προς τις απόψεις της παράταξης της μειοψηφίας, ανέφερε τα εξής:

Η απόφαση του Δήμου μας να αγοράσει ποσοστό 11,15 % ακινήτου, του οποίου έχει ήδη την κυριότητα του 88,85 % κρίνεται σκόπιμη, καθώς η πλήρης κυριότητα (100 %) μας προσφέρει πλεονεκτήματα, τα οποία ως συγκύριοι δεν έχουμε. Μόνο έχοντας την πλήρη κυριότητα θα μπορούσαμε να αξιοποιήσουμε και να εκμεταλλευτούμε το ακίνητο καταλλήλως, άλλως ως συγκύριοι, παρόλο που μας ανήκει μεγάλο ποσοστό, για σημαντικές αποφάσεις θα πρέπει να έχουμε τη σύμφωνη γνώμη των συγκυρίων, την οποία εάν δεν έχουμε θα αναγκαστούμε να οδηγηθούμε στα δικαστήρια. Δηλ. με ποσοστό εξ αδιαιρέτου δεν μπορείς ούτε να νοικιάσεις, ούτε να μεταβιβάσεις, ούτε να αξιοποιήσεις τελικά. Το συγκεκριμένο ακίνητο έχει 24 μέτρα πρόσοψη και υπάρχει μεγάλο ενδιαφέρον να το αγοράσουν άλλοι τρίτοι. Δεν είναι λοιπόν συμφέρον για εμάς να το αποκτήσει άλλος! Δεν ζημιώνεται η περιουσία του Δήμου με την αγορά αυτή και είναι τοις πάση γνωστό ότι κανένα ακίνητο δεν πωλείται στην αντικειμενική αξία.

Επειδή η παράταξη της μειοψηφίας όμως ασκεί αντιπολιτευτική πολιτική και δεν θέλει να αποδεχτεί ότι εμείς κατορθώσαμε να ολοκληρώσουμε την αποδοχή κληρονομιάς, ενώ αυτοί επί 9 έτη δεν το κατόρθωσαν, δεν πρόκειται να αποδεχτούν την σκοπιμότητα και την ωφέλεια, καθώς και πως αυτή η αγορά μόνο συμφέρουσα είναι για το Δήμο μας.

Εμείς όμως έχουμε άλλη τακτική και θέλουμε να αξιοποιούμε τα ακίνητα που έχει στην κυριότητά του ο Δήμος. Η σκέψη μας είναι να το αποκτήσουμε, να το ισιώσουμε, να το

περιφράξουμε και να δημιουργήσουμε ένα πάρκινγκ μακράς διάρκειας για τα μεγάλα – βαρέα οχήματα για να αποσυμφορήσουμε το νησί και να έχουμε ένα ακίνητο «φιλέτο».

Με τα σημερινά δεδομένα και λαμβανομένου υπόψη ότι το νησί του Πόρου έχει κυριολεκτικά «πνιγεί» από τα αυτοκίνητα, δεν υπάρχουν χώροι για στάθμευση των οχημάτων και η κυκλοφορία ειδικά κατά τους θερινούς μήνες έχει γίνει πλέον ιδιαίτερα δυσχερής, κρίνουμε ότι αποκτώντας το 100 % του αγροτεμαχίου στην ειδική θέση «Μεγάλο Ποτάμι» του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων θα λύσουμε ένα πολύ μεγάλο πρόβλημα.

**Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:**

1. Γκιών Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση
2. Γρίβα Ιωάννα: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
3. Δημητριάδης Ιωάννης: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
4. Κανατσιδής Γεώργιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
5. Κανασιδή Ελένη: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
6. Καραμάνη -Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
7. Κουτουζή Ελένη: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
8. Λίτσας Χρήστος: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
9. Μουτζουβής Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
10. Παπαχρήστου Αναστάσιος: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
11. Ροή Χριστίνα: **ΟΧΙ** στην εισήγηση.
12. Ροΐδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
13. Ρούσσος Ιωάννης: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.

**Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:**

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
<b>ΝΑΙ</b>	7	Γκιών Κωνσταντίνος, Γρίβα Ιωάννα, Κανατσιδής Γεώργιος, Κουτουζή Ελένη, Μουτζουβής Κωνσταντίνος, Ρούσσος Ιωάννης, Ροΐδης Κωνσταντίνος
<b>ΟΧΙ</b>	6	Δημητριάδης Ιωάννης, Κανασιδή Ελένη, Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα, Λίτσας Χρήστος, Παπαχρήστου Αναστάσιος, Ροή Χριστίνα

ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο:

Αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Δημάρχου, την εισήγηση της παράταξης της μειοψηφίας, τις διατάξεις του άρθρου 186 και 191 του Ν. 3463/2006 και το αποτέλεσμα της γενόμενης ψηφοφορίας, ήτοι ψήφισαν εννέα (9) σε σύνολο δεκαπέντε (15)

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Την απόρριψη της πρότασης για την απευθείας αγορά του ποσοστού 11,15 % ακινήτου που βρίσκεται στην ειδική θέση «Μεγάλο Ποτάμι» του Δήμου Τροιζηνίας - Μεθάνων, διότι κατά την ψηφοφορία δεν συγκεντρώθηκε η απαιτούμενη από το νόμο ειδική πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) του συνολικού αριθμού των μελών του Δ.Σ.

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **37/2026**.

Η Πρόεδρος	Η Γραμματέας	Τα Μέλη
Γρίβα Ιωάννα	Κουτουζή Ελένη	1. Γκιών Κωνσταντίνος 2. Δημητριάδης Ιωάννης

		<ol style="list-style-type: none"><li>3. Κανατσίδης Γεώργιος</li><li>4. Κανατσίδα Ελένη</li><li>5. Καραμάνη -Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα</li><li>6. Λίτσας Χρήστος</li><li>7. Μουτζουβής Κωνσταντίνος</li><li>8. Παπαχρήστου Αναστάσιος</li><li>9. Ροή Χριστίνα</li><li>10. Ροΐδης Κωνσταντίνος</li><li>11. Ρούσσοις Ιωάννης</li></ol>
--	--	--