



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Α.Δ.Α.:**

Πόρος, 25 Σεπτεμβρίου 2025

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 163/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 31^{ης}/2025 τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής
Επιτροπής.

ΘΕΜΑ 3^ο:

**Αποδοχή ή μη γνωμοδότησης δικηγόρου και λήψη απόφασης για
ανάθεση σε δικηγόρο αναφορικά με την άσκηση ή μη ενδίκων
βοηθημάτων επί τη βάσει της συνεχούς προσβολής της νομής του Ο.Τ.
376 και επί τη βάσει της εκδοθείσας υπ' αριθμ. 603/2024 απόφασης του
Τριμελούς Εφετείου Πειραιώς.**

Στον Πόρο σήμερα, την 24^η του μηνός Σεπτεμβρίου 2025, ημέρα Τετάρτη και
ώρα 10:15, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου
Πόρου στο γραφείο Δημάρχου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.
5579/19.9.2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία
γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με i) τις διατάξεις του άρθρου
74 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010), ως ισχύουν, ii) την υπ' αριθμ. 374
και με αρ. πρωτ. 39135/30.5.2022 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ: ΨΜΓΓ46ΜΤΛ6-
Φ75) και τις διατάξεις των άρθρων 8 & 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/6-10-
2023).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής,
διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 75 παρ. 1 του Ν.
3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018), καθώς
σε σύνολο πέντε (5) μελών, παρόντα ήταν τα πέντε (5):

Όνομα Μέλους	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Κουτουζής Γεώργιος	+	

2. Λίτσας Χρήστος	+	
3. Μάνεσης Κυριάκος	+	
4. Παπαχρήστου Αναστάσιος	+	
5. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος εισηγήθηκε το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

Με την υπ' αριθμ. 144/2025 Α.Δ.Ε. (Α.Δ.Α. 99ΘΩΩΞΝ-4Θ6) ορίστηκε η δικηγόρος Αθηνών κ. Αικατερίνη Μώρου, προκειμένου να γνωμοδοτήσει για την άσκηση περαιτέρω δικαστικών ενεργειών στην υπόθεση Άλσους Παπαντωνίου, ήτοι στην αντιδικία του Δήμου μας με τον κ. Δημήτριο Γρίβα, για το ποιες ενέργειες μπορούν να λάβουν χώρα και με ποιον τρόπο, ώστε να απομακρυνθεί ο αντίδικος και τα κινητά του αντικείμενα από τον εν λόγω χώρο.

Στα πλαίσια του αιτήματος αυτού, μας απέστειλε την από 12-09-2025 (έλαβε το υπ' αριθμ. πρωτ. 5412/12-09-25) γνωμοδότησή της με ενσωματωμένη την οικονομική προσφορά της, εφόσον γίνει δεκτή η γνωμοδότησή της από τα μέλη της Δ.Ε., η οποία έχει ως εξής:

" Αναφορικά με το ζητούμενο προς γνωμοδότηση θέμα, ήτοι την άσκηση ή μη ενδίκων βοηθημάτων επί τη βάσει της συνεχούς προσβολής της νομής του Ο.Τ 376 και επί τη βάσει της εκδοθείσης από 6-12-2024 Απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Πειραιώς ΥΠ'ΑΡΙΘΜ.603/2024 (Διάδικοι: Δημήτριος Γρίβας -Δήμος Πόρου) και αφού έλαβα υπόψιν μου

1. Την υπ'αριθμ.80/11-8-2025 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και την
2. Υπ'ΑΡΙΘΜ.144/2025 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής
3. Την από 28-5-2025 Εξώδικη όχληση- Κλήση προς τον αντίδικο

Τα πραγματικά περιστατικά όπως λαμβάνουν χώρα μετά την τέλεση των ανωτέρω ενεργειών

Προβαίνω στη σύνταξη της παρούσας γνωμοδότησης και θέτω υπόψη των μελών της Δ.Ε. τα εξής:

A. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΕΝΔΙΚΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ

A.1. Ο ενάγων Δημήτριος Γρίβας, άσκησε κατά του Δήμου Πόρου, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, την από 5-5-2021, με ΓΑΚ 2733/2021 και ΕΑΚ 1290/2023, αναγνωριστική αγωγή, με αίτημα να αναγνωριστεί κύριος, νομέας και κάτοχος ενός οικοπέδου, επιφάνειας 704,04 τμ, κειμένου εντός της πόλεως του Πόρου Τροιζηνίας, του νυν Δήμου Πόρου, τέως Δήμου Τροιζήνας, στο 376ΟΤ (ΟΤ 209 του Υπουργείου Οικονομικών-ζώνη Γ) και παραπλεύρως του Κέντρου Εκπαίδευσης του Πολεμικού Ναυτικού (Κ.Ε. Πόρος), αναφέροντας ότι το οικόπεδο αυτό έχει πρόσοψη επί της οδού Ιωάννου Παπαδοπούλου (πρώην Πόρου- Ζωοδόχου Πηγής ή Μοναστηρίου), εμφανόμενο και οριοθετούμενο περιμετρικά με τα στοιχεία Α11-Α12-Α13-Α14-Α15-Α16-Α17-Α18-Α11 στο από μηνός Ιουλίου 2010 τοπογραφικό διάγραμμα του αγρονόμου τοπογράφου μηχανικού Ιωάννου Χούντα που είναι προσαρτημένο στην υπ' αριθμ. 10.641/29-7-2010 πράξη δηλώσεως αποδοχής κληρονομιάς του Συμβολαιογράφου Αθηνών Νικολάου Αναστασάκη (τ. 170, α/α 494 του Υποθηκοφυλακείου Καλαυρίας) και συνορευόμενο σύμφωνα με το ανωτέρω τοπογραφικό: Βόρεια επί πλευράς Α11-Α18 μήκους 37,98 μέτρων με το Κ.Ε. Πόρος, Νότια επί πλευράς Α13-Α14 μήκους 24,48 μέτρων, επί πλευράς Α14-Α15 μήκους 2,06 μέτρων και επί πλευράς Α15-Α16 μήκους 7,48 μέτρων με παιδική χαρά, Ανατολικά επί προσώπου Α11-Α12 μήκους 7,99 μέτρων και επί προσώπου Α12-Α13 μήκους 12,51 μέτρων με την οδό Ι. Παπαδοπούλου και Δυτικά επί πλευράς Α16-Α7 μήκους 6,09 μέτρων και επί πλευράς Α17-Α18 μήκους μέτρων 13,11 με ιδιοκτησία αγνώστου και πέραν αυτής με γραμμή παλιού αιγιαλού και εκείθεν με χώρο σταθμεύσεως.

A.2. Επί της ανωτέρω αγωγής, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 2813/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιά (τακτική διαδικασία), με την οποία έγινε δεκτή η αγωγή, πλην των παρεπόμενων αιτημάτων επιβολής των ποινών έμμεσης εκτέλεσης, τα οποία κρίθηκαν μη νόμιμα λόγω του αναγνωριστικού χαρακτήρα της αγωγής και αναγνωρίστηκε ότι ο «ενάγων έχει, κατά δικαίωμα αποκλειστικής κυριότητας, νομής και κατοχής ένα οικόπεδο επιφάνειας 704,04 τετραγωνικών μέτρων, κειμένου εντός της πόλεως του Πόρου Τροιζηνίας του νυν Δήμου Πόρου, τέως Δήμου Τροιζήνος. στο Ο.Τ. 376 (Ο.Τ. 209 του Υπουργείου Οικονομικών - ζώνη Γ) και παραπλεύρως του Κέντρου Εκπαίδευσης του Πολεμικού Ναυτικού (Κ.Ε. ΠΟΡΟΣ), το οποίο έχει πρόσοψη επί της οδού Ιωάννου Ι. Παπαδοπούλου (πρώην Πόρου - Ζωοδόχου Πηγής ή Μοναστηριού).

A.3 Η απόφαση αυτή προσεβλήθη με την από 16-11-2023/1077/662/2023 Έφεση του Δήμου Πόρου και επ'αυτής εξεδόθη η υπ'αριθμ.603/2024 Απόφαση με την οποία η ως άνω επίδικη έκταση αναγνωρίζεται τελικώς ως τμήμα μείζονος κοινόχρηστης έκτασης ανεπίδεκτης χρησικτησίας και απορρίπτεται ο αντίθετος ισχυρισμός και άρα η αγωγή του αντιδίκου.

A.4 Κατόπιν αυτών και αφού ο αντίδικος κώφευε στις επιδόσεις τόσο της απόφασης, όσο και απογράφου όσο και εξωδίκου οχλήσεως περί απομάκρυνσης αντικειμένων ιδιοκτησίας του ή τρίτων που έλκουν εξ αυτού δικαιώματος στον επίδικο χώρο, ζητήθηκε η παρούσα γνωμοδότηση προκειμένου να γίνει αυτό τελικώς με νέες δικαστικές ενέργειες.

A5. Σύμφωνα με τον αστικό κώδικα όπως ισχύει κατ' άρθρο 984 επομ. και δή κατ' άρθρο 989 « Η ΝΟΜΗ ΠΡΟΣΒΑΛΛΕΤΑΙ ΕΪΤΕ ΜΕ ΔΙΑΤΑΡΑΞΗ ΕΙΤΕ ΜΕ ΑΠΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΝΟΜΕΑ ΕΦΟΣΟΝ ΑΥΤΕΣ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΠΑΡΑΝΟΜΑ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΤΗ ΘΕΛΗΣΗ ΤΟΥ. Η ΝΟΜΗ ΠΟΥ ΑΠΟΚΤΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΕΤΟΙΑ ΑΠΟΒΟΛΗ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΛΗΨΙΜΗ»

Περαιτέρω κατ' άρθρο 989 « Ο νομέας που διαταράχθηκε παράνομα έχει δικαίωμα να αξιώσει την παύση της διατάραξης καθώς και την παράληψη της στο μέλλον. Αξίωση αποζημίωσης κατά τις διατάξεις για τις αδικοπραξίες δεν αποκλείεται.»

Σύμφωνα με τα παραπάνω, γίνεται σαφές ότι νομή είναι η φυσική εξουσίαση του πράγματος κινητού ή ακινήτου. Κατόπιν της αποφάσεως που αποδίδει την κυριότητα του ακινήτου (άλσους Παπαντωνίου ή Αλσυλλίου) στο Δήμο ως κοινόχρηστο, η διατάραξη που εξακολουθεί να λαμβάνει χώρα από τον αντίδικο είναι επιλήψιμη.

Συνεπώς δύνανται να λάβουν χώρα δύο ενέργειες σωρευτικά και όχι διαζευκτικά:

A) Κατάθεση Αγωγής Διατάραξης – προσβολής της νομής (δεν αποκλείεται ήτοι είναι νόμιμη και σώρευση αιτήματος αποζημίωσης). Κατατίθεται στη Γραμματεία και δίνεται προθεσμία 120 ημερών για το κλείσιμο φακέλου και άλλες 15 ημέρες για προσθήκη αντίκρουση. Δεν δίνεται δηλαδή συγκεκριμένη δικάσιμος πλέον.

B) Κατάθεση Ασφαλιστικών Μέτρων Διατάραξης της Νομής και παράλειψη της στο μέλλον, όπου είναι δυνατή και η αίτηση εκδόσεως προσωρινής διαταγής. Η έκδοση Προσωρινής Διαταγής προστατεύει το δικαίωμα μέχρι την έκδοση οριστικής αποφάσεως επί των Ασφαλιστικών μέτρων και αυτά με τη σειρά τους μέχρι την έκδοση αποφάσεως επί της αγωγής.

Όλες οι ανωτέρω ενέργειες είναι απευθυντές στο οικείο Περιφερειακό Πρωτοδικείο Πόρου (ειδική δωσιδικία ακινήτου μετά την κατάργηση των Ειρηνοδικείων).

Εφιστώ την προσοχή στο εξής:

Δοθέντος ότι η απόφαση που χαρακτηρίζει το Άλσος (Ο.Τ376) κοινόχρηστο, εξεδόθη 6 Δεκεμβρίου 2024, οι παραπάνω ενέργειες θα πρέπει να έχουν συντελεστεί το αργότερο μέχρι τέλος Νοεμβρίου 2025 ώστε να προλάβουν και να επιδοθούν εμπρόθεσμα τα δικόγραφα αφού η παραγραφή των ανωτέρω δικαιωμάτων είναι ενιαύσια.

Σε περίπτωση που μου ανατεθεί η σύνταξη των δικογράφων, η κατάθεση, ο προσδιορισμός και η επίδοση τους η αμοιβή μου θα ανέρχεται σε α) για την Αγωγή Διατάραξης Νομής σε 1.560,00 € που συμπεριλαμβάνει το γραμμάτιο κατάθεσης με το ΦΠΑ (132,68) καθώς και τα έξοδα επίδοσης (220€). Σημειώνεται ότι κατά το κλείσιμο του φακέλου θα απαιτηθεί και δικαστικό ένσημο ανάλογο με το ποσό που θα αιτηθούμε ως αποζημίωση εκ της αδικοπραξίας πλέον των υπολοίπων εξόδων συζήτησης β) η Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων με ταυτόχρονο Αίτημα Προσωρινής διαταγής και συζήτησης αυτής σε 1.810,00 €, που συμπεριλαμβάνει 132,40 € έξοδα κατάθεσης και προσδιορισμού της Προσωρινής Διαταγής συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, 220 € έξοδα επίδοσης της Αίτησης, γραμμάτιο συζήτησής της Προσωρινής Διαταγής με κατάθεση σημειώματος κόστους 161,20 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δαπάνη επίδοσης της Προσωρινής Διαταγής που θα εκδοθεί 220€. Επίσης συμπεριλαμβάνεται και το ποσό των 70 € ως κόστος μετάβασης στο οικείο πρωτοδικείο για την συζήτηση της Προσωρινής η οποία θα ορισθεί άμεσα μετά την κατάθεση και δεν θα υπάρξει χρόνος για νέα υποβολή προσφοράς.

Στη διάθεση σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνηση

Η γνωμοδοτούσα Δικηγόρος»

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι:

1. Την αποδοχή της από 12-09-2025 γνωμοδότησης της δικηγόρου Αθηνών κ. Αικατερίνης Μώρου (Α.Μ. Δ.Σ.Α 22306).

2. Την παροχή της εντολής και της πληρεξουσιότητας προς την ανωτέρω δικηγόρο, προκειμένου να προβεί:

Α) Στην κατάθεση Αγωγής Διατάραξης – προσβολής της νομής (με την δυνατότητα να γίνει και σώρευση αιτήματος αποζημίωσης). Η κατάθεση θα γίνει στη Γραμματεία του Περιφερειακού Πρωτοδικείου Πόρου, με προθεσμία 120 ημερών για το κλείσιμο του φακέλου και άλλες 15 ημέρες για προσθήκη-αντίκρουση.

Β) Στην κατάθεση αιτήσεως Ασφαλιστικών Μέτρων Διατάραξης της Νομής και παράλειψη της στο μέλλον, με ταυτόχρονη υποβολή αιτήματος προσωρινής διαταγής και συζήτηση της προσωρινής διαταγής κατά την ορισθείσα ημερομηνία συζήτησης ή σε όποια μετ' αναβολή, ενώπιον του Περιφερειακού Πρωτοδικείου Πόρου.

3. Την υποβολή της από 12.09.2025 προσφοράς της δικηγόρου Αθηνών κ. Αικατερίνης Μώρου στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον καθορισμό αμοιβής, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του ά. 38 του Ν. 4795/2021 και ισχύει, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006 όπως τροποποιήθηκε με την παρ.8 του ά.36 του Ν.3801/2009.

Κατόπιν των παραπάνω, παρακαλώ για την λήψη απόφασης.

Τα Μέλη της Δημοτικής Επιτροπής τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

Η γνωμοδότηση που τίθεται υπόψη μας επιβεβαιώνει για άλλη μια φορά όσα έχουμε τονίσει κατά τη συζήτηση των τεσσάρων προηγούμενων Αποφάσεων που έχουν εγκρίνει τα αρμόδια Όργανα για το συγκεκριμένο θέμα από τον Απρίλιο έως σήμερα (δύο εγκρίσεις ενεργειών η Δ.Ε. και δύο εγκρίσεις αντίστοιχων δικηγορικών αμοιβών το Δ.Σ.).

Ειδικότερα, ενώ ο Δήμος έχει κερδίσει την δίκη για το ακίνητο και αυτό θα έπρεπε να είχε τεθεί σε κοινή χρήση ήδη από τις αρχές του χρόνου, η δημοτική αρχή με την κάλυψη αντιφατικών και αλληλοαναιρούμενων γνωμοδοτήσεων της δικηγόρου της υπόθεσης, αφήνει τον αντίδικο να το χρησιμοποιεί, κωλυσιεργώντας και εισηγούμενη κάθε τόσο στα αρμόδια όργανα την έγκριση

διαφορετικών Αποφάσεων που κάθε μία διαψεύδει τις νομικές γνωμοδοτήσεις που είχαν παρουσιαστεί σε κάθε προηγούμενη και εν τέλει καμία δεν επιφέρει κανένα πραγματικό αποτέλεσμα υπέρ του Δήμου.

Στην γνωμοδότηση που καλούμαστε να εγκρίνουμε σήμερα, η δικηγόρος που χειρίζεται την υπόθεση εισηγείται την έγκριση νέων ενεργειών που δεν είχε εισηγηθεί στις προηγούμενες γνωμοδοτήσεις της. Και, όπως είχε κάνει και τις δύο προηγούμενες φορές, παρουσιάζει τις ενέργειες αυτές ως δήθεν τις μοναδικές και τις ενδεδειγμένες για την αντιμετώπιση του θέματος, χωρίς και πάλι να τις εντάσσει σε κάποιο σαφές πλαίσιο που θα οδηγήσει στην απομάκρυνση του αντιδίκου από τον χώρο.

Επιπλέον, στη νέα γνωμοδότησή της δεν αναλύει επαρκώς το νομικό πλαίσιο πάνω στο οποίο βασίζονται οι ενέργειες που προτείνει, με συνέπεια να υπάρχει πλήθος νοηματικών κενών και αποριών, όπως: 1) αν εφαρμόζονται οι διατάξεις περί προστασίας των δημοσίων κτημάτων ή όχι, 2) στην περίπτωση που εφαρμόζονται, ποια τελικά διαδικασία είναι προτιμότερη, η διοικητική ή η αστική, 3) πώς μπορεί στην προκειμένη περίπτωση να τεκμηριωθεί το «κατεπείγον» της υπόθεσης, 4) από ποιες διατάξεις προκύπτει η προθεσμία «έως τα τέλη Νοεμβρίου» στην οποία αναφέρεται, 5) γιατί αναφέρεται στην καταβολή δικαστικού ενσήμου ενώ σύμφωνα με το ά.276 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων οι ΟΤΑ απαλλάσσονται ρητά από αυτό;

Τέλος, ούτε η δικηγόρος ούτε ο Δήμαρχος ως εισηγητής του θέματος, δεν αναφέρουν στα σημειώματά τους τις διατάξεις που αφορούν την έγκριση της γνωμοδότησης και των προτεινόμενων ενεργειών από την Δ.Ε., αλλά αυτό αποτελεί την λιγότερο σημαντική έλλειψη της εισήγησης.

Η παράταξή μας, παρότι διαφωνεί με την έως σήμερα κωλυσιεργία και την εσφαλμένη αντιμετώπιση της υπόθεσης, θα ψηφίσει **ΝΑΙ** στο θέμα καθώς συμφωνεί προφανώς με την ανάληψη ενεργειών οι οποίες ελπίζουμε επιτέλους να επιφέρουν το σωστό αποτέλεσμα.

Τα Μέλη της Δημοτικής Επιτροπής τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Λίτσας Χρήστος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
2. Μάνεσης Κυριάκος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
3. Παπαχρήστου Αναστάσιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.

4. Ροΐδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
ΝΑΙ	5	Κουτουζής Γεώργιος, Λίτσας Χρήστος, Μάνεσης Κυριάκος, Παπαχρήστου Αναστάσιος Ροΐδης Κωνσταντίνος
ΟΧΙ	-	-
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, η Δημοτική Επιτροπή:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Αποδέχεται την από 12-09-2025 γνωμοδότηση της δικηγόρου Αθηνών κ. Αικατερίνης Μώρου (Α.Μ. Δ.Σ.Α 22306).
2. Παρέχει εντολή και πληρεξουσιότητα προς την ανωτέρω δικηγόρο, προκειμένου να προβεί:

Α) Στην κατάθεση Αγωγής Διατάραξης – προσβολής της νομής (με την δυνατότητα να γίνει και σώρευση αιτήματος αποζημίωσης). Η κατάθεση θα γίνει στη Γραμματεία του Περιφερειακού Πρωτοδικείου Πόρου, με προθεσμία 120 ημερών για το κλείσιμο του φακέλου και άλλες 15 ημέρες για προσθήκη-αντίκρουση.

Β) Στην κατάθεση αιτήσεως Ασφαλιστικών Μέτρων Διατάραξης της Νομής και παράλειψη της στο μέλλον, με ταυτόχρονη υποβολή αιτήματος

προσωρινής διαταγής και συζήτηση της προσωρινής διαταγής κατά την ορισθείσα ημερομηνία συζήτησης ή σε όποια μετ' αναβολή, ενώπιον του Περιφερειακού Πρωτοδικείου Πόρου.

3. Υποβάλλει την από 12.09.2025 προσφορά της δικηγόρου Αθηνών κ. Αικατερίνης Μώρου στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον καθορισμό αμοιβής, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του ά. 38 του Ν. 4795/2021 και ισχύει, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006 όπως τροποποιήθηκε με την παρ.8 του ά.36 του Ν.3801/2009.

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 163/2025.

Πρόεδρος	Τα Μέλη
Κουτουζής Γεώργιος	1. Λίτσας Χρήστος 2. Μάνεσης Κυριάκος 3. Παπαχρήστου Αναστάσιος 4. Ροΐδης Κωνσταντίνος