



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Α.Δ.Α.:**

Πόρος, 11 Αυγούστου 2025

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 80/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 24^{ης}/2025 τακτικής(μεικτής) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

ΘΕΜΑ 3^ο:

Καθορισμός αμοιβής δικηγόρου για ανάθεση στα πλαίσια παροχής και σύνταξης γνωμοδότησης αναφορικά με υπόθεση Άλσους Παπαντωνίου.

Στον Πόρο σήμερα, την 8^η του μηνός Αυγούστου 2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:00, συνήλθε σε τακτική (μεικτή) συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πόρου στο Γραφείο Δημάρχου , ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 4758/4.8.2025 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με i) τις διατάξεις του ά. 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010) όπως αντικαταστάθηκε με το ά. 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α/19.7.2018) και τροποποιήθηκε με το ά.6 του Ν. 5056/2023, ii) τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (Απόφαση Δ.Σ. 89/2011), iii) την υπ' αριθμ. 98 και με αρ. πρωτ.8182/26.1.2024 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ:9ΝΚ846ΜΤΛ6-Π6Λ).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 96 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 και άρθρο 67 παρ. 10 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1β' του ά. 177 του Ν. 4635/2019 και ισχύει), καθώς σε σύνολο δεκαπέντε(15) μελών, παρόντα ήταν τα δεκατέσσερα (14):

Όνομα συμβούλου	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Γρίβα Ιωάννα	+	
2. Αντιπρόεδρος: Κανατσίδη Ελένη	+	
3. Γραμματέας: Κουτουζή Ελένη	+	
4. Γκιών Κωνσταντίνος	+	

5. Δημητριάδης Ιωάννης	+	
6. Κανατσιδής Γεώργιος	+	
7. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα	+	
8. Λίτσας Χρήστος	+	
9. Μακρή Αγγελική	+	
10. Μάνεσης Κυριάκος	+	
11. Μουτζουβής Κωνσταντίνος	+	
12. Παπαχρήστου Αναστάσιος		-
13. Ροή Χριστίνα	+	
14. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	
15. Ρούσσος Ιωάννης	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γενική Γραμματέας του Δήμου Ελένη Παπαϊωάννου, σύμφωνα με το άρθρο 161 παρ. 6δ' του Ν. 3584/2007 καθώς και η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Πριν τη συζήτηση του θέματος, η Πρόεδρος δήλωσε κώλυμα συμμετοχής κατ' άρθρο 99 του Ν. 3463/2006 και καθήκοντα Προέδρου για το παρόν θέμα ανέλαβε κατ' άρθρο 69 παρ. 2 του Ν. 3852/2010 η αντιπρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Ελένη Κανατσιδίη.

Στη συνέχεια η κ. αντιπρόεδρος έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο, ο οποίος εισηγήθηκε το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

- Όπως γνωρίζετε στις 7^η Νοεμβρίου 2024 συζητήθηκε στο Τριμελές Εφετείο Πειραιά η έφεση του Δήμου μας κατά του Δημητρίου Γρίβα και της με αριθμ. 2813/2023 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιά (τακτική διαδικασία). Επί της εφέσεως αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 604/2024 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πειραιά, δυνάμει της οποίας αναγνωρίσθηκε η κυριότητα του Δήμου επί του συνόλου της επίδικης εκτάσεως.
- Στη συνέχεια κοινοποιήθηκε από το Δήμο μας ΕΞΩΔΙΚΗ- ΔΗΛΩΣΗ- ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ- ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ προς τον αντίδικο κ. Γρίβα. Η εξώδικος έδινε

προθεσμία τριών ημερών για την απομάκρυνση αντικειμένων από την επίδικη έκταση, καθώς και το παράπηγμα που έχει τοποθετηθεί στο σημείο από τον αντίδικο. Ταυτοχρόνως επιδόθηκε απόγραφο για την είσπραξη της επιδικασθείσας δικαστικής δαπάνης και τελικά η είσπραξή της επιτεύχθηκε μέσω της αναγκαστικής εκτέλεσης που ενεργοποιήσαμε με την κατάσχεση εις χείρας Τρίτου.

- Προκειμένου να δούμε σε ποιες ενέργειες δυνάμεθα να προβούμε από εδώ και στο εξής, ζητήθηκε από τη δικηγόρο Αθηνών Αικατερίνη Μώρου, η οποία χειρίστηκε την υπόθεση σε β' βαθμό, να μας τα γνωρίσει εγγράφως.
- Σύμφωνα με την περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει: «1. Η Οικονομική Επιτροπή... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια... Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».
- Σύμφωνα με το ά. 9 του Ν. 5056/2023 προστίθεται το άρθρο 74Α στον Ν. 3852/2010 ως εξής: Άρθρο 74Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής: Από την αυτοδιοικητική περίοδο που αρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές
- Σύμφωνα με την παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006: «3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους».

- Δεδομένου ότι στον Δήμο δεν υπηρετεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, ενώ παράλληλα απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία, ζητήθηκε από τη δικηγόρο Αθηνών κ. Αικατερίνη Μώρου (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 22306), που έχει χειριστεί την υπόθεση αυτή στο Εφετείο να υποβάλει προσφορά προκειμένου να γνωμοδοτήσει επί των δικαστικών ενεργειών δυνάμεθα να προβούμε από τούδε και στο εξής.
- Η προσφορά με αρ. πρωτ. 4375/16.07.25 της ως άνω Δικηγόρου είναι η κάτωθι:

"Αγαπητέ κ. Δήμαρχε,

Σε απάντηση του ως άνω μηνύματος σας σας γνωρίζω τα κάτωθι:

Πράγματι, στις 28-5-2025 συνετάγη απο εμένα κατόπιν σχετικής εντολής με απόφαση της Δ.Ε & Δ.Σ ΕΞΩΔΙΚΗ- ΔΗΛΩΣΗ-ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ- ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ προς τον αντίδικο κ. Γρίβα η οποία του επεδόθη την 30η Μαΐου 2025 με την υπ' αριθμ. 519 ΣΤ' / 2025 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Εφετείο Αθηνών Δημητρίου Πράσινου. Η εξώδικος έδινε προθεσμία τριών ημερών για την απομάκρυνση αντικειμένων από την επίδικη έκταση καθώς και το παράπηγμα που έχει τοποθετηθεί στο σημείο από τον αντίδικο.

Δοθέντος ότι αυτός αγνόησε την εξώδικο, και δοθέντος ότι η απόφαση του Τριμελούς Εφετείου που εξεδόθη, αφορά δική του αγωγή που ζητούσε να του αναγνωριστεί η κυριότητα επί του ΟΤ 376, ΔΕΝ ΔΥΝΑΤΑΙ ΝΑ ΧΩΡΗΣΕΙ ΚΑΠΟΙΟΥ ΑΛΛΟΥ ΕΙΔΟΥΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ ΑΥΤΗΣ. Δηλαδή η απόφαση, ως αναγνωριστική στη φύση της δεν διατάσσει ενέργειες ή παραλείψεις οποιουδήποτε διαδίκου. Συνεπώς, δεν υπάρχει κάποια δράση που θα μπορούσαμε να λάβουμε έως τώρα δυνάμει αυτής τη απόφασης, και δεν το πράξαμε ήδη. Υπενθυμίζω και την επίδοση της αποφάσεως, την επίδοση απογράφου για την είσπραξη της επιδικασθείσας δικαστικής δαπάνης και τελικά την είσπραξη της μέσω της αναγκαστικής εκτέλεσης που ενεργοποιήσαμε με την κατάσχεση εις χείρας Τρίτου.

Ως εκ τούτου, οι μέχρι στιγμής ενέργειες του Δήμου είναι και σύννομες

και εκτελέστηκαν στα πρόποντα χρονικά πλαίσια.

Επειδή ακριβώς η αναγνωριστική αυτή απόφαση δεν μας δίνει εξουσία για άλλες ενέργειες από μόνη της, αν και αποτελεί σαφές πρόκριμα για περαιτέρω ενέργειες, δύναται ο Δήμος να αποφανθεί, κατόπιν γνωμοδότησεως, για την άσκηση περαιτέρω δικαστικών ενεργειών χρησιμοποιώντας ως βάση την Απόφαση αυτή. Εάν μου ζητηθεί, μπορώ να γνωμοδοτήσω αναλυτικά επί του θέματος, ήτοι για το ποιες ενέργειες μπορούν να λάβουν χώρα και με ποιον τρόπο, ώστε να απομακρυνθεί ο αντίδικος και τα κινητά του αντικείμενα από τον εν λόγω χώρο.

Στην περίπτωση που μου ανατεθεί η ως άνω γνωμοδότηση, η αμοιβή θα είναι ίση με δύο ώρες απασχόλησης ήτοι 160 € πλέον ΦΠΑ.

Στη διάθεσή σας

Με εκτίμηση»

- Με την υπ' αριθμ. **144/2025 Απόφασή της (ΑΔΑ: 99ΘΩΩΞΝ-4Θ6)**, η **Δημοτική Επιτροπή** αποφάσισε:
 1. Τον ορισμό της δικηγόρου Αθηνών Αικατερίνης Ε. Μώρου (ΑΜ/ΔΣΑ: 22306), προκειμένου να γνωμοδοτήσει για την άσκηση περαιτέρω δικαστικών ενεργειών χρησιμοποιώντας ως βάση την Απόφαση αυτή, για το ποιες ενέργειες μπορούν να λάβουν χώρα και με ποιον τρόπο, ώστε να απομακρυνθεί ο αντίδικος και τα κινητά του αντικείμενα από τον εν λόγω χώρο.
 2. Την υποβολή της από 16.07.2025 προσφοράς της δικηγόρου Αθηνών κ. Αικατερίνης Μώρου στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον καθορισμό αμοιβής, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του ά. 38 του Ν. 4795/2021 και ισχύει, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006 όπως τροποποιήθηκε με την παρ.8 του ά.36 του Ν.3801/2009.

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι τον καθορισμό της αμοιβής της ως άνω δικηγόρου, προκειμένου να γνωμοδοτήσει και να αποφανθεί αιτιολογημένα επί των δικαστικών ενεργειών που μπορούν να λάβουν χώρα και με ποιον τρόπο, ώστε να απομακρυνθεί ο αντίδικος και τα κινητά του αντικείμενα από τον εν λόγω χώρο. όπως ορίζεται στην υπ' αριθμ. 144/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 99ΘΩΩΞΝ-4Θ6), στο συνολικό ποσό των 160,00 € (πλέον ΦΠΑ 24%), σύμφωνα με την οικονομική προσφορά της.

Ο επικεφαλής της Παράταξης της Μειοψηφίας πήρε το λόγο και εξέφρασε τις απόψεις της παράταξής του ως εξής:

Υπενθυμίζω εν συντομία το ιστορικό της υπόθεσης καθώς δεν το αναγράφετε στην εισήγησή σας. Το θέμα αφορά το τμήμα του Άλσους Παπαντωνίου που από το 2008 καταλαμβάνεται από τον κ. Δ. Γρίβα ο οποίος ισχυρίζεται ότι είναι ιδιοκτήτης του. Από το 2014 ο Δήμος έκανε ενέργειες με τις οποίες ζήτησε την απομάκρυνση του κ. Γρίβα από τον χώρο και ο τελευταίος την περίοδο 2015-2021 κατέθεσε τέσσερις αγωγές, με τις οποίες ζητούσε να αναγνωρισθεί η δήθεν ιδιοκτησία του επί αυτού. Απόφαση εκδόθηκε μόνο επί της τελευταίας αγωγής που κατατέθηκε

το 2021 κάνοντας δεκτούς τους ισχυρισμούς του κ. Γρίβα. Έτσι, στα τέλη του 2023, λίγο πριν την λήξη της θητείας μου, ο Δήμος κατέθεσε έφεση, η Απόφαση επί της οποίας δημοσιεύτηκε στις 10.1.2025 δικαιώνοντας απολύτως τον Δήμο. Μετά από έγγραφό μου, στις 31.1.2025 ο Δήμος στις 4.2.2025 έλαβε αντίγραφο της Απόφασης. Στις 31.3.2025, καθώς ο κ. Γρίβας δεν συμμορφώθηκε στην Απόφαση η οποία του επιδόθηκε με απόγραφο, η δικηγόρος της υπόθεσης υπέβαλε γνωμοδότηση για επόμενες ενέργειες. Η γνωμοδότηση έγινε αποδεκτή στις 7.4.2025 από την Δημ. Επιτροπή και στις 5.5.2025 από το ΔΣ (έγκριση αμοιβής). Ωστόσο, η γνωμοδότηση εκείνη δεν έλεγε τίποτα συγκεκριμένο αναφορικά με το πώς θα απομακρυνθεί ο κ. Γρίβας από τον χώρο, πράγμα που είχαμε επισημάνει κατά τις τοποθετήσεις μας στα αντίστοιχα Όργανα. Σήμερα, επιβεβαιωνόμαστε πλήρως, καθώς η δικηγόρος έρχεται να μας δηλώσει αρχικά ότι «δεν υπάρχει κάποια δράση που θα μπορούσαμε να λάβουμε έως τώρα δυνάμει αυτής της (δικαστικής) Απόφασης, και δεν το πράξαμε ήδη» και ότι η αυτή ως αναγνωριστική «δεν μας δίνει εξουσία για άλλες ενέργειες από μόνη της». Αμέσως παρακάτω όμως, απολύτως αντιφατικά, μας λέει ότι η δικαστική Απόφαση «αποτελεί σαφές πρόκριμα για περαιτέρω ενέργειες» και ότι «δύναται ο Δήμος να αποφανθεί, κατόπιν γνωμοδοτήσεως, για την άσκηση περαιτέρω δικαστικών ενεργειών χρησιμοποιώντας ως βάση την Απόφαση αυτή». Γιατί, λοιπόν χρειάστηκε να περάσουν αρχικά 5 μήνες και στην συνέχεια άλλοι 3 για να αποφασίσουμε τις ενέργειες αυτές, οι οποίες μάλιστα και πάλι δεν συγκεκριμενοποιούνται από την δικηγόρο; Φυσικά δεν υπάρχει νομική απάντηση στο ερώτημα αυτό. Παρά τα ανωτέρω, επειδή πρόκειται για ιδιαίτερα σοβαρή υπόθεση, η παράταξή μας θα ψηφίσει **ΝΑΙ**, με την ελπίδα ότι αυτή τη φορά θα υλοποιηθούν άμεσα όλες οι ενδεδειγμένες ενέργειες που θα διασφαλίσουν τα δημοτικά συμφέροντα.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Γκιών Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
2. Δημητριάδης Ιωάννης: **ΝΑΙ** στην εισήγηση. (με τηλεδιάσκεψη).
3. Κανατσίδης Γεώργιος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
4. Κανατσίδα Ελένη: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
5. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα. **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
6. Κουτουζή Ελένη: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.

7. Μακρή Αγγελική: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
8. Μάνεσης Κυριάκος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
9. Μουτζουβής Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
10. Λίτσας Χρήστος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση. (με τηλεδιάσκεψη).
11. Ροή Χριστίνα: **ΟΧΙ** στη εισήγηση.
12. Ροϊδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση. (με τηλεδιάσκεψη).
13. Ρούσσος Ιωάννης: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
ΝΑΙ	13	Γκιών Κωνσταντίνος, Δημητριάδης Ιωάννης, Κανατσίδης Γεώργιος, Κανατσίδα Ελένη, Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα, Λίτσας Χρήστος, Μακρή Αγγελική, Μουτζουβής Κωνσταντίνος, Κουτουζή Ελένη, Μάνεσης Κυριάκος, Ροή Χριστίνα, Ροϊδης Κωνσταντίνος, Ρούσσος Ιωάννης
ΟΧΙ	-	-
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Καθορίζει την αμοιβή της ως άνω δικηγόρου, προκειμένου να γνωμοδοτήσει και να αποφανθεί αιτιολογημένα επί των δικαστικών ενεργειών που μπορούν να λάβουν χώρα και με ποιον τρόπο, ώστε να απομακρυνθεί ο αντίδικος και τα

κινητά του αντικείμενα από τον εν λόγω χώρο. **όπως ορίζεται στην υπ' αριθμ. 144/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 99ΘΩΩΞΝ-4Θ6), στο συνολικό ποσό των 160,00 € (πλέον ΦΠΑ 24%), σύμφωνα με την οικονομική προσφορά της.**

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 80/2025.

Η πρόεδρος	Η Γραμματέας	Τα Μέλη
-	Κουτουζή Ελένη	1. Γκιών Κωνσταντίνος 2. Δημητριάδης Ιωάννης 3. Κανατσιδης Γεώργιος 4. Κανασιδή Ελένη 5. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα 6. Λίτσας Χρήστος 7. Μακρή Αγγελική 8. Μάνεσης Κυριάκος 9. Μουτζουβής Κωνσταντίνος 10. Ροή Χριστίνα 11. Ροΐδης Κωνσταντίνος 12. Ρούσσος Ιωάννης