



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ  
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ  
Α.Δ.Α.:**

**Πόρος, 19 Μαρτίου 2025**

**ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 36/2025**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό της 13<sup>ης</sup>/2025 τακτικής(μεικτής) συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> Ε.Η.Δ:**

**Καθορισμός αμοιβής δικηγόρου για την παράσταση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά.**

Στον Πόρο σήμερα, την 18<sup>η</sup> του μηνός Μαρτίου 2025, ημέρα Τρίτη και ώρα 15:00, συνήλθε σε τακτική (μεικτή) συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πόρου στο γραφείο Δημάρχου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 1590/14.3.2025 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με **i)** τις διατάξεις του ά. 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010) όπως αντικαταστάθηκε με το ά. 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α/19.7.2018) και τροποποιήθηκε με το ά.6 του Ν. 5056/2023, **ii)** τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (Απόφαση Δ.Σ. 89/2011), **iii)** την υπ' αριθμ. 98 και με αρ. πρωτ.8182/26.1.2024 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ:9ΝΚ846ΜΤΛ6-Π6Λ).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 96 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 και άρθρο 67 παρ. 10 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1β' του ά. 177 του Ν. 4635/2019 και ισχύει), καθώς σε σύνολο δεκαπέντε(15) μελών, παρόντα ήταν τα δεκατρία (13):

<b>Όνομα συμβούλου</b>	<b>Παρόντες</b>	<b>Απόντες</b>
<b>1. Πρόεδρος:</b> Γρίβα Ιωάννα	+	
<b>2. Αντιπρόεδρος:</b> Κανατσίδα Ελένη		-
<b>3. Γραμματέας:</b> Κουτουζή Ελένη	+	
<b>4.</b> Γκιών Κωνσταντίνος	+	

5. Δημητριάδης Ιωάννης	+	
6. Κανασιδης Γεώργιος	+	
7. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα	+	
8. Λίτσας Χρήστος	+	
9. Μακρή Αγγελική	+	
10. Μάνεσης Κυριάκος	+	
11. Μουτζουβής Κωνσταντίνος	+	
12. Παπαχρήστου Αναστάσιος	+	
13. Ροή Χριστίνα	+	
14. Ροΐδης Κωνσταντίνος		-
15. Ρούσσος Ιωάννης	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γενική Γραμματέας του Δήμου Ελένη Παπαϊωάννου, σύμφωνα με το άρθρο 161 παρ. 6δ' του Ν. 3584/2007 καθώς και η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Πριν τη συζήτηση του πρώτου εκτός της ημερησίας θέματος προσήλθε ο δημοτικός σύμβουλος κ. Ροΐδης Κωνσταντίνος.

Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Ρούσσος Ιωάννης δεν συμμετείχε στη ψηφοφορία του θέματος λόγω κωλύματος κατ' άρθρο 99 του Ν. 3463/2006.

**Στη συνέχεια η κ. Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο, ο οποίος εισηγήθηκε το 1<sup>ο</sup> θέμα εκτός της ημερησίας διάταξης:**

*Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:*

- *Συζητείται ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς (Η' Τμήμα) την 21η Μαρτίου 2025, μετ' αναβολήν από 25/10/2024, η από 08/02/2023 Έφεση του Παναγιώτη ΡΟΥΣΣΟΥ του Ιωάννη (με αριθμό ΑΒΕΜ: ΕΦ572/19-04-2023 και με εθνικό αριθμό υπόθεσης: 2021015423) κατά του Δήμου Πόρου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, με την οποία ο εκκαλών αιτείται να εξαφανιστεί η υπ' αριθμόν Α2255/2022 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς (Τμήμα : 7ο Μονομελές), επί τω τέλει όπως γίνει δεκτή η από 28/05/2021 και με αριθμό*

εκθέσεως καταθέσεως δικογράφου ΑΓ732/2021 Αγωγή του, ομοίως κατά του Δήμου Πόρου, με την οποία ζητά να υποχρεωθεί ο Δήμος Πόρου στην καταβολή του ποσού των 60.000€, νομιμοτόκως από της επιδόσεως της αγωγής και να καταδικαστεί στην εν γένει δικαστική δαπάνη και αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου του..

- Σύμφωνα με την περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει: «1. Η Οικονομική Επιτροπή... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια... Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».
- Σύμφωνα με το ά. 9 του Ν. 5056/2023 προστίθεται το άρθρο 74Α στον Ν. 3852/2010 ως εξής: Άρθρο 74Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής: Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.
- Σύμφωνα με την παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006: «3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους».

Δεδομένου ότι στον Δήμο δεν υπηρετεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, καθώς και ότι η υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για την περιουσία του Δήμου μας, ενώ παράλληλα απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία επί ζητημάτων διοικητικού δικαίου, διεκδίκησης χρημάτων από επικαλούμενη αδικοπραξία, ζητήθηκε από τη

δικηγόρο Πειραιά Αναστασία Στάικου (Α.Μ. Δ.ΣΠ. 1725) να υποβάλει προσφορά και να εκπροσωπήσει τον Δήμο στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά, στο πλαίσιο της οποίας απέστειλε την από 17-03-2025 προσφορά της (αρ. πρωτ. 1633/17.03.2025), που επισυνάπτεται στην παρούσα εισήγηση και που διαμορφώνεται στο συνολικό ποσό των 1.018,04 €, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%.

- Με την υπ' αριθμ. 36/2025 Απόφασή της (ΑΔΑ: 90Π8ΩΞΝ-Π1Ε), η Δημοτική Επιτροπή αποφάσισε:
  1. Τον ορισμό προς τη δικηγόρο Πειραιά Αναστασία Στάικου (Α.Μ./Δ.Σ.Π.: 1725), προκειμένου α) να συντάξει το σχετικό πρακτικό συμβιβασμού και β) να παραστεί ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Η' Τμήμα) στις 21.03.2025 ή σε όποια άλλη μετά από αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, οπότε συζητείται η από 08/02/2023 Έφεση του Παναγιώτη ΡΟΥΣΣΟΥ του Ιωάννη (με αριθμό ΑΒΕΜ: ΕΦ572/19-04-2023 και με εθνικό αριθμό υπόθεσης: 2021015423) κατά του Δήμου Πόρου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και να καταθέσει το σχετικό πρακτικό συμβιβασμού. Να υποβάλει υπομνήματα και κάθε σχετική αίτηση ή δήλωση και οτιδήποτε άλλο χρειαστεί για τη διεκπεραίωση της εντολής και να υπεξουσιοδοτεί τρίτους συνεργάτες της, με τις ίδιες ή λιγότερες εντολές.
  2. Την υποβολή της με αρ. πρωτ. 1633/17.03.2025 οικονομικής προσφοράς της δικηγόρου Πειραιά Αναστασίας Στάικου (Α.Μ./Δ.Σ.Π.: 1725), ως πληρεξούσιας δικηγόρου στο Δ.Σ. για τον καθορισμό αμοιβής, σύμφωνα τις διατάξεις της περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006.

Το κατεπείγον έγκειται στο γεγονός ότι η υπόθεση συζητείται ενώπιον του Δικαστηρίου στις 21-03-2025, ήτοι σε τρεις (3) μέρες από σήμερα. Δεν χωρεί άλλη αναβολή και δεν ήταν εφικτό να γίνει νωρίτερα η ανάθεση, καθώς γινόταν συζητήσεις και διαπραγματεύσεις, προκειμένου να συνταχθεί και υπογραφεί πρακτικό συμβιβασμού μεταξύ των διαδίκων της δίκης, το οποίο κατέστη μόλις πρότινος εφικτό και γι' αυτό το λόγο η ως άνω δικηγόρος απέστειλε την προσφορά της χθες 17-03-25.

**Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι τον καθορισμό της αμοιβής της ως άνω δικηγόρου, προκειμένου να συντάξει πρακτικό συμβιβασμού, να παρασταθεί κατά τη δικάσιμο της 21ης-03-2025 ή σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, όπως ορίζεται στην υπ' αριθμ. 36/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 90Π8ΩΞΝ-Π1Ε), στο συνολικό ποσό των 1.018,04 €, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%, σύμφωνα με την οικονομική προσφορά της.**

**Ο επικεφαλής της Παράταξης της Μειοψηφίας πήρε το λόγο και εξέφρασε τις απόψεις της παράταξής του ως εξής:**

Ενώ γνωρίζατε εδώ και μήνες την ημερομηνία εκδίκασης της υπόθεσης, αποφασίσατε να φέρετε αιφνιδιαστικά το θέμα στα αρμόδια Όργανα μόλις τρεις μέρες πριν την δίκη. Μάλιστα, μας το γνωστοποιήσατε μόλις κατά την έναρξη της πρωινής συνεδρίασης της Δ.Ε. χωρίς να αποστείλετε προηγουμένως την εισήγησή σας, ενώ στείλατε την εισήγηση για το Δ.Σ μόλις μία ώρα πριν την έναρξη της συνεδρίασης. Συνεπώς, δεν πρόκειται σε καμία περίπτωση για κατεπείγον θέμα, αλλά για θέμα που μεθοδεύσατε εκ του πονηρού να παρουσιάσετε ως δήθεν κατεπείγον και γι' αυτό η παράταξή μας, όπως έκανε και στην Δ.Ε., θα ψηφίσει **ΟΧΙ επί του κατεπείγοντος.**

Επί της ουσίας του θέματος επισημαίνουμε τα εξής: Αποκρύπτετε από το ιστορικό της υπόθεσης 1<sup>ον</sup>) ότι η αγωγή σε βάρος του Δήμου απορρίφθηκε συνολικά και επί της ουσίας σε πρώτο βαθμό και 2<sup>ον</sup>) ότι κατά την αρχική δικάσιμο της έφεσης στις 25.10.2024 ο Δήμος ζήτησε αναβολή. Περαιτέρω, **σήμερα η Δ.Ε. ενέκρινε «συμβιβασμό», δηλαδή αμοιβαία υποχώρηση και των δύο μερών, πράγμα που είναι απαράδεκτο για μία υπόθεση την οποία ο Δήμος έχει κερδίσει πανηγυρικά στον πρώτο βαθμό.** Συμβιβασμός, όμως, μπορεί να εγκριθεί νόμιμα μόνο κατόπιν σχετικής γνωμοδότησης δικηγόρου και έγκρισής της από την Δ.Ε. (βλ. ά. 72 του Ν. 3852/2010). Και φυσικά η έγκριση πρέπει να αφορά συγκεκριμένο συμβιβασμό και όχι γενικώς και αορίστως οποιονδήποτε συμβιβασμό. **Στην προκειμένη περίπτωση, όμως, χωρίς να έχει προηγηθεί καμία γνωμοδότηση δικηγόρου, η Δ.Ε. εξουσιοδότησε την δικηγόρο να κάνει οποιονδήποτε συμβιβασμό.** Δηλαδή, σύμφωνα με το περιεχόμενο της Απόφασης, η δικηγόρος θα μπορούσε να συμφωνήσει με τον αντίδικο να καταβάλει π.χ. ο Δήμος 59.000€ και ο αντίδικο να παραιτηθεί από την διεκδίκηση

των υπόλοιπων 1.000€. Σαν να μην έφταναν τα παραπάνω, τα οποία είναι απολύτως εγκληματικά για τα συμφέροντα του Δήμου και παιδαριώδη σε ό,τι αφορά την έλλειψη νομιμότητας των Αποφάσεων, ο Δήμαρχος, όλως αντιφατικά με το περιεχόμενο των δικών του έγγραφων εισηγήσεων, ισχυρίζεται προφορικά ότι ο αντίδικος (γιος του Αντιδημάρχου κ. Ι. Ρούσσου) έχει συμφωνήσει να αποσύρει την διεκδίκησή του. Αν ίσχυε κάτι τέτοιο, όμως, θα είχε παραιτηθεί από την έφεση και το θέμα θα τελείωνε εκεί χωρίς να χρειάζεται ο Δήμος να λάβει Αποφάσεις έγκρισης κανενός «συμβιβασμού» και καμίας αμοιβής δικηγόρου. Τέλος, το γεγονός ότι η δικηγόρος που ορίστηκε για το θέμα είναι η πρώτη ξαδέλφη του Δημάρχου αποτελεί ένα ακόμα σημείο που μάς βρίσκει κάθετα αντίθετους. Για όλους τους παραπάνω λόγους, **η παράταξή μας θα ψηφίσει ΟΧΙ στο θέμα.**

**Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:**

1. Γκιών Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στο κατεπείγον, **ΝΑΙ** στο θέμα.
2. Γρίβα Ιωάννα: **ΝΑΙ** στο κατεπείγον, **ΝΑΙ** στο θέμα. **(με τηλεδιάσκεψη).**
3. Δημητριάδης Ιωάννης: **ΟΧΙ** στο κατεπείγον, **ΟΧΙ** στο θέμα. **(με τηλεδιάσκεψη).**
4. Κανασιδής Γεώργιος: **ΝΑΙ** στο κατεπείγον, **ΝΑΙ** στο θέμα.
5. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα. **ΟΧΙ** στο κατεπείγον, **ΟΧΙ** στο θέμα. **(με τηλεδιάσκεψη).**
6. Κουτουζή Ελένη: **ΝΑΙ** στο κατεπείγον, **ΝΑΙ** στο θέμα.
7. Λίτσας Χρήστος: **ΟΧΙ** στο κατεπείγον, **ΟΧΙ** στο θέμα. **(με τηλεδιάσκεψη).**
8. Μακρή Αγγελική: **ΝΑΙ** στο κατεπείγον, **ΝΑΙ** στο θέμα.
9. Μάνεσης Κυριάκος: **ΝΑΙ** στο κατεπείγον, **ΝΑΙ** στο θέμα.
10. Μουτζουβής Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στο κατεπείγον, **ΝΑΙ** στο θέμα. **(με τηλεδιάσκεψη).**
11. Παπαχρήστου Αναστάσιος: **ΟΧΙ** στο κατεπείγον, **ΟΧΙ** στο θέμα. **(με τηλεδιάσκεψη).**
12. Ροή Χριστίνα: **ΟΧΙ** στο κατεπείγον, **ΟΧΙ** στο θέμα. **(με τηλεδιάσκεψη).**
13. Ροϊδής Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στο κατεπείγον, **ΝΑΙ** στο θέμα.

**Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:**

	<b>Αριθμός ψηφών</b>	<b>Ονόματα συμβούλων</b>
<b>ΝΑΙ</b>	8	Γκιών Κωνσταντίνος, Γρίβα Ιωάννα, Κανατσιδής Γεώργιος, Κουτουζή Ελένη, Μακρή Αγγελική, Μάνεσης Κυριάκος, Μουτζουβής Κωνσταντίνος, Ροΐδης Κωνσταντίνος
<b>ΟΧΙ</b>	5	Δημητριάδης Ιωάννης, Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα, Λίτσας Χρήστος, Παπαχρήστου Αναστάσιος, Ροή Χριστίνα
<b>ΛΕΥΚΟ</b>	-	-
<b>ΠΑΡΩΝ</b>	-	-
<b>ΑΠΟΧΗ</b>	-	-
<b>ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση</b>	-	-
<b>Μη-έγκυρη ψηφός</b>	-	-

**Κατόπιν των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο:**

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

1. Αποδέχεται το κατεπείγον το οποίο έγκειται στο γεγονός ότι η υπόθεση συζητείται ενώπιον του Δικαστηρίου στις 21-03-2025, ήτοι σε τρεις (3) μέρες από σήμερα. Δεν χωρεί άλλη αναβολή και δεν ήταν εφικτό να γίνει νωρίτερα η ανάθεση, καθώς γινόταν συζητήσεις και διαπραγματεύσεις, προκειμένου να συνταχθεί και υπογραφεί πρακτικό συμβιβασμού μεταξύ των διαδίκων της δίκης, το οποίο κατέστη μόλις πρότινος εφικτό και γι' αυτό το λόγο η ως άνω δικηγόρος απέστειλε την προσφορά της χθες 17-03-25.
2. Καθορίζει την αμοιβή της ως άνω δικηγόρου, προκειμένου να συντάξει πρακτικό συμβιβασμού, να παρασταθεί κατά τη δικάσιμο της 21ης-03-2025 ή σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, όπως ορίζεται στην υπ' αριθμ.36/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής

(ΑΔΑ: 90Π8ΩΞΝ-Π1Ε), στο συνολικό ποσό των 1.018,04 €, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%, σύμφωνα με την οικονομική προσφορά της.

<b>Η πρόεδρος</b>	<b>Η Γραμματέας</b>	<b>Τα Μέλη</b>
Γρίβα Ιωάννα	Κουτουζή Ελένη	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Γκιών Κωνσταντίνος</li> <li>2. Δημητριάδης Ιωάννης</li> <li>3. Κανασιδης Γεώργιος</li> <li>4. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα</li> <li>5. Λίτσας Χρήστος</li> <li>6. Μακρή Αγγελική</li> <li>7. Μάνεσης Κυριάκος</li> <li>8. Μουτζουβής Κωνσταντίνος</li> <li>9. Παπαχρήστου Αναστάσιος</li> <li>10. Ροή Χριστίνα</li> <li>11. Ροΐδης Κωνσταντίνος</li> </ol>