



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Α.Δ.Α.:

Πόρος, 26 Φεβρουαρίου 2025

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 28/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 10^{ης}/2025 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

ΘΕΜΑ 3^ο:

Εξέταση αιτήματος αναδόχου περί χορήγησης παράτασης εκτέλεσης του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ».

Στον Πόρο σήμερα, την 25^η του μηνός Φεβρουαρίου 2025, ημέρα Τρίτη και ώρα 15:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πόρου στο γραφείο Δημάρχου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 1067/21.2.2025 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με **i)** τις διατάξεις του ά. 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010) όπως αντικαταστάθηκε με το ά. 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α/19.7.2018) και τροποποιήθηκε με το ά.6 του Ν. 5056/2023, **ii)** τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (Απόφαση Δ.Σ. 89/2011), **iii)** την υπ' αριθμ. 98 και με αρ. πρωτ.8182/26.1.2024 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ:9ΝΚ846ΜΤΛ6-Π6Λ).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 96 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 και άρθρο 67 παρ. 10 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1β' του ά. 177 του Ν. 4635/2019 και ισχύει), καθώς σε σύνολο δεκαπέντε(15) μελών, παρόντα ήταν τα έντεκα (11):

Όνομα συμβούλου	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Γρίβα Ιωάννα		-
2. Αντιπρόεδρος: Κανατσίδα Ελένη	+	

3. Γραμματέας: Κουτουζή Ελένη		-
4. Γκιών Κωνσταντίνος	+	
5. Δημητριάδης Ιωάννης	+	
6. Κανατσιδής Γεώργιος	+	
7. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα		-
8. Λίτσας Χρήστος	+	
9. Μακρή Αγγελική	+	
10. Μάνεσης Κυριάκος	+	
11. Μουτζουβής Κωνσταντίνος	+	
12. Παπαχρήστου Αναστάσιος		-
13. Ροή Χριστίνα	+	
14. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	
15. Ρούσσος Ιωάννης	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γενική Γραμματέας του Δήμου Ελένη Παπαϊωάννου, σύμφωνα με το άρθρο 161 παρ. 6δ' του Ν. 3584/2007 καθώς και η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνεδρίαση προέδρευσε η αντιπρόεδρος κ. Ελένη Κανασιδή λόγω απουσίας της προέδρου κ. Γρίβας Ιωάννας.

Η δημοτική σύμβουλος κα. Κουτουζή Ελένη προσήλθε κατά την διάρκεια των ανακοινώσεων.

Στη συνέχεια η κ. Αντιπρόεδρος έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο, ο οποίος εισηγήθηκε το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

Η εταιρεία « ΑΡΧΙΤΡΟΝ ΑΤΕ», ανάδοχος του έργου του θέματος, υπέβαλε στο Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης Νησιωτικών Δήμων της Περιφέρειας Αττικής (Τ.Τ.Υ.Ν.Δ.) την από 12-09-2024 αίτησή της, αιτούμενη «*παράταση οκτώ (8) μηνών, ήτοι έως 05/09/2025*».

Το Τ.Τ.Υ.Ν.Δ., με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1466318/23.12.24 έγγραφό του (αρ. πρωτ. εισερχομένων στον Δήμο: 7964/24.12.25 απέστειλε την πιο κάτω εισήγηση για

το ανωτέρω θέμα: *«Η Υπηρεσία μας αποδέχεται τους λόγους που επικαλείται στην αίτησή του ο ανάδοχος και γνωμοδοτεί υπέρ της χορήγησης παράτασης εργασιών για το αιτούμενο διάστημα ,δηλαδή έως 05/09/2025».*

(Το Δημοτικό Συμβούλιο ήδη με την 103/2024 Απόφασή του είχε γνωμοδοτήσει θετικά για παράταση οκτώ (8) μηνών, ήτοι έως 05/09/2025)

Συνοπτική περιγραφή στοιχείων εργολαβίας:

Έργο: **«ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ» .**

Ανάδοχος: «ΑΡΧΙΤΡΟΝ ΑΤΕ.».

Σύμβαση: Η υπ'αρ ΑΑ:40 σύμβαση (ΑΔΑΜ : 23ΣΥΜΝ012978973 2023-06-29)

Ποσό εργολαβικού ανταλλάγματος: **1.518.219,80** ευρώ χωρίς ΦΠΑ.

Συμβατική διάρκεια εκτέλεσης του έργου: Εννέα (9) μήνες από την ημερομηνία ορισμού του επιβλέποντα/ων μηχανικών ήτοι από 5/7/23.

Ημερομηνία λήξης ολοκλήρωσης του έργου: 5/4/24

Σύμφωνα με το άρθρο 147 του Ν. 4412/2016, **οι παρατάσεις εγκρίνονται από την Προϊσταμένη Αρχή, ενώ σύμφωνα με την περ. 3 της παρ. 2 του άρθρου 2 του ίδιου νόμου (όπως ισχύει): «3) ως «Προϊσταμένη Αρχή» νοείται η αρχή ή η υπηρεσία ή το όργανο του φορέα κατασκευής του έργου που εποπτεύει την κατασκευή του ασκώντας για λογαριασμό του αποφασιστικές αρμοδιότητες, ιδίως σε θέματα τροποποίησης των όρων της σύμβασης».**

- Σύμφωνα με το άρθρο 147 του Ν. 4412/2016, **οι παρατάσεις εγκρίνονται από την Προϊσταμένη Αρχή, ενώ σύμφωνα με την περ. 3 της παρ. 2 του άρθρου 2 του ίδιου νόμου (όπως ισχύει): «3) ως «Προϊσταμένη Αρχή» νοείται η αρχή ή η υπηρεσία ή το όργανο του φορέα κατασκευής του έργου που εποπτεύει την κατασκευή του ασκώντας για λογαριασμό του αποφασιστικές αρμοδιότητες, ιδίως σε θέματα τροποποίησης των όρων της σύμβασης».**
- Σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 3 του Π.Δ. 171/1987: **«5. «Προϊσταμένη Αρχή» ή «Εποπτεύουσα Αρχή» είναι το Δημοτικό ή Κοινοτικό Συμβούλιο ή η Οικονομική Επιτροπή .**

- Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010: **«Το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν το δήμο, εκτός από εκείνα που ανήκουν εκ του νόμου στην αρμοδιότητα του δημάρχου ή άλλου οργάνου του δήμου ή το ίδιο το δημοτικό συμβούλιο μεταβίβασε σε επιτροπή του».**
- Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1, περ. ζ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010: *«..η Οικονομική Επιτροπή ασκεί καθήκοντα αναθέτουσας αρχής κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης συμβάσεων έργων, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών ανεξαρτήτως, προϋπολογισμού, πλην των περιπτώσεων της απ ευθείας ανάθεσης που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Δημάρχου...»*
- Σύμφωνα με το ά. 9 του Ν. 5056/2023 προστίθεται το άρθρο 74Α στον Ν. 3852/2010 ως εξής :..από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.

Ως εκ τούτου, δεδομένου ότι η Δημοτική Επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα κατά το στάδιο που έπεται της σύναψης συμβάσεων έργων, παρά μόνο στην τροποποίηση του φυσικού ή οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης, αρμόδιο όργανο για την εξέταση του ανωτέρω αιτήματος είναι το Δημοτικό Συμβούλιο, ήτοι καλείται να αποφασίσει σχετικά με τη χορήγηση ή μη της αιτούμενης παράτασης (έως **05-09-2025**), για την οποία, όπως προαναφέρθηκε, υπάρχει θετική εισήγηση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 147, παρ. 2, 3, 5 και 6 του Ν. 4412/2016: «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 66 του ν. 4782/21 (ΦΕΚ-36 Α/9-3-21) όπου ορίζεται: «2. Όλες οι προθεσμίες, συνολική και τμηματικές, αρχίζουν από την υπογραφή της σύμβασης, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στα συμβατικά τεύχη, αναστέλλονται δε, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 138 και την παρ. 7 του παρόντος.3. Μέσα στη συνολική προθεσμία πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί όλες οι επί μέρους εργασίες του έργου και οι τυχόν προβλεπόμενες από τη σύμβαση δοκιμές. Το ίδιο μπορεί να ισχύει αναλογικά και για τις τμηματικές προθεσμίες.5. Με απόφαση

της Προϊσταμένης Αρχής εγκρίνεται παράταση των τμηματικών προθεσμιών, ύστερα από αίτηση του αναδόχου που υποβάλλεται στη διευθύνουσα υπηρεσία ή και χωρίς αυτήν, αν δεν έχει λήξει η οριακή προθεσμία του έργου. Το αίτημα υποβάλλεται οποτεδήποτε μέχρι τη λήξη της τρέχουσας κάθε φορά προθεσμίας και η Προϊσταμένη Αρχή αποφαινεται εντός τριάντα (30) ημερών, αλλιώς τεκμαίρεται η αποδοχή της αίτησης και η ρητή ή σιωπηρή παράταση ανατρέχει στη λήξη της προηγούμενης προθεσμίας.6. Η παράταση των προθεσμιών της σύμβασης χορηγείται είτε «με αναθεώρηση», για το χρονικό διάστημα καθυστέρησης της εκτέλεσης, που οφείλεται σε πράξεις ή παραλείψεις του κυρίου του έργου ή «χωρίς αναθεώρηση», για το χρονικό διάστημα της καθυστέρησης, που οφείλεται σε παραλείψεις και ενέργειες του αναδόχου. Με την απόφαση παράτασης επιμερίζεται πάντοτε η ευθύνη για την καθυστέρηση, αλλιώς νοείται ως οφειλόμενη αποκλειστικά στον ανάδοχο.

Σε περίπτωση έγκρισης παράτασης προθεσμίας «χωρίς αναθεώρηση» για το σύνολο των υπολειπόμενων εργασιών του έργου ή μιας τμηματικής προθεσμίας του, επιβάλλονται οι ποινικές ρήτρες, ανεξάρτητα από την έγκριση της παράτασης αυτής».

Αναφορικά με τους λόγους που επικαλείται ο ανάδοχος αλλά και λόγω αναμονής ολοκλήρωσης των εργασιών κατασκευής δικτύων αποχέτευσης σε τμήματα οδών που θα γίνουν εκσκαφές του ΒΙΟΚΑ (Νεώριο-Ασκελι-Παναγίτσα-Σειρήνα) κρίνεται σκόπιμη η αιτούμενη παράταση για την αποφυγή ανωμαλιών (μπαλωμάτων) στο νέο ασφαλοτάπητα ενώ η καθυστέρηση δεν οφείλεται σε αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

την αποδοχή του αιτήματος του αναδόχου και την έγκριση χορήγησης της αιτούμενης παράτασης προθεσμίας εκτέλεσης του έργου « **Βελτίωση Οδικής Ασφάλειας Δήμου Πόρου**» στον Δήμο Πόρου με αναθεώρηση,έως τις **5-09-2025**.

Ο επικεφαλής της Παράταξης της Μειοψηφίας πήρε το λόγο και εξέφρασε τις απόψεις της παράταξής του ως εξής:

Όπως έχετε κάνει σε όλες ανεξαιρέτως τις προηγούμενες φορές που έχετε φέρει προς συζήτηση αιτήματα παράτασης έργων, έτσι και τώρα η διαδικασία που έχετε

ακολουθήσει έχει σοβαρά σφάλματα και η εισήγησή σας έχει σοβαρά κενά. Ειδικότερα, ενώ το αίτημα του αναδόχου έχει υποβληθεί στη Διευθύνουσα Υπηρεσία (ΤΤΥΝΔ) στις 13.12.2024 και εκείνη έχει εισηγηθεί θετικά στις 23.12.2024 (πρωτοκόλληση στον Δήμο στις 24.12.2024), το θέμα έρχεται σήμερα στο Δ.Σ. έπειτα από δύο ολόκληρους μήνες. Και αυτό, την στιγμή που σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του ά. 147 του Ν. 4412/2016, επί της αίτησης παράτασης «...η Προϊσταμένη Αρχή αποφαινεται εντός τριάντα (30) ημερών, αλλιώς τεκμαίρεται η αποδοχή της αίτησης και η ρητή ή σιωπηρή παράταση ανατρέχει στη λήξη της προηγούμενης προθεσμίας». **Δηλαδή, η Απόφαση την οποία μας καλείτε να λάβουμε είναι άνευ ουσίας και δεν θα προκαλέσει κανένα πραγματικό αποτέλεσμα.** Εξ αιτίας της αδράνειάς σας αυτής, παρέλκει συνεπώς και ο λόγος εξέτασης των αιτιάσεων που προβάλλει ο ανάδοχος, μεταξύ των οποίων η κλασική δικαιολογία περί κακοκαιρίας και βροχοπτώσεων, η οποία θα έπρεπε να απορριφθεί πάραυτα. Από την άλλη, **ο εργολάβος έχει δίκιο σε ό,τι αφορά τις καθυστερήσεις που προκαλούνται στο δικό του έργο λόγω των καθυστερήσεων του έργου του Βιολογικού με αποκλειστική υπαιτιότητα του Δήμου** και της ανάγκης κάποιες ασφαλτοστρώσεις να γίνουν αφού σκαφτούν κάποια τμήματα οδών. **Τέλος, οφείλουμε με την ευκαιρία να καταγράψουμε τις ακόλουθες σημαντικές διαφορές που έχουμε παρατηρήσει στην εξέλιξη του έργου του θέματος σε σχέση με την Μελέτη του έργου και την σύμβαση που είχαμε υπογράψει εμείς το 2023:** 1) Στην περιφερειακή οδό της Σφαιρίας έγινε πέρυσι το καλοκαίρι μόνο ασφαλτόστρωση, χωρίς να προηγηθεί το προβλεπόμενο φρεζάρισμα, ενώ ακόμα δεν έχει γίνει διαγράμμιση, 2) Αντιθέτως, έγινε ασφαλτόστρωση και φρεζάρισμα σε οδούς στον Συνοικισμό που δεν περιλαμβάνονταν στο έργο και μάλιστα -μεταξύ άλλων- σε τμήματα που είχαν ασφαλτοστρωθεί σε πρόσφατα έργα μετά το 2016, 3) Δεν έγινε ασφαλτόστρωση στην ανηφόρα πάνω από το κτ. Ρόζενμπεργ προς τις οικίες Νικολετόπουλου, Μάγειρα κτλ ενώ αυτό περιλαμβανόταν στο έργο, 4) Αντί για αυτά που αφαιρέθηκαν από το έργο, η δημοτική αρχή προτίμησε να διαστρώσει τον δρόμο προς την οικία του δημοτικού συμβούλου της κ. Κ. Ροϊδη στην ίδια περιοχή και το μονοπάτι κάτω από το ξενοδοχείο του άλλου δημοτικού της συμβούλου κ. Κ. Μάνεσση στο Ασκέλι. Ως προς τις δύο αυτές επεμβάσεις, εκτός από την προφανή διάσταση της εξυπηρέτησης και εδώ συμφερόντων των μελών της δημ. αρχής, τονίζουμε την πλέον σημαντική διάσταση η οποία είναι ότι **και στις δύο**

περιπτώσεις οι οδοί δεν έπρεπε να διαστρωθούν αν ταυτόχρονα δεν γίνουν και έργα διευθέτησης των ομβρίων. Γιατί και οι δύο οδοί λειτουργούν ως χείμαρροι σε περιπτώσεις έντονων βροχοπτώσεων (βλ. 12^ο 2014) και οι μηχανικοί με τους οποίους είχαμε διερευνήσει τους τρόπους βελτίωσης της βατότητά τους είχαν τονίσει ότι ο μεν δρόμος στην Πέρλια θα μπορούσε να ασφαλτοστρωθεί μόνο σε συνδυασμό ευρύτερων παρεμβάσεων για την διευθέτηση του αποκλεισμένου ρέματος της περιοχής και το δε μονοπάτι στο Ασκέλι θα μπορούσε να τσιμεντοστρωθεί μόνο σε συνδυασμό με την δημιουργία καναλιού συλλογής ομβρίων από κάτω του, ενέργειες που είχε δρομολογήσει η δική μας δημοτική αρχή, αλλά χρειαζόντουσαν χρόνο και χρήμα. Η επιπόλαιη και ανεύθυνη αντιμετώπιση των δύο έργων με τον τρόπο που έγινε είναι μαθηματικώς βέβαιο ότι θα αποτελέσει αιτία για πρόκληση πλημμύρας και σοβαρών ζημιών σε παρακείμενες ιδιοκτησίας όταν θα σημειωθούν τα επόμενα ακραία φαινόμενα νεροποντής.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Γκιών Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
2. Δημητριάδης Ιωάννης: **ΠΑΡΩΝ**.
3. Κανασιδης Γεώργιος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
4. Κανασιδη Ελένη: **ΟΧΙ** στη εισήγηση.
5. Κουτουζή Ελένη: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
6. Λίτσας Χρήστος: **ΠΑΡΩΝ**.
7. Μακρή Αγγελική: **ΝΑΙ** στην εισήγηση.
8. Μάνεσης Κυριάκος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
9. Μουτζουβής Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
10. Ροή Χριστίνα: **ΠΑΡΟΥΣΑ**.
11. Ροϊδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
12. Ρούσσοσ Ιωάννης: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων

ΝΑΙ	8	Γκιών Κωνσταντίνος, Κανατσιδης Γεώργιος, Κουτουζή Ελένη, Μακρή Αγγελική, Μάνεσης Κυριάκος, Μουτζουβής Κωνσταντίνος, Ροΐδης Κωνσταντίνος, Ρούσσος Ιωάννης
ΟΧΙ	1	Κανατσιδη Ελένη
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	3	Δημητριάδης Ιωάννης, Λίτσας Χρήστος, Ροή Χριστίνα
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

1. Αποδέχεται το από 13.12.2024 αίτημα του αναδόχου οικονομικού φορέα « ΑΡΧΙΤΡΟΝ ΑΤΕ» περί χορήγησης παράτασης εκτέλεσης προθεσμίας του έργου «**ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ**» και την υπ' αριθμ. πρωτ. 1466318/23-12-2024 εισήγηση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του έργου (Τ.Τ.Υ.Ν.Δ. Περιφέρειας Αττικής) με αναθεώρηση, έως τις **05-09-2025**.
2. Εγκρίνει, «με αναθεώρηση», ήτοι χωρίς αποκλειστική υπαιτιότητα της αναδόχου, τη χορήγηση παράτασης προθεσμίας εκτέλεσης του έργου «**ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΟΥ**» έως και τις **05-09-2025**.

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **28/2025**.

Η Αντιπρόεδρος	Η Γραμματέας	Τα Μέλη
Κανατσίδα Ελένη	Κουτουζή Ελένη	<ol style="list-style-type: none">1. Γκιών Κωνσταντίνος2. Κανατσίδης Γεώργιος3. Μακρή Αγγελική4. Μάνεσης Κυριάκος5. Μουτζουβής Κωνσταντίνος6. Ροΐδης Κωνσταντίνος7. Ρούσσος Ιωάννης