



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ  
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ  
Α.Δ.Α.: 6ΖΓΚΩΞΝ-0Χ5

Πόρος, 23 Δεκεμβρίου 2024

**ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 147/2024**

**ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό της 29<sup>ης</sup>/2024 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

**ΘΕΜΑ 9<sup>ο</sup>:**

**Καθορισμός αμοιβής πληρεξούσιου δικηγόρου για την άσκηση αίτησης ακύρωσης, υποβολής απόψεων και υπομνήματος, καθώς και για την άσκηση δύο (2) αιτήσεων αναστολής ενώπιον του ΣτΕ.**

Στον Πόρο σήμερα, την 17<sup>η</sup> του μηνός Δεκεμβρίου 2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 16:45, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πόρου στην αίθουσα εκδηλώσεων του κτηρίου Συγγρού, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 7745/11.12.2024 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με **i)** τις διατάξεις του ά. 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010) όπως αντικαταστάθηκε με το ά. 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α/19.7.2018) και τροποποιήθηκε με το ά.6 του Ν. 5056/2023, **ii)** τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (Απόφαση Δ.Σ. 89/2011), **iii)** την υπ' αριθμ. 98 και με αρ. πρωτ.8182/26.1.2024 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ:9ΝΚ846ΜΤΛ6-Π6Λ).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 96 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 και άρθρο 67 παρ. 10 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1β' του ά. 177 του Ν. 4635/2019 και ισχύει), καθώς σε σύνολο δεκαπέντε(15) μελών, παρόντα ήταν τα δεκατέσσερα (14):

Όνομα συμβούλου	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Γρίβα Ιωάννα	+	

2. <b>Αντιπρόεδρος:</b> Κανατσιδή Ελένη	+	
3. <b>Γραμματέας:</b> Κουτουζή Ελένη	+	
4. Γκιών Κωνσταντίνος	+	
5. Δημητριάδης Ιωάννης	+	
6. Κανασιδης Γεώργιος	+	
7. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα	+	
8. Λίτσας Χρήστος	+	
9. Μακρή Αγγελική		-
10. Μάνεσης Κυριάκος	+	
11. Μουτζουβής Κωνσταντίνος	+	
12. Παπαχρήστου Αναστάσιος	+	
13. Ροή Χριστίνα	+	
14. Ροΐδης Κωνσταντίνος	+	
15. Ρούσσοι Ιωάννης	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γενική Γραμματέας του Δήμου Ελένη Παπαϊωάννου, σύμφωνα με το άρθρο 161 παρ. 6δ' του Ν. 3584/2007 καθώς και η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

**Στη συνέχεια η κ. Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον κ. Δήμαρχο, ο οποίος εισηγήθηκε το 9<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης:**

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

Την 13/11/2024, εξεδόθη από την Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής η με αριθμό πρωτοκόλλου 79136 απόφαση τροποποίησης απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων υφιστάμενης πλωτής μονάδας υδατοκαλλιέργειας ετήσιας δυναμικότητας 460 τόνων θαλάσσιων μεσογειακών ιχθύων σε θαλάσσια έκταση 40 στρεμμάτων της εταιρείας «ΑΒΡΑΜΑΡ Α.Ε.» στη θέση «Βράχος Παπανικόλα» νήσου Δήμου Πόρου που αφορά στην περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενων χερσαίων εγκαταστάσεων (προβλήτα και λοιπών διαμορφώσεων) εντός θαλασσίου χώρου κι εντός ζώνης αιγιαλού και παραλίας στη θέση «Πυρκάλι» του Πόρου.

Η εν λόγω απόφαση, θεωρείται ουσιωδώς πλημμελής καθώς ερείδεται αφ' ενός επί διαδοχικών παραβάσεων κατ' ουσίαν σχετικών διατάξεων νόμου, πλημμελούς κι άκρως ελλειμματικής ΜΠΕ, αφετέρου νομιμοποιεί περιβαλλοντικά εγκαταστάσεις, οι οποίες έχουν κριθεί πολεοδομικά και τεχνικά παράνομες και κατεδαφιστέες, εκκρεμούσης της εφαρμογής τριών πρωτοκόλλων κατεδάφισης για τις εν λόγω συνοδές εγκαταστάσεις.

Δεδομένων των παραπάνω, δύναται ο Δήμος Πόρου, ως άμεσα βλαπτόμενος από την επίμαχη διοικητική πράξη να προβεί στην άσκηση ενώπιον του ΣΤΕ (Ε' Τμήμα) σχετικής αίτησης ακύρωσης, ζητώντας την εξαφάνιση της εν λόγω πράξης.

Επιπλέον και αναφορικά με τη με αριθμό κατάθεσης 2495/7-11-2024 αίτηση ακύρωσης κατά της με αριθμό πρωτ. 53894 κι από 18 Ιουλίου 2024 απόφασης της Προϊσταμένης Γενικής Δ/σης ΧΩΠΕΑΠΟ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία τροποποιήθηκε η Α.Ε.Π.Ο. υφιστάμενων εγκαταστάσεων στον όρμο «Μπίστι» Πόρου, της εταιρείας «Ανταμαρ Ιχθυοκαλλιέργειες α.ε.», είναι δυνατή, λόγω του προδήλως, βασίμου της ασκηθείσης αίτησης ακύρωσης, καθώς και της μεγάλης σημασίας για τον Δήμο μας και το φυσικό περιβάλλον του κρινόμενου αντικειμένου με την αίτηση ακύρωσης, η άσκηση σχετικής αίτησης αναστολής κατά της προσβαλλόμενης ως άνω αναφερόμενης διοικητικής πράξης, προκειμένου να ανασταλεί η εκτέλεσή της.

Ομοίως και για την ασκηθόμενη ενώπιον του ΣΤΕ αίτηση ακύρωσης κατά της με αριθμό πρωτοκόλλου 79136/13-11-2024 απόφασης τροποποίησης απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, προκρίνεται ως απαραίτητη η άσκηση αίτησης αναστολής της εκτέλεσης της εν λόγω πράξης, δεδομένης των ευδόκιμων λόγων βασιμότητας ακύρωσης της επίμαχης πράξης.

- **Σύμφωνα με την περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει: «1. Η Οικονομική Επιτροπή... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια... Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο,**

εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

- Σύμφωνα με το **ά. 9 του Ν. 5056/2023** προστίθεται το άρθρο 74Α στον Ν.3852/2010 ως εξής: Άρθρο 74Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής: Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.
- Σύμφωνα με την **παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006**: «**3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους**».
- Δεδομένου ότι στον Δήμο μας δεν υπηρετεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, καθώς και ότι η υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου μας, ενώ παράλληλα απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία επί περιβαλλοντικών θεμάτων, ζητήθηκε από τον δικηγόρο Θεσσαλονίκης κ. Παναγιώτη Λογγινίδη, ο οποίος έχει εμπειρία σε θέματα χειρισμού περιβαλλοντικών θεμάτων, η υποβολή οικονομικής προσφοράς, προκειμένου να προβεί σε άσκηση αίτησης ακύρωσης, υποβολή απόψεων και υπομνήματος, καθώς και σε άσκηση δύο (2) αιτήσεων αναστολής ενώπιον του ΣΤΕ κατά των ως άνω αναφερομένων πράξεων.
- Η Προσφορά του έχει ως εξής:

ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΗΜΟ ΠΟΡΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ

Κατάθεση και συζήτηση αίτησης ακύρωσης

Την 13/11/2024, εξεδόθη από την Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής η με αριθμό πρωτοκόλλου 79136 απόφαση τροποποίησης απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων υφιστάμενης πλωτής μονάδας υδατοκαλλιέργειας ετήσιας δυναμικότητας 460 τόνων θαλάσσιων μεσογειακών ιχθύων σε θαλάσσια έκταση 40 στρεμμάτων της εταιρείας

«AVRAMAR A.E.» στη θέση «Βράχος Παπανικόλα» νήσου Δήμου Πόρου που αφορά στην περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενων χερσαίων συνοδών εγκαταστάσεων (προβλήτας και λοιπών διαμορφώσεων) εντός θαλασσίου χώρου κι εντός ζώνης αιγιαλού και παραλίας στη θέση «Πυρκάλι» του Πόρου.

Κατά της πράξης αυτής χωρεί αίτηση ακύρωσης, η οποία συντάσσεται από τον πληρεξούσιο δικηγόρο, ο οποίος καταθέτει απόψεις και υπόμνημα για τη συζήτησή της.

Κατάθεση δύο αιτήσεων αναστολής α. Σύνταξη και την κατάθεση αίτησης αναστολής εκτέλεσης της με αριθμό πρωτοκόλλου 79136/13-11- 2024 Προϊσταμένης Γ. Δ. ΧΩΠΕΑΠΟ ΑΔΑ. απόφασης τροποποίησης ΑΕΠΟ β. Σύνταξη και την κατάθεση αίτησης αναστολής εκτέλεσης της με αριθμό πρωτοκόλλου 53894/18-7- 2024 απόφασης τροποποίησης ΑΕΠΟ Προϊσταμένης Γ. Δ. ΧΩΠΕΑΠΟ ΑΔΑ. Για το σύνολο των ως άνω ενεργειών, η προτεινόμενη αμοιβή μου είναι 3.600,00 ευρώ + ΦΠΑ 24%, η οποία αναλύεται ως ακολούθως: 1.500,00 ευρώ + ΦΠΑ 24% κατάθεση αίτηση ακύρωσης, 500,00 ευρώ + ΦΠΑ 24% κατάθεση υπομνήματος για τη συζήτηση της υπόθεσης 800% ευρώ + ΦΠΑ 24% ανά αίτηση αναστολής για άσκηση αυτών.

Θεσσαλονίκη, 5/12/2024 Παναγιώτης Λογγινίδης Δικηγόρος ΔΣΘ (ΑΜ8572) Δρ Νομικής Πανεπιστημίου Τουλούζης

- Με την υπ' αριθμ. 192/2024 Απόφασή της (ΑΔΑ: 63ΤΞΩΞΝ-Ε3Δ), η **Δημοτική Επιτροπή** ενέκρινε:

1. Τον ορισμό του δικηγόρου Θεσσαλονίκης κ. Παναγιώτη Λογγινίδη, ως πληρεξούσιο προκειμένου α) να καταθέσει αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Στε για την ακύρωση της με αρ. πρωτ. 79136 απόφασης τροποποίησης απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, να υποβάλει απόψεις και σχετικό υπόμνημα και β) να καταθέσει δύο (2) αιτήσεις αναστολής κατά ι) της με αριθμό πρωτ. 53894 κι από 18 Ιουλίου 2024 απόφασης της Προϊσταμένης Γενικής Δ/σης ΧΩΠΕΑΠΟ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και ιι) κατά της με αριθμό πρωτοκόλλου 79136/13-11-2024 απόφασης τροποποίησης απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής, Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

2. Την υποβολή της από 5.12.2024 οικονομικής προσφοράς του δικηγόρου Θεσσαλονίκης κ. Παναγιώτη Λογγινίδη (ΑΜ/ΔΣΘ: 8572), ως πληρεξουσίου δικηγόρου στο Δ.Σ. για τον καθορισμό αμοιβής, σύμφωνα τις διατάξεις της περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του

Ν. 5013/2023 και ισχύει, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006.

*Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι τον καθορισμό της αμοιβής του δικηγόρου Θεσσαλονίκης κ. Παναγιώτη Λογγινίδη (ΑΜ/ΔΣΑ: 8572), προκειμένου να προβεί στις ενέργειες για τις οποίες κατέστη πληρεξούσιος δυνάμει της υπ' αριθμ. 192/2024 Απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ:63ΤΞΩΞΝ-Ε3Δ), στο συνολικό ποσό των 3.600,00 € + ΦΠΑ, σύμφωνα με την από 5.12.2024 προσφορά του.*

Ο επικεφαλής της παράταξης της Μειοψηφίας κ. Δημητριάδης Ιωάννης κατέθεσε εγγράφως στην Προέδρο τη θέση της παράταξής του για το θέμα ως εξής:

*Καταρχάς ο τίτλος του θέματος στην πρόσκληση της συνεδρίασης δεν είναι ο σωστός, καθώς αναγράφεται «Καθορισμός αμοιβής δικηγόρου για την παράσταση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά».*

*Επί της ουσίας του θέματος, επαναλαμβάνουμε όσα κατέθεσε εγγράφως η παράταξή μας κατά τη συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής στις 16.12.2024, όπου λήφθηκε η Απόφαση για την ανάθεση του θέματος στον δικηγόρο. Όπως επισημάναμε, οι εφαρμοζόμενες διατάξεις είναι εκείνες της περ. ι και ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει. Εσείς ωστόσο αποσιωπήσατε τελείως και δεν εφαρμόσατε την διάταξη της περ. ι και το δεύτερο εδάφιο της περ. ιδ'. Συγκεκριμένα, οι διατάξεις που αποσιωπήσατε είναι οι ακόλουθες:*

*- **περ. ι:** «1. Η οικονομική [δημοτική] επιτροπή... ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και ... για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων ... **Η απόφαση της Οικονομικής [Δημοτικής] Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων... λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».***

*- **περ. ιδ', δεύτερο εδάφιο:** «1. Η οικονομική [δημοτική] επιτροπή... ιδ) ... **Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. ...».***

Όπως καθίσταται σαφές, η διαδικασία που ακολουθήσατε δεν είναι η ορθή, καθώς έχετε παραλείψει 3 προαπαιτούμενα βήματα που έπρεπε να γίνουν από την Δ.Ε., ήτοι 1) την ανάθεση γνωμοδότησης, 2) την αποδοχή της γνωμοδότησης και 3) την έγκριση της άσκησης της προσφυγής και πήγατε κατευθείαν στο 4<sup>ο</sup> βήμα (ανάθεση σε δικηγόρο) και πλέον στο 5<sup>ο</sup> βήμα (καθορισμός αμοιβής από το Δ.Σ.). Συνεπώς, τόσο η Απόφαση της Δ.Ε. όσο και η Απόφαση που εισηγήστε σήμερα στο Δ.Σ. δεν είναι σύννομες, ενώ ο ορισμός του δικηγόρου θα πάσχει ακυρότητας κατά την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων στο αρμόδιο δικαστήριο και τυχόν καταβολή της αμοιβής του από τον Δήμο θα είναι παράνομη. Τα παραπάνω τα επισημίναμε κατά την συνεδρίαση της Δ.Ε. ωστόσο επιμένετε πεισματικά τήρηση της εσφαλμένης διαδικασίας, πράγμα που εγείρει και ερωτηματικά για την σκοπιμότητα της στάσης σας δεδομένου ότι το θέμα αφορά το ζήτημα των ιχθυοτροφείων για το οποίο διατηρούμε σοβαρές επιφυλάξεις αναφορικά με την ειλικρίνεια των θέσεων που έχετε υιοθετήσει σήμερα σε αντιδιαστολή με όσα λέγατε στον παρελθόν.

Περαιτέρω, διαπιστώσαμε ότι ακριβώς τα ίδια λάθη είχατε κάνει και κατά την λήψη της υπ' αριθμ. 141/18.10.2024 Απόφασης της Δ.Ε., όπου ορίσατε τον ίδιο πληρεξούσιο δικηγόρο για την άσκηση αίτησης ακύρωσης τριών διοικητικών πράξεων που αφορούν στην αδειοδότηση ιχθυοτροφείων, με αποτέλεσμα όλες οι σχετικές νομικές ενέργειες να κινδυνεύουν να απορριφθούν από το ΣτΕ. Προκαλεί εντύπωση, δε, πώς ο δικηγόρος τον οποίον αφορούν οι άκυρες αυτές αναθέσεις δεν σας έχει επισημάνει ότι η διαδικασία ανάθεσης είναι λάθος.

Κατόπιν των ανωτέρω, προτείνουμε το θέμα να αποσυρθεί και να επανέλθει αφού ανακληθεί η εσφαλμένη Απόφαση της Δ.Ε. και ληφθεί νέα Απόφασή της η οποία θα βασίζεται στην εφαρμογή των διατάξεων που ισχύουν. Σε διαφορετική περίπτωση η παράταξή μας θα ψηφίσει **ΠΑΡΩΝ**.

**Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:**

1. Γκιών Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
2. Γρίβα Ιωάννα: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
3. Δημητριάδης Ιωάννης: **ΠΑΡΩΝ**.
4. Κανατσιδής Γεώργιος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
5. Κανασιδή Ελένη: **ΠΑΡΟΥΣΑ**.

6. Καραμάνη Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα: **ΠΑΡΟΥΣΑ**.
7. Κουτουζή Ελένη: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
8. Λίτσας Χρήστος: **ΠΑΡΩΝ**.
9. Μάνεσης Κυριάκος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
10. Μουτζουβής Κωνσταντίνος :**ΝΑΙ** στη εισήγηση.
11. Παπαχρήστου Αναστάσιος: **ΠΑΡΩΝ**.
12. Ροή Χριστίνα: **ΠΑΡΟΥΣΑ**.
13. Ροϊδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
14. Ρούσσος Ιωάννης: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
<b>ΝΑΙ</b>	8	Γκιών Κωνσταντίνος, Γρίβα Ιωάννα, Κανατσίδης Γεώργιος, Κουτουζή Ελένη, Μάνεσης Κυριάκος, Μουτζουβής Κωνσταντίνος, Ροϊδης Κωνσταντίνος, Ρούσσος Ιωάννης
<b>ΟΧΙ</b>	-	-
<b>ΛΕΥΚΟ</b>	-	-
<b>ΠΑΡΩΝ</b>	6	Δημητριάδης Ιωάννης, Κανατσίδα Ελένη, Καραμάνη – Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα, Λίτσας Χρήστος Παπαχρήστου Αναστάσιος, Ροή Χριστίνα
<b>ΑΠΟΧΗ</b>	-	-
<b>ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση</b>	-	-
<b>Μη-έγκυρη ψήφος</b>	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο:

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Καθορίζει την αμοιβή του δικηγόρου Θεσσαλονίκης κ. Παναγιώτη Λογγινίδη (ΑΜ/ΔΣΑ: 8572), προκειμένου να προβεί στις ενέργειες για τις οποίες κατέστη



πληρεξούσιος δυνάμει της υπ' αριθμ. 192/2024 Απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 63ΤΞΩΞΝ-Ε3Δ), στο συνολικό ποσό των 3.600,00 € + ΦΠΑ, σύμφωνα με την από 5.12.2024 προσφορά του.

**Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 147/2024.**

<b>Η Πρόεδρος</b>	<b>Η Γραμματέας</b>	<b>Τα Μέλη</b>
Γρίβα Ιωάννα	Κουτουζή Ελένη	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Γκιών Κωνσταντίνος</li><li>2. Κανασιδης Γεώργιος</li><li>3. Μάνεσης Κυριάκος</li><li>4. Μουτζουβής Κωνσταντίνος</li><li>5. Ροΐδης Κωνσταντίνος</li><li>6. Ρούσσος Ιωάννης</li></ol>