



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Α.Δ.Α.:**

Πόρος, 30 Οκτωβρίου 2024

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 110/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 24^{ης}/2024 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

ΘΕΜΑ 3^ο:

Εξέταση αιτήματος αναδόχου περί χορήγησης 2ης παράτασης εκτέλεσης του έργου «ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ ΧΩΡΟΥ Ο.Τ 382 ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΡΟΥ ΤΡΟΙΖΗΝΙΑΣ».

Στον Πόρο σήμερα, την 25^η του μηνός Οκτωβρίου 2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 18:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πόρου στην αίθουσα εκδηλώσεων του κτηρίου Συγγρού, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 6523/21.10.2024 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με **i)** τις διατάξεις του ά. 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010) όπως αντικαταστάθηκε με το ά. 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α/19.7.2018) και τροποποιήθηκε με το ά.6 του Ν. 5056/2023, **ii)** τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (Απόφαση Δ.Σ. 89/2011), **iii)** την υπ' αριθμ. 98 και με αρ. πρωτ.8182/26.1.2024 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ:9ΝΚ846ΜΤΛ6-Π6Λ).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 96 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 και άρθρο 67 παρ. 10 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1β' του ά. 177 του Ν. 4635/2019 και ισχύει), καθώς σε σύνολο δεκαπέντε(15) μελών, παρόντα ήταν τα δεκατρία (13):

| Όνομα συμβούλου | Παρόντες | Απόντες |
|---|-----------------|----------------|
| 1. Πρόεδρος: Γρίβα Ιωάννα | + | |
| 2. Αντιπρόεδρος: Κανατσιδη Ελένη | + | |

| | | |
|-------------------------------------|---|---|
| 3. Γραμματέας: Κουτουζή Ελένη | + | |
| 4. Γκιών Κωνσταντίνος | + | |
| 5. Δημητριάδης Ιωάννης | + | |
| 6. Κανασιδής Γεώργιος | + | |
| 7. Καραμάνη-Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα | + | |
| 8. Λίτσας Χρήστος | | - |
| 9. Μακρή Αγγελική | | - |
| 10. Μάνεσης Κυριάκος | + | |
| 11. Μουτζουβής Κωνσταντίνος | + | |
| 12. Παπαχρήστου Αναστάσιος | + | |
| 13. Ροή Χριστίνα | + | |
| 14. Ροΐδης Κωνσταντίνος | + | |
| 15. Ρούσσος Ιωάννης | + | |

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γενική Γραμματέας του Δήμου Ελένη Παπαϊωάννου, σύμφωνα με το άρθρο 161 παρ. 6δ' του Ν. 3584/2007 καθώς και ο αναπληρωτής της, δημοτικής υπάλληλου Φωτεινής Πρωτόπαπα, Γραβάνης Σταύρος, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνέχεια η κ. Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον κ. Δήμαρχο, ο οποίος εισηγήθηκε το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

Το Τ.Τ.Υ.Ν.Δ., με το υπ' αριθμ. πρωτ. 160146/09.10.2024 έγγραφό του (αρ. πρωτ. εισερχομένων στον Δήμο: (6345/10-10-2024) απέστειλε την πιο κάτω εισήγηση για το ανωτέρω θέμα: «σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 8α του άρθρου 147 του Ν. 4412/16 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, την έγκριση παράτασης της συνολικής προθεσμίας των εργασιών του έργου του θέματος κατά τρεις (3) μήνες, ήτοι μέχρι και την 04-11-2024, “με αναθεώρηση”, ήτοι χωρίς αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου «ΤΟΠΙΟΔΟΜΗ Ε.Π.Ε.»».

Συνοπτική περιγραφή στοιχείων εργολαβίας:

Έργο: «Διαμόρφωση Ελεύθερου Χώρου Ο.Τ 382 του Πολεοδομικού Σχεδίου Πόρου Τροιζηνίας» .

Ανάδοχος: «ΤΟΠΙΟΔΟΜΗ Ε.Π.Ε.».

Σύμβαση: Το υπ'αρ 09/15-03-23 εργολαβικό συμφωνητικό (ΑΔΑ : 23ΣΥΜΝ012298876 2023-03-15)

Ποσό εργολαβικού ανταλλάγματος: 167.154,17 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

Συμβατική διάρκεια εκτέλεσης του έργου: Δώδεκα (12) μήνες από την ημερομηνία ορισμού επιβλέποντος (4/04/23)

Ημερομηνία λήξης ολοκλήρωσης του έργου: 04-04-2024

Την υπ' αριθμ. 54/2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δ. Πόρου (ΑΔΑ: ΨΔ5ΕΩΞΝ-ΠΔΛ) περί έγκρισης παράτασης προθεσμίας εκτέλεσης του έργου, έως την **04-08-2024**

Την από 28/6/2024 Ειδική Δήλωση Διακοπής Εργασιών του αναδόχου, λόγω μη πληρωμής του 1ου λογαριασμού του έργου,

Την υπ' αριθμ. 810492/4.7.2024 απόφαση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, περί διακοπής εργασιών,

- Σύμφωνα με το άρθρο 147 του Ν. 4412/2016, **οι παρατάσεις εγκρίνονται από την Προϊσταμένη Αρχή, ενώ σύμφωνα με την περ. 3 της παρ. 2 του άρθρου 2 του ίδιου νόμου (όπως ισχύει): «3) ως «Προϊσταμένη Αρχή» νοείται η αρχή ή η υπηρεσία ή το όργανο του φορέα κατασκευής του έργου που εποπτεύει την κατασκευή του ασκώντας για λογαριασμό του αποφασιστικές αρμοδιότητες, ιδίως σε θέματα τροποποίησης των όρων της σύμβασης».**
- Σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 3 του Π.Δ. 171/1987: **«5. «Προϊσταμένη Αρχή» ή «Εποπτεύουσα Αρχή» είναι το Δημοτικό ή Κοινοτικό Συμβούλιο ή η Οικονομική Επιτροπή .**
- Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010: **«Το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν το δήμο, εκτός από εκείνα που ανήκουν εκ του νόμου στην αρμοδιότητα του δημάρχου ή άλλου οργάνου του δήμου ή το ίδιο το δημοτικό συμβούλιο μεταβίβασε σε επιτροπή του».**
- Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1, περ. ζ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010: **«..η Οικονομική Επιτροπή ασκεί καθήκοντα αναθέτουσας αρχής κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης συμβάσεων έργων,**

μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών ανεξαρτήτως, προϋπολογισμού, πλην των περιπτώσεων της απ ευθείας ανάθεσης που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Δημάρχου...»

- Σύμφωνα με το ά. 9 του Ν. 5056/2023 προστίθεται το άρθρο 74Α στον Ν. 3852/2010 ως εξής :..από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.

Ως εκ τούτου, δεδομένου ότι η Δημοτική Επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα κατά το στάδιο που έπεται της σύναψης συμβάσεων έργων, παρά μόνο στην τροποποίηση του φυσικού ή οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης, αρμόδιο όργανο για την εξέταση του ανωτέρω αιτήματος είναι το Δημοτικό Συμβούλιο, ήτοι καλείται να αποφασίσει σχετικά με τη χορήγηση ή μη της αιτούμενης παράτασης (έως 04-11-2024), για την οποία, όπως προαναφέρθηκε, υπάρχει θετική εισήγηση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 147, παρ. 2, 3, 5 και 6 του Ν. 4412/2016: «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 66 του ν. 4782/21 (ΦΕΚ-36 Α/9-3-21) όπου ορίζεται:

Όλες οι προθεσμίες, συνολική και τμηματικές, αρχίζουν από την υπογραφή της σύμβασης, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στα συμβατικά τεύχη, αναστέλλονται δε, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 138 και την παρ. 7 του παρόντος.

Μέσα στη συνολική προθεσμία πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί όλες οι επί μέρους εργασίες του έργου και οι τυχόν προβλεπόμενες από τη σύμβαση δοκιμές. Το ίδιο μπορεί να ισχύει αναλογικά και για τις τμηματικές προθεσμίες.

Με απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής εγκρίνεται παράταση των τμηματικών προθεσμιών, ύστερα από αίτηση του αναδόχου που υποβάλλεται στη διευθύνουσα υπηρεσία ή και χωρίς αυτήν, αν δεν έχει λήξει η οριακή προθεσμία του έργου. Το αίτημα υποβάλλεται οποτεδήποτε μέχρι τη λήξη της τρέχουσας κάθε φορά προθεσμίας και η Προϊσταμένη Αρχή αποφαινεται εντός τριάντα (30)

ημερών, αλλιώς τεκμαίρεται η αποδοχή της αίτησης και η ρητή ή σιωπηρή παράταση ανατρέχει στη λήξη της προηγούμενης προθεσμίας.

Η παράταση των προθεσμιών της σύμβασης χορηγείται είτε «με αναθεώρηση», για το χρονικό διάστημα καθυστέρησης της εκτέλεσης, που οφείλεται σε πράξεις ή παραλείψεις του κυρίου του έργου ή «χωρίς αναθεώρηση», για το χρονικό διάστημα της καθυστέρησης, που οφείλεται σε παραλείψεις και ενέργειες του αναδόχου. Με την απόφαση παράτασης επιμερίζεται πάντοτε η ευθύνη για την καθυστέρηση, αλλιώς νοείται ως οφειλόμενη αποκλειστικά στον ανάδοχο.

Σε περίπτωση έγκρισης παράτασης προθεσμίας «χωρίς αναθεώρηση» για το σύνολο των υπολειπόμενων εργασιών του έργου ή μιας τμηματικής προθεσμίας του, επιβάλλονται οι ποινικές ρήτρες, ανεξάρτητα από την έγκριση της παράτασης αυτής».

Αναφορικά με τους λόγους που επικαλείται ο ανάδοχος και που αποδέχεται η Επιβλέπουσα Υπηρεσία, το έργο βρίσκεται σε διακοπή εργασιών, δεν έχει πληρωθεί ο 1ος λογαριασμός του έργου, η καθυστέρηση των εργασιών του έργου του θέματος, δεν οφείλεται σε αποκλειστική υπαιτιότητα του Αναδόχου.

Η παράταση της συμβατικής προθεσμίας κρίνεται σκόπιμη για το συμφέρον του έργου.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ:

1. Την αποδοχή του αιτήματος του αναδόχου της εταιρείας «ΤΟΠΙΟΔΟΜΗ Ε.Π.Ε.» περί χορήγησης 2^{ης} παράτασης εκτέλεσης προθεσμίας του έργου «Διαμόρφωση Ελεύθερου Χώρου Ο.Τ 382 του Πολεοδομικού Σχεδίου Πόρου Τροιζηνίας» στον Δήμο Πόρου, με αναθεώρηση και την υπ' αριθμ. πρωτ. 160146/09.10.2024 εισήγηση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του έργου (Τ.Τ.Υ.Ν.Δ. Περιφέρειας Αττικής). με αναθεώρηση, έως τις **04-11-2024**.
2. Εγκρίνεται, «με αναθεώρηση», ήτοι χωρίς αποκλειστική υπαιτιότητα της αναδόχου, τη χορήγηση παράτασης προθεσμίας εκτέλεσης του έργου «Διαμόρφωση Ελεύθερου Χώρου Ο.Τ 382 του Πολεοδομικού Σχεδίου Πόρου Τροιζηνίας έως και τις **04-11-2024**.

Ο επικεφαλής της Μειοψηφίας πήρε τον λόγο και εξέφρασε την γνώμη της παράταξής του ως ακολούθως:

Η εισήγηση για το θέμα είναι ελλιπής, όπως και τον Απρίλιο που εγκρίθηκε κατά πλειοψηφία η πρώτη παράταση του έργου. Αυτή την φορά αποσιωπώνται σημαντικά στοιχεία του ιστορικού και δεν καταγράφεται η διάταξη της παρ.4 του ά.147 του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με την οποία: «Ο ανάδοχος δεσμεύεται από τη σύμβαση του έργου να συνεχίσει την κατασκευή του για επιπλέον της αρχικής προθεσμίας χρονικό διάστημα, **ίσο προς το 1/2 αυτής** και πάντως όχι μικρότερο των 3 μηνών (οριακή προθεσμία). Για τον υπολογισμό της **οριακής προθεσμίας** δεν προσμετρώνται τυχόν παρατάσεις της συμβατικής προθεσμίας. Η οριακή προθεσμία αρχίζει την επομένη της λήξης της συμβατικής προθεσμίας...». Συνεπώς, ο ανάδοχος έχει εκ του νόμου υποχρέωση να συνεχίσει το έργο του θέματος για 6 μήνες επιπλέον των 12 της συμβατικής του υποχρέωσης. Κι όμως, εσείς τον Απρίλιο συμφωνήσατε να του δοθεί παράταση 4 επιπλέον μηνών και σήμερα προτείνετε να του δοθεί παράταση 3 ακόμα μηνών, δηλαδή συνολικά η διάρκεια του έργου θα ανέλθει από 12 σε τουλάχιστον $12+6+4+3=25$ μήνες. Πέρα από αυτό, εισηγείστε η παράταση να εγκριθεί και πάλι «με αναθεώρηση», δηλαδή «αναγνωρίζοντας» ψευδώς ότι η καθυστέρηση της εκτέλεσης κατά τρεις μήνες (διάρκεια αιτούμενης παράτασης) οφείλεται αποκλειστικά σε πράξεις ή παραλείψεις του Δήμου (κύριος του έργου), ενώ η αλήθεια είναι ότι ο ανάδοχος είναι αποκλειστικά υπαίτιος για αυτήν. Έτσι, αφενός δεν τηρείτε τις προβλέψεις του νόμου για επιβολή ποινικών ρητρών σε βάρος του και αφετέρου δεν ασκείτε καμία μορφής πίεση για να αναγκαστεί να επισπεύσει την ολοκλήρωση του έργου.

Προκειμένου να εκτεθεί το πλήρες ιστορικό της υπόθεσης, επισημαίνουμε ότι, ενώ η το έργο θα έπρεπε να ολοκληρωθεί έως τις 4.4.2024 (12 μήνες από τον ορισμό επιβλέποντος), ο ανάδοχος όχι μόνο δεν τήρησε την προθεσμία αυτή, αλλά δεν συμμορφώθηκε καν στις έγγραφες υποδείξεις της επίβλεψης για διόρθωση κακοτεχνιών που διαπιστώθηκαν λίγο πριν το πέρας της (βλ. εισήγησή μας στην Απόφαση ΔΣ 54/23.4.2024). Παρ' όλα αυτά, και ενώ ήταν αυταπόδεικτη η αποκλειστική υπαιτιότητά του για την μη-έγκαιρη ολοκλήρωσή του έργου, ο Δήμαρχος στις 23.4.2024 εισηγήθηκε την έγκριση του αιτήματός του για χορήγηση παράτασης 4 μηνών (έως 4.8.2028) «με αναθεώρηση», δηλαδή χωρίς επιβολή ποινικής ρήτρας, «αναγνωρίζοντας» αναληθώς ότι για την καθυστέρηση ευθυνόταν ο Δήμος και μάλιστα αποκλειστικά. Η εν λόγω Απόφαση του ΔΣ, η

οποία ήταν αυταπόδεικτα παράνομη και ζημίωνε τα συμφέροντα του Δήμου ευνοώντας τον εργολάβο, εγκρίθηκε κατά πλειοψηφία από το ΔΣ με ψήφους της πλειοψηφίας. Μάλιστα, στις αντιρρήσεις που εκφράσαμε τότε, ο Δήμαρχος απάντησε «Αφήστε μας να το κάνουμε με τον τρόπο μας» και ότι το ζητούμενο είναι να ολοκληρωθεί σωστά το έργο μέσα στη νέα προθεσμία. Ωστόσο, ούτε μετά την έγκριση της παράτασης ο εργολάβος συνέχισε το έργο το οποίο, όπως βλέπουμε και γνωρίζουμε όλοι, είναι στάσιμο μέχρι σήμερα.

Από την εισήγηση του θέματος διαπιστώνουμε τα εξής: **1)** στις 4.7.2024 η Διευθύνουσα Υπηρεσία του έργου (ΤΤΥΝΔ) αποφάσισε διακοπή εργασιών επειδή ο Δήμος δεν είχε πληρώσει τον πρώτο λογαριασμό του έργου (για λόγους που δεν καταγράφονται στο έγγραφο), **2)** ο Δήμος έχει απόλυτη υπαιτιότητα για την μη-πρόοδο του έργου από την παραπάνω ημερομηνία και μετά, **3)** ο ανάδοχος δεν επικαλείται καμία δικαιολογία για την στασιμότητα του έργου μέχρι την παραπάνω ημερομηνία, **3)** ο ανάδοχος την 1^η Αυγούστου κατέθεσε εμπρόθεσμα στον Δήμο αίτημα νέας παράτασης 3 μηνών, **5)** ο Δήμαρχος εισηγείται και πάλι να αναλάβει ψευδώς ο Δήμος αποκλειστική δική του ευθύνη για την καθυστέρηση, την στιγμή που είναι αυταπόδεικτο ότι για τους 3 μήνες καθυστέρησης που ισοδυναμούν με την διάρκεια της αιτούμενης παράτασης ευθύνεται μόνο ο ανάδοχος, **6)** η δημοτική αρχή φέρνει προς συζήτηση το θέμα σήμερα με καθυστέρηση 2,5 μηνών, μόλις 15 μέρες πριν το πέρας της αιτούμενης προθεσμίας (4.11.2024).

Συγχαρητήρια λοιπόν για «τον τρόπο σας», καταφέρατε στο πρώτο από τα πολλά συμβασιοποιημένα ή δημοπρατημένα έργα της προηγούμενης δημοτικής περιόδου που έπεσε διοικητικά στα χέρια σας, να ζημιώσετε τα συμφέροντα του Δήμου με όλους τους δυνατούς τρόπους. Η παράταξή μας φυσικά θα ψηφίσει ΟΧΙ.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Γκιών Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
2. Γρίβα Ιωάννα: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
3. Δημητριάδης Ιωάννης: **ΟΧΙ** στη εισήγηση.
4. Κανατσιδής Γεώργιος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
5. Κανασιδή Ελένη: **ΟΧΙ** στη εισήγηση.
6. Καραμάνη Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα: **ΟΧΙ** στη εισήγηση
7. Κουτουζή Ελένη: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.

8. Μάνεσης Κυριάκος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
 9. Μουτζουβής Κωνσταντίνος :**ΝΑΙ** στη εισήγηση.
 10. Παπαχρήστου Αναστάσιος: **ΟΧΙ** στη εισήγηση.
 11. Ροή Χριστίνα: **ΟΧΙ** στη εισήγηση.
 12. Ροΐδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.
 13. Ρούσσος Ιωάννης: **ΝΑΙ** στη εισήγηση.

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:

| | Αριθμός ψήφων | Ονόματα συμβούλων |
|--|----------------------|---|
| ΝΑΙ | 8 | Γκιών Κωνσταντίνος, Γρίβα Ιωάννα, Κανασιδής Γεώργιος, Κουτουζή Ελένη, Μάνεσης Κυριάκος, Μουτζουβής Κωνσταντίνος, Ροΐδης Κωνσταντίνος, Ρούσσος Ιωάννης |
| ΟΧΙ | 5 | Δημητριάδης Ιωάννης, Κανασιδή Ελένη, Καραμάνη – Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα, Παπαχρήστου Αναστάσιος, Ροή Χριστίνα |
| ΛΕΥΚΟ | - | - |
| ΠΑΡΩΝ | - | - |
| ΑΠΟΧΗ | - | - |
| ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση | - | - |
| Μη-έγκυρη ψήφος | - | - |

Κατόπιν των ανωτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

1. Αποδέχεται το αίτημα του αναδόχου της εταιρείας «ΤΟΠΙΟΔΟΜΗ Ε.Π.Ε.» περί χορήγησης 2^{ης} παράτασης εκτέλεσης προθεσμίας του έργου «Διαμόρφωση Ελεύθερου Χώρου Ο.Τ 382 του Πολεοδομικού Σχεδίου Πόρου Τροιζηνίας» στον Δήμο Πόρου , με αναθεώρηση και την υπ' αριθμ. πρωτ. 160146/09.10.2024

εισήγηση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του έργου (Τ.Τ.Υ.Ν.Δ. Περιφέρειας Αττικής).με αναθεώρηση ,έως τις **04-11-2024**.

2. Εγκρίνει, «με αναθεώρηση», ήτοι χωρίς αποκλειστική υπαιτιότητα της αναδόχου, τη χορήγηση παράτασης προθεσμίας εκτέλεσης του έργου «Διαμόρφωση Ελεύθερου Χώρου Ο.Τ 382 του Πολεοδομικού Σχεδίου Πόρου Τροιζηνίας έως και τις **04-11-2024**.

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **110/2024**.

| Η Πρόεδρος | Η Γραμματέας | Τα Μέλη |
|--------------|-------------------|---|
| Γρίβα Ιωάννα | Κουτουζή Ελένη | <ol style="list-style-type: none"> 1. Γκιών Κωνσταντίνος 2. Δημητριάδης Ιωάννης 3. Κανασιδης Γεώργιος 4. Κανασιδη Ελένη 5. Καραμάνη – Μοσχογιάννη Κωνσταντίνα 6. Μάνεσης Κυριάκος 7. Μουτζουβής Κωνσταντίνος 8. Παπαχρήστου Αναστάσιος 9. Ροή Χριστίνα 10. Ροϊδης Κωνσταντίνος 11. Ρούσσος Ιωάννης |