



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Α.Δ.Α.:

Πόρος, 11 Φεβρουαρίου 2025

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 17/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 4^{ης}/2025 τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής
Επιτροπής.

ΘΕΜΑ 4^ο

Έγκριση ή μη παροχής νομικής υποστήριξης αιρετού οργάνου διά της καταβολής αιτούμενων εξόδων εκπροσώπησης μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής του (υπόθεση παράλειψης αποτροπής κοινού κινδύνου).

Στον Πόρο σήμερα, την 11^η του μηνός Φεβρουαρίου 2025, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πόρου στο γραφείο Δημάρχου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 866/7.2.2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με **i)** τις διατάξεις των παρ. 5 & 6 του ά. 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010), όπως αντικαταστάθηκε με το ά. 77 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α/19.7.2018) και ισχύει, **ii)** την υπ' αριθμ. 374 και με αρ. πρωτ. 39135/30.5.2022 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ: ΨΜΓΓ46ΜΤΛ6-Φ75) και **iii)** την υπ' αριθμ. 375 και με αρ. πρωτ. 39167/2.6.2022 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ:Ψ42Π46ΜΤΛ6-4ΙΓ).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 75 παρ. 1 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018), καθώς σε σύνολο πέντε (5) μελών, παρόντα ήταν τα πέντε (5):

Όνομα Μέλους	Παρόντες	Απόντες
1. Πρόεδρος: Κουτουζής Γεώργιος	+	
2. Κανατσίδης Γεώργιος	+	

3. Λίτσας Χρήστος	+	
4. Παπαχρήστου Αναστάσιος	+	
5. Ροϊδης Κωνσταντίνος	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος εισηγήθηκε το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:

- Σύμφωνα με το **ά. 11 του Ν. 4915/2022**: **«1. Οι Ο.Τ.Α. υποχρεούνται να παρέχουν νομική υποστήριξη στα αιρετά τους όργανα ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, σε περίπτωση διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή άσκησης ποινικής δίωξης σε βάρος τους για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Η ανωτέρω νομική υποστήριξη δεν παρέχεται, σε περίπτωση ποινικής δίωξης ύστερα από καταγγελία εκ μέρους δημόσιας υπηρεσίας ή ανεξάρτητης διοικητικής αρχής. 2. Η νομική υποστήριξη αφορά είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών από πληρεξούσιο δικηγόρο που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με τους Ο.Τ.Α., ανά υπόθεση, είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών διά ή μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής τους. 3. Η νομική υποστήριξη των αιρετών παρέχεται, μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, εισήγηση του δικηγόρου ή νομικού συμβούλου που υπηρετεί στον οικείο Ο.Τ.Α. και απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Αν δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή, η εισήγηση γίνεται με ανάθεση σε δικηγόρο από την οικεία Οικονομική Επιτροπή. Σε περίπτωση θετικής απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, ο Ο.Τ.Α. καταβάλλει τα έξοδα στα οποία υποβάλλονται οι αιρετοί κατά την προκαταρκτική διαδικασία ή με την ιδιότητα του κατηγορουμένου. Σε περίπτωση απορριπτικής απόφασης της οικονομικής επιτροπής, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις: α) εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται**

αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών, ή τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου, με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή β) τίθεται η υπόθεση στο αρχείο. Εάν οι αιρετοί καταδικασθούν αμετάκλητα, υποχρεούνται να επιστρέψουν στον φορέα τις ως άνω δαπάνες. 4. Στις περιπτώσεις εφαρμογής του παρόντος, τα έξοδα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου φορέα. Το αιτούμενο ποσό δεν δύναται να υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα περί Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208). Η καταβολή των ανωτέρω δαπανών γίνεται, εφόσον προσκομισθούν τα νόμιμα παραστατικά. 5. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, υπό την προϋπόθεση ότι η προκαλούμενη δαπάνη έχει προβλεφθεί στους προϋπολογισμούς των οικείων φορέων. 6. Η νομική υποστήριξη προς τους αιρετούς των Ο.Τ.Α. παρέχεται και κατόπιν της απώλειας του αξιώματός τους λόγω της καθ' οιονδήποτε τρόπο περάτωσης της θητείας τους στον οικείο Ο.Τ.Α., για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά τον χρόνο αυτής και κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους».

- Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 25837/19.4.2022 και με αριθμό 273 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ: 9Υ3946ΜΤΛ6-1ΛΡ): «...Η υποχρέωση από τον δήμο παροχής νομικής υποστήριξης στα αιρετά του όργανα, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου, έχει πολλαπλό περιεχόμενο. i. Το νομικό περιεχόμενο συνίσταται στην υποχρέωση του δήμου, εφόσον υποβληθεί σχετική αίτηση του αιρετού, να εκκινήσει τη διαδικασία, προκειμένου η οικονομική επιτροπή με απόφασή της να εγκρίνει ή να απορρίψει το αίτημα προς νομική υποστήριξη του αιρετού οργάνου, ενώπιον δικαστηρίων ή δικαστικών αρχών. ii. Το οικονομικό περιεχόμενο συνίσταται σε αυτή καθαυτή τη διαδικασία που θα οδηγήσει την οικονομική επιτροπή στην απόφασή της για καταβολή από τον δήμο των αιτούμενων εξόδων νομικής εκπροσώπησης του αιρετού, είτε πριν, είτε μετά την έκδοση σχετικής αθωωτικής πράξης ή απόφασης δικαστικής αρχής για παύση της ποινικής δίωξης ή θέσης της στο αρχείο... Για την ενεργοποίηση του άρθρου της νομικής υποστήριξης των αιρετών οργάνων από τους δήμους στους οποίους έχουν ασκήσει τα αιρετά τους καθήκοντα, πρέπει να συντρέχουν, σωρευτικά, οι ακόλουθες προϋποθέσεις: i. Στο πεδίο

εφαρμογής της ρύθμισης εμπίπτουν τα αιρετά όργανα των δήμων και της ενδοδημοτικής τους αποκέντρωσης, δηλαδή ο δήμαρχος, οι αντιδήμαρχοι, οι δημοτικοί σύμβουλοι, οι σύμβουλοι και οι πρόεδροι κοινοτήτων. ii. Η σύνδεση της νομικής υποστήριξης των αιρετών με αδικήματα τα οποία διαπράττουν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους καταλαμβάνει, πλέον ρητά, στο ρυθμιστικό πεδίο της σχετικής διάταξης και πρόσωπα που είχαν την ιδιότητα αιρετού οργάνου κατά τον χρόνο τέλεσης του φερόμενου αδικήματος. Καταλαμβάνει δηλαδή και πρόσωπα, τα οποία κατά τον χρόνο διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή άσκησης ποινικής δίωξης, δεν διατηρούν τη σχετική αιρετή ιδιότητα, καθώς έληξε η θητεία τους, καθ' οιονδήποτε τρόπο. iii. Στο πεδίο εφαρμογής της ρύθμισης εμπίπτουν τα αιρετά όργανα, εφόσον τους αποδίδεται ποινικό αδίκημα το οποίο φέρεται να τελέστηκε κατά την άσκηση των αιρετών τους καθηκόντων όχι, όμως, επ' ευκαιρίας άσκησης αυτών. Τα ποινικώς διωκόμενα αδικήματα πρέπει να τελούν σε αιτιώδη συνάφεια με την άσκηση των καθηκόντων τους ως αιρετοί, δηλαδή να αφορούν πράξεις ή παραλείψεις που τελέστηκαν εντός του πλαισίου που ορίζουν οι νόμοι και οι κανονιστικές πράξεις για την εφαρμογή μίας προβλεπόμενης αρμοδιότητάς τους και όχι επί της ευκαιρίας άσκησης των αιρετών τους καθηκόντων. iv. Το δικαίωμα νομικής υποστήριξης αιρετών από τους δήμους στους οποίους άσκησαν τα αιρετά τους καθήκοντα, αφορά στην τέλεση μόνο ποινικών αδικημάτων και -κατά συνέπεια- τη νομική τους υποστήριξη σε ποινικές και όχι σε αστικές, πειθαρχικές ή διοικητικές διαφορές. v. Η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης ή η άσκηση ποινικής δίωξης δεν πρέπει να είναι συνέπεια καταγγελίας εκ μέρους οργάνου του δήμου ή της περιφέρειας ή άλλης δημόσιας υπηρεσίας ή κατόπιν έκθεσης ή πορίσματος ανεξάρτητης διοικητικής αρχής (Εθνική Αρχή Διαφάνειας κ.ά.). Η προϋπόθεση αυτή συντρέχει και στην περίπτωση παροχής νομικής υποστήριξης σε περίπτωση άσκησης ένδικου μέσου. Εφόσον υποβληθεί καταγγελία ή πορισματική έκθεση από τα ανωτέρω όργανα και ακολούθως διενεργηθεί προκαταρκτική εξέταση ή ασκηθεί ποινική δίωξη, τότε ο διωκόμενος αιρετός δεν μπορεί να ασκήσει το δικαίωμα της νομικής υποστήριξης. Ως δημόσια υπηρεσία ή ανεξάρτητη διοικητική αρχή δεν νοείται η Εισαγγελική Αρχή, καθώς ο Εισαγγελέας είναι ο εκ του νόμου αρμόδιος για

- την άσκηση ποινικής δίωξης ή τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης... Σε περίπτωση που στο δήμο δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή, τηρείται η ακόλουθη διαδικασία: α) αίτηση του ενδιαφερόμενου αιρετού στην αρμόδια υπηρεσία του δήμου για την άμεση διαβίβασή της στην οικονομική επιτροπή, β) απόφαση της οικονομικής επιτροπής για ανάθεση σε δικηγόρο σύνταξης σχετικής εισήγησης, γ) εισήγηση δικηγόρου, δ) απόφαση της οικονομικής επιτροπής, ε) παροχή νομικής υποστήριξης από πληρεξούσιο δικηγόρο που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με το δήμο, ανά υπόθεση, ή νομικής εκπροσώπησης διά ή μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής του αιρετού. ii. Η νομική υπηρεσία του δήμου ή ο νομικός σύμβουλος που υπηρετεί στον οικείο δήμο ή ο δικηγόρος στον οποίο έχει ανατεθεί η σύνταξη σχετικής εισήγησης οφείλει να προβεί σε, καταρχήν, έλεγχο των στοιχείων της υπόθεσης και να αναφέρει τους λόγους που δικαιολογούν ή όχι τη νομική υποστήριξη του αιρετού. iii. Η οικονομική επιτροπή δεν υποχρεούται να δεχθεί την εισήγηση του δικηγόρου ή του νομικού συμβούλου, είτε αυτή είναι θετική, είτε είναι αρνητική. Σε κάθε, όμως, περίπτωση η απόφαση της οικονομικής επιτροπής πρέπει να είναι ειδικά αιτιολογημένη σχετικά με το λόγο μη αποδοχής της εισήγησης. iv. Σε περίπτωση θετικής απόφασης της οικονομικής επιτροπής για παροχή νομικής υποστήριξης, ο δήμος υποχρεούται να καταβάλει τα έξοδα στα οποία υποβάλλονται οι αιρετοί κατά την προκαταρκτική διαδικασία ή με την ιδιότητα του κατηγορουμένου. Εάν, όμως, οι αιρετοί καταδικασθούν αμετάκλητα, υποχρεούνται να επιστρέψουν το ποσό των εξόδων που κατέβαλε ο δήμος. v. Σε περίπτωση απορριπτικής απόφασης της οικονομικής επιτροπής για παροχή νομικής υποστήριξης, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις εκδοθεί: τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών, ή τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου, με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους, ή η υπόθεση τεθεί στο αρχείο...».
- Κατ' εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων, ο νυν Αντιδήμαρχος κ. Κωνσταντίνος Γκιών, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 405/21.1.2025 αίτησή του, αιτείται την παροχή νομικής υποστήριξης του διά της καταβολής αιτούμενων εξόδων εκπροσώπησης μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής του και συγκεκριμένα του δικηγόρου Αθηνών κ. Αντώνιο Βασιλόπουλο (ΑΜ/ΔΣΑ

17377), ο οποίος τον εκπροσώπησε στο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών κατά τη δικάσιμο της 28.11.2024, όπου και κατηγορείτο, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 3501/2024 Κλητήριο Θέσπισμα (ΑΒΜ ΕΓ40-2022/355) της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, ως «*υπαίτιος του ότι... με την ιδιότητά του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου Πόρου και ως εκ τούτου του Προέδρου της Διαχειριστικής Επιτροπής του Δημοτικού Κληροδοτήματος Δημητρίου Δουζίνα προς το Δήμο Πόρου, που αποτελείται και από το κτίριο το ευρισκόμενο επί της οδού Πραξιτέλους αρ. 13 στην Αθήνα κατά την περίοδο 2018 και 2019, με πρόθεση ματαίωσε και δυσχέρανε την ενέργεια, που είναι αναγκαία για να αποτραπεί ή να κατασταλεί ένας κοινός κίνδυνος που υπάρχει ή που επίκειται για τη ζωή ή την υγεία ανθρώπου ή για ξένες ιδιοκτησίες.*» (παράβαση ά. 26 εδ. α', 27 παρ. 1, 98 και 288 παρ. 1 ΠΚ). Στην εν λόγω αίτηση έχουν επισυναφθεί:

1. Το υπ' αριθμ. 3501/2024 Κλητήριο Θέσπισμα (ΑΒΜ ΕΓ40-2022/355) της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών.
 2. Το από 2.12.2024 ακριβές υπηρεσιακό απόσπασμα της υπ' αριθμ. 5086/2024 **αθωωτικής Απόφασης** του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών και
 3. Η υπ' αριθμ. 222/29.11.2024 απόδειξη παροχής υπηρεσιών του δικηγόρου Αθηνών κ. Αντωνίου Βασιλόπουλου (ΑΜ/ΔΣΑ 17377).
- Από τα συνυποβαλλόμενα έγγραφα, προκύπτει ότι τα ανωτέρω αδικήματα είναι ποινικής φύσεως και αφορούν αιρετό όργανο κατά την άσκηση των καθηκόντων του. Καθότι, ωστόσο, η ποινική δίωξη του κ. Γκιών διενεργήθηκε κατόπιν της σύνταξης της από 3-09-20218 «Έκθεσης επικινδύνου οικοδομής» από τον Πολιτικό Μηχανικό της Δ/νσης της Δόμησης του Δήμου Αθηναίων κ. Σταματάκη Αφεντούλη, η διαδικασία που έπρεπε να τηρηθεί ήταν να καλύψει ο αιρετός το κόστος της νομικής του εκπροσώπησης και, εφόσον εκδόθηκε τελεσίδικη αθωωτική Απόφαση, να αιτηθεί στη συνέχεια την παροχή νομικής εκπροσώπησης του διά της καταβολής αιτούμενων εξόδων μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής του.

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι:

1. Την έγκριση της παροχής νομικής εκπροσώπησης του αιρετού κ. Κωνσταντίνου Γκιών διά της καταβολής αιτούμενων εξόδων εκπροσώπησης

μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής του και συγκεκριμένα του δικηγόρου Αθηνών Αντωνίου Βασιλόπουλου (ΑΜ/ΔΣΑ 17377), κατοίκου Αθηνών, οδός Θεμιστοκλέους αρ. 34), ο οποίος τον εκπροσώπησε στο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών κατά τη δικάσιμο της 28.11.2024, όπου και κατηγορείτο σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 3501/2024 Κλητήριο Θέσπισμα (ΑΒΜ ΕΓ40-2022/355) της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών.

2. Την έγκριση της καταβολής από τον Δήμο προς τον κ. Κωνσταντίνο Γκιών των αιτούμενων εξόδων νομικής εκπροσώπησής του για την ανωτέρω υπόθεση, τα οποία ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 265,08€ (με ΦΠΑ).

Τα μέλη της Παράταξης της Μειοψηφίας κατέθεσαν εγγράφως τις απόψεις τους ως εξής:

Στην εισήγησή σας αναφέρονται μεν τα ακόλουθα έγγραφα του φακέλου του θέματος, ωστόσο δεν έχουν διακινηθεί ως συνημμένα αυτής:

1. Το υπ' αριθμ. 3501/2024 Κλητήριο Θέσπισμα (ΑΒΜ ΕΓ40-2022/355) της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών.
2. Το από 2.12.2024 ακριβές υπηρεσιακό απόσπασμα της υπ' αριθμ. 5086/2024 αθωωτικής Απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών.
3. Η υπ' αριθμ. 222/29.11.2024 απόδειξη παροχής υπηρεσιών του δικηγόρου Αθηνών κ. Αντωνίου Βασιλόπουλου (ΑΜ/ΔΣΑ 17377).

Για τον λόγο αυτό, παρακαλούμε όπως τεθούν υπ' όψη μας και μας χορηγηθούν αντίγραφα κατά τη συνεδρίαση, διαφορετικά η παράταξή μας θα αναγκαστεί να καταψηφίσει το θέμα, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις και τις εγκύκλιες οδηγίες του ΥΠΕΣ επί του θέματος, τα εν λόγω στοιχεία αποτελούν το πλέον ουσιαστικό μέρος σχετικά με τη νομιμότητα της Απόφασης την οποία μας καλείτε να ψηφίσουμε.

Τα έγγραφα που ζήτησε η παράταξη της Μειοψηφίας χορηγήθηκαν.

Τα Μέλη της Δημοτικής Επιτροπής τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:

1. Κανατσιδης Γεώργιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
2. Λίτσας Χρήστος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
3. Παπαχρήστου Αναστάσιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.

4. Ροΐδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου

Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων
ΝΑΙ	5	Κουτουζής Γεώργιος, Κανασιδής Γεώργιος, Λίτσας Χρήστος, Παπαχρήστου Αναστάσιος, Ροΐδης Κωνσταντίνος
ΟΧΙ	-	-
ΛΕΥΚΟ	-	-
ΠΑΡΩΝ	-	-
ΑΠΟΧΗ	-	-
ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση	-	-
Μη-έγκυρη ψήφος	-	-

Κατόπιν των ανωτέρω, η Δημοτική Επιτροπή:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει τη παροχή νομικής εκπροσώπησης του αιρετού κ. Κωνσταντίνου Γκιών διά της καταβολής αιτούμενων εξόδων εκπροσώπησης μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής του και συγκεκριμένα του δικηγόρου Αθηνών Αντωνίου Βασιλόπουλου (ΑΜ/ΔΣΑ 17377), κατοίκου Αθηνών, οδός Θεμιστοκλέους αρ. 34), ο οποίος τον εκπροσώπησε στο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών κατά τη δικάσιμο της 28.11.2024, όπου και κατηγορείτο σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 3501/2024 Κλητήριο Θέσπισμα (ΑΒΜ ΕΓ40-2022/355) της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών.

2. Εγκρίνει τη καταβολή από τον Δήμο προς τον κ. Κωνσταντίνο Γκιών των αιτούμενων εξόδων νομικής εκπροσώπησής του για την ανωτέρω υπόθεση, τα οποία ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 265,08€ (με ΦΠΑ).

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 17/2025.

Πρόεδρος	Τα Μέλη
Κουτουζής Γεώργιος	1. Κανασιδης Γεώργιος 2. Λίτσας Χρήστος 3. Παπαχρήστου Αναστάσιος 4. Ροΐδης Κωνσταντίνος