



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ  
Α.Δ.Α.:

Πόρος, 7 Απριλίου 2025

**ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 63/2025**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό της 12<sup>ης</sup>/2025 τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής  
Επιτροπής.

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>:**

**Αποδοχή γνωμοδότησης δικηγόρου και παροχή πληρεξουσιότητας σε  
δικηγόρο για την εκκίνηση Αναγκαστικής Εκτέλεσης δυνάμει της υπ'  
αριθμ. 603/2024 Αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πειραιά και  
αποστολή εξωδίκου δηλώσεως.**

Στον Πόρο σήμερα, την 7<sup>η</sup> του μηνός Απριλίου 2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πόρου στο γραφείο Δημάρχου, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 2099/3.4.2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με **i)** τις διατάξεις του άρθρου 74 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010), ως ισχύουν, **ii)** την υπ' αριθμ. 374 και με αρ. πρωτ. 39135/30.5.2022 Εγκύκλιο του ΥΠΕΣ (ΑΔΑ: ΨΜΓΓ46ΜΤΛ6-Φ75) και τις διατάξεις των άρθρων 8 & 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/6-10-2023).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία (κατ' άρθρο 75 παρ. 1 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018), καθώς σε σύνολο πέντε (5) μελών, παρόντα ήταν τα πέντε (5):

Όνομα Μέλους	Παρόντες	Απόντες
<b>1. Πρόεδρος:</b> Κουτουζής Γεώργιος	+	
<b>2.</b> Λίτσας Χρήστος	+	
<b>3.</b> Μάνεσης Κυριάκος	+	

4. Παπαχρήστου Αναστάσιος	+	
5. Ροϊδης Κωνσταντίνος	+	

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η αναπλ. Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, δημοτική υπάλληλος Φωτεινή Πρωτόπαπα, για την τήρηση των πρακτικών.

**Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος εισηγήθηκε το 4<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης:**

*Θέτω υπ' όψη σας τα εξής:*

*Αναφορικά με το ζήτημα αντιδικίας του Δήμου Πόρου και του Δημητρίου Γρίβα, υπενθυμίζω ότι αρχικώς ο κ. Γρίβας είχε ασκήσει αγωγή στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Πειραιά, ζητώντας να αναγνωρισθεί κύριος σε τμήμα του δημοτικού Άλσους Παπαντωνίου, επί της οποίας εξεδόθη η υπ' αριθμ. 2813/2023 οριστική απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, η οποία έκανε δεκτή την αγωγή του.*

*Ακολούθως ο Δήμος μας άσκησε έφεση επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 603/2024 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πειραιά, η οποία δέχτηκε την έφεση τυπικά και κατ' ουσίαν, εξαφάνισε την υπ' αριθμ. 2813/2023 Πρωτόδικη απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, απέρριψε την αγωγή του αντιδίκου και καταδίκασε αυτόν στην πληρωμή της δικαστικής δαπάνης, ποσού 12.000 ευρώ.*

*Εν συνεχεία αφού ελήφθησαν επικυρωμένα αντίγραφα του συνόλου των δικογράφων, εκδόθηκε από το δικαστήριο και επιδόθηκε στον αντίδικο νομίμως και εμπροθέσμως απόγραφο με επιταγή εκτέλεσης.*

*Έως και σήμερα δεν έχει καταβληθεί κανένα χρηματικό ποσό και με τα ανωτέρω δεδομένα, καλούμαστε σήμερα όπως ενημερωθούμε και εξετάσουμε τις ενέργειές μας από εδώ και στο εξής, προκειμένου να εισπραχθεί το ως άνω ποσό, καθώς και σε τι ενέργειες θα προβούμε για να απομακρυνθούν τα κινητά (αυτοκίνητα) από το επίδικο.*

*Σύμφωνα με την περ. 1' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει: «1. Η Οικονομική Επιτροπή... 1) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές*

και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά... Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων... λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης...».

Σύμφωνα με την περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει: «1. Η Οικονομική Επιτροπή... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια... Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία...». Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

Σύμφωνα με το ά. 9 του Ν. 5056/2023 προστίθεται το άρθρο 74Α στον Ν. 3852/2010 ως εξής: Άρθρο 74Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής: Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές

Σύμφωνα με την παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006: «3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους». Δεδομένου ότι στον Δήμο μας δεν υπηρετεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, καθώς και ότι το ζήτημα έχει ιδιαίτερη σημασία για τα οικονομικά συμφέροντα του Δήμου, ζητήθηκε από τη δικηγόρο Αθηνών Αικατερίνη Μώρου που χειρίστηκε άψογα την υπόθεση σε δεύτερο βαθμό, η σύνταξη σχετικής γνωμοδότησης για τις ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβεί ο Δήμος από εδώ

και στο εξής. Η γνωμοδότηση που μας εστάλη με αρ. πρωτ. 1971/31-03-2025, στην οποία εμπεριέχεται και η προσφορά της, έχει ως εξής:

«ΜΩΡΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ  
ΖΑΛΟΓΓΟΥ 13-5 & ΕΜΜ.ΜΠΕΝΑΚΗ  
ΑΘΗΝΑ  
ΤΗΛ.2103836087  
Κιν:6932611105  
Email: kmorou@legalcounsel.gr  
Αθήνα, 27-3-2025

**Προς:** Την Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πόρου.  
**Υπ' όψη:** κ. Κουτουζή, Δημάρχου & Προέδρου της Δ.Ε.  
**Θέματα:** Γνωμοδότηση & Οικονομική Προσφορά για εκκίνηση Αναγκαστικής Εκτέλεσης δυνάμει της υπ' αριθμ.603/2024 Απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Πειραιά και αποστολή εξωδίκου δηλώσεως, (Διάδικοι: Δήμος Πόρου – Γρίβας Δημήτριος)

Αναφορικά με το ζήτημα της αντιδικίας του Δήμου Πόρου και του Δημητρίου Γρίβα και αφού μου είχε ανατεθεί από 14-11-2023 η άσκηση εφέσεως κατά της με αριθμό Απόφασης 2813/2023 του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς, σύμφωνα με την οποία αναγνωριζόταν ως κύριος του Αλσυλλίου ή Πάρκου ή Άλσους Παπαντωνίου ο ως άνω αντιδικός, και αφού μου ανετέθη και η παράσταση ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Πειραιώς κατά τη συζήτηση της εφέσεως ταύτης, εξεδόθη η υπ' αριθμ. 603/2024 Απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πειραιώς δια της οποίας **δικαιώνεται ο Δήμος Πόρου** και γίνεται δεκτή η έφεση αναγνωρίζοντας την δική του κυριότητα επί του επίδικου. Η απόφαση πέραν όλων των ανωτέρω επιδικάζει **υπέρ του Δήμου Πόρου δικαστική δαπάνη ύψους δώδεκα χιλιάδων ευρώ (12.000 €)** η οποία είναι άμεσα εισπρακτέα.

Για τον λόγο αυτό και όπως γίνεται σε αυτές τις περιπτώσεις, ελήφθησαν επικυρωμένα αντίγραφα του συνόλου των δικογράφων, εκδόθηκε από το δικαστήριο και επιδόθηκε στον αντίδικο νομίμως και εμπροθέσμως απόγραφο με επιταγή εκτέλεσης.

Επειδή δεν έχει καταβληθεί από πλευράς του αντιδίκου το ως άνω ποσό της δικαστικής δαπάνης και του συνόλου της Επιταγής και έχει ήδη παρέλθει το τριήμερο που προβλέπεται για την άσκηση ανακοπής (δύναται να ασκηθεί εντός 15 ημερών αλλά είναι προϋπόθεση για την κατάθεση Αναστολής) και αιτήσεις αναστολής, προτείνω για την προάσπιση των οικονομικών συμφερόντων του Δήμου να συνταχθεί κατασχετήριο εις χείρας Τρίτων για την είσπραξη του ποσού, όπως νομίμως προβλέπεται. Το Κατασχετήριο επιδίδεται σε Τραπεζικά ιδρύματα και στον ίδιο τον καθ' ου οφειλέτη, ή και σε κάθε τρίτο από τον οποίο δικαιούται να λάβει χρήματα ο αντίδικος π.χ μίσθωση (εφόσον μου παρασχεθούν τέτοια στοιχεία από το Δήμο).

Ακολούθως επειδή η αγωγή που είχε ασκηθεί από τον Δημήτριο Γρίβα ήταν αναγνωριστική, δεν χωρεί ζήτημα εκτέλεσης επί της ουσίας. Σε περίπτωση όμως που ο αντίδικος ασκεί πράξεις νομής ή/και έχει εγκαταστήσει διάφορα κινητά εντός του επίδικου, προτείνω να αποσταλεί μία εξώδικη δήλωση περί απομακρύνσεώς των.

Επιπροσθέτως σας ενημερώνω ότι παρά την ισχύ του άρθρου [72 - Νόμος 4194/2013 - Αμοιβή για σύνταξη επιταγής προς εκτέλεση του Κώδικα Περί δικηγόρων όπου ορίζεται :](#)

«1. Για τη σύνταξη επιταγής προς εκτέλεση τίτλων εκτελεστών η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται στο σύνολο της δικαστικής δαπάνης, όπως αυτή επιδικάστηκε από το δικαστήριο.»

ωστόσο η υπογράφουσα θα αμειφθεί βάσει ωρών εργασίας και εξόδων αυτής (της διαδικασίας), έτσι ώστε να αποδυναμωθεί τυχόν λόγος άσκησης ενδίκων βοηθημάτων κατά της εκτέλεσης από τον καθ' ου και ελλείψει βεβαίως αντίθετης συμφωνίας με το Δήμο Πόρου.

Εν κατακλείδι και εφόσον η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου αποφασίσει να ασκηθούν τα ως άνω, σας γνωρίζω ότι η αμοιβή μου για τη σύνταξη των ανωτέρων εγγράφων ανέρχεται στο ποσό των 650 € συν ΦΠΑ 24% (σύνολο 806,00 €) και τα εν γένει έξοδα, καθώς και η επίδοση αυτών των δικογράφων σε όλα τα εμπλεκόμενα μέρη ανέρχεται στο ποσό των 885 € ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (ήτοι ΣΥΝΟΛΙΚΑ 806,00 + 885,00 = **1.691,00 €**).

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Με εκτίμηση

Η δικηγόρος»

#### **Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι:**

1. Την αποδοχή της από 27.03.2025 γνωμοδότησης της δικηγόρου Αθηνών Αικατερίνης Μώρου (ΑΜ/ΔΣΑ: 22306).
2. Την παροχή της εντολής και της πληρεξουσιότητας προς τη δικηγόρο Αθηνών κ. Αικατερίνη Μώρου (Α.Μ.Δ.Σ.Α 22306): α) για την εκκίνηση αναγκαστικής εκτέλεσης, ήτοι την σύνταξη κατασχετηρίων εις χείρας τρίτων με επίδοση σε Τραπεζικά ιδρύματα και στον ίδιο τον καθού οφειλέτη ή και σε κάθε τρίτο από τον οποίο δικαιούται να λάβει χρήματα ο αντίδικος και β) για την σύνταξη και κοινοποίηση εξωδίκου δηλώσεως προς τον κ. Γρίβα περί απομακρύνσεως των κινητών.
3. Την υποβολή της από 27.03.2025 οικονομικής προσφοράς της δικηγόρου Αθηνών κ. Αικατερίνης Μώρου (ΑΜ/ΔΣΑ: 22306), στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον καθορισμό αμοιβής, σύμφωνα τις διατάξεις της περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006.

#### **Τα Μέλη της Δημοτικής Επιτροπής τοποθετήθηκαν ως ακολούθως επί της ανωτέρω εισήγησης:**

1. Λίτσας Χρήστος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
2. Μάνεσης Κυριάκος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
3. Παπαχρήστου Αναστάσιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου.
4. Ροΐδης Κωνσταντίνος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Προέδρου

#### **Ακολούθησε η καταμέτρηση των ψήφων, η οποία είχε ως εξής:**

	Αριθμός ψήφων	Ονόματα συμβούλων

<b>ΝΑΙ</b>	5	Κουτουζής Γεώργιος, Λίτσας Χρήστος, Μάνεσης Κυριάκος, Παπαχρήστου Αναστάσιος, Ροΐδης Κωνσταντίνος
<b>ΟΧΙ</b>	-	-
<b>ΛΕΥΚΟ</b>	-	-
<b>ΠΑΡΩΝ</b>	-	-
<b>ΑΠΟΧΗ</b>	-	-
<b>ΝΑΙ σε έγκυρη εναλλακτική πρόταση</b>	-	-
<b>Μη-έγκυρη ψήφος</b>	-	-

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Δημοτική Επιτροπή:**

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

1. Αποδέχεται την από 27.03.2025 γνωμοδότηση της δικηγόρου Αθηνών Αικατερίνης Μώρου (ΑΜ/ΔΣΑ: 22306).
2. Παρέχει την εντολή και την πληρεξουσιότητα προς τη δικηγόρο Αθηνών κ. Αικατερίνη Μώρου (Α.Μ.Δ.Σ.Α 22306): α) για την εκκίνηση αναγκαστικής εκτέλεσης, ήτοι την σύνταξη κατασχετηρίων εις χείρας τρίτων με επίδοση σε Τραπεζικά ιδρύματα και στον ίδιο τον καθού οφειλέτη ή και σε κάθε τρίτο από τον οποίο δικαιούται να λάβει χρήματα ο αντίδικος και β) για την σύνταξη και κοινοποίηση εξωδίκου δηλώσεως προς τον κ. Γρίβα περί απομακρύνσεως των κινητών.
3. Υποβάλλει την από 27.03.2025 οικονομική προσφορά της δικηγόρου Αθηνών κ. Αικατερίνης Μώρου (ΑΜ/ΔΣΑ: 22306), στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον καθορισμό αμοιβής, σύμφωνα τις διατάξεις της περ. ιδ' της παρ. 1 του ά. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά. 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 3 του ά. 281 του Ν. 3463/2006.

Η παρούσα Απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 63/2025.

Πρόεδρος	Τα Μέλη
Κουτουζής Γεώργιος	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Λίτσας Χρήστος</li><li>2. Μάνεσης Κυριάκος</li><li>3. Παπαχρήστου Αναστάσιος</li><li>4. Ροΐδης Κωνσταντίνος</li></ol>