



[Handwritten signature]

Αθήνα, 29/1/2018
Αρ.Πρωτ: 2313/890

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Κατεχάκη 56
Ταχ.Κώδικας: 11525
Πληροφορίες: Χ.Τσώνου
Τηλ: 213 2035774

✓ ΠΡΟΣ: Δήμο Πόρου

ΚΟΙΝ.: Στους κάτωθι δημοτικούς
συμβούλους

1. Σπύρο Σπυρίδωνα,
2. Σταματίνα Μητσιοπούλου,
3. Ευάγγελο Ζεντέλη,
4. Δημήτριο Μωρόπουλου,
5. Γεώργιο Μάνδηλα,
6. Αγγελική Μακρή

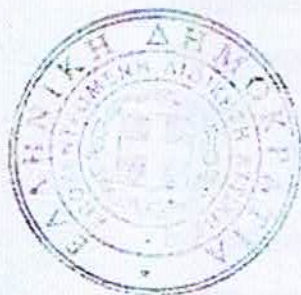
ΘΕΜΑ: "Η από 8/1/2018 (Α.Π. ΑΔΑ 2313/890/11-1-2018) προσφυγή των δημοτικών συμβούλων Σπύρου Σπυρίδωνα, Σταματίνας Μητσιοπούλου, Ευάγγελου Ζεντέλη Δημητρίου Μωρόπουλου, Γεωργίου Μάνδηλα, και Αγγελικής Μακρή κατά της υπ' αριθ. 234/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Πόρου σχετικά με τον καθορισμό παραχωρούμενων κοινύχρηστων δημοτικών χώρων.

Σας αποστέλλουμε σε φωτοαντίγραφο την εν θέματι προσφυγή κατά της υπ' αριθ. 234/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Πόρου αναφορικά με τον καθορισμό παραχωρούμενων κοινύχρηστων δημοτικών χώρων και παρακαλούμε να μας αποστείλετε άμεσα τον σχετικό φάκελο και να μας γνωρίσετε τις απόψεις σας σχετικά με τα επιχειρήματα που προβάλλονται σε αυτή, προκειμένου να εξεταστεί εντός της εκ του νόμου τασσόμενης προθεσμίας.

Με εντολή Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής
Η Προϊσταμένη Τμήματος

ΑΝΤΩΝΙΑ ΠΑΠΑΝΔΙΑΔΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
& ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΕΩΣ



ΔΕΣΦΟΝΑ ΠΑΒΑΡΑ

ΕΝΩΣΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ
ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΠΡΟΣΦΥΓΗ

[άρθρα 227 και 238 Ν. 3852/2010]

- 1.- Σπύρου Σπυρίδωνα, Α.Φ.Μ. 021251729
 - 2.- Σταματίνας Μητσιοπούλου, Α.Φ.Μ.:033723986,
 - 3.- Ευάγγελου Ζεντέλη, Α.Φ.Μ : 073914957,
 - 4.- Δημητρίου Μωρόπουλου, Α.Φ.Μ. : 053937170,
 - 5.- Γεωργίου Μάνδηλα Α.Φ.Μ. : 012355778
 - 6.- Αγγελικής Μακρή Α.Φ.Μ.: 033296542,
- όλων Δημοτικών Συμβούλων και κατοίκων Πόρου.

Για την ακύρωση

της απόφασης 234/2017 του Δημοτικού Συμβουλίου Πόρου

Α'

1.- Το Δημοτικό Συμβούλιο Πόρου, με την προσβαλλόμενη κανονιστική απόφασή του 234/2017, (σχετικό 1), καθόρισε οριστικά τα παραχωρούμενα προς χρήση (από εμπορικά καταστήματα, super market, τουριστικά καταστήματα, εστιατόρια, μπαρ κ.λπ) τμήματα των κοινοχρήστων δημοτικών χώρων, από το 2018 και στο εξής. Η απόφαση αυτή ελήφθη κατά πλειοψηφία, με εννέα (9) ψήφους, προερχόμενες αποκλειστικά από τον πλειοψηφήσαντα συνδυασμό. Η απόφαση αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 28.12.2017, ως εμφανίζεται από τη σχετική σημείωση επί της απόφασης.

2.- Την απόφαση αυτή προσβάλλουμε παραδεκτώς, εμπροθέσμως και νομίμως ενώπιόν σας, αιτούμενοι την ακύρωσή της, ως έχοντες άμεσο έννομο

συμφέρον, τόσο ως δημοτικοί σύμβουλοι όσο και ως κάτοικοι Πόρου, ενδιαφερόμενοι για την προστασία του περιβάλλοντος και την αισθητική εικόνα του Πόρου, για τους εξής βάσιμους λόγους:

Β'

1.- Διότι στη συζήτηση του εν λόγω θέματος και στην κατάρτιση/λήψη της προσαλλόμενης απόφασης μετείχαν δημοτικοί σύμβουλοι που είχαν κώλυμα συμμετοχής, λόγω υλικού συμφέροντος των ιδίων και συγγενών τους. Συνεπώς τόσο η συνεδρίαση όσο και η προσαλλόμενη απόφαση είναι άκυρες.

1.1.- Σύμφωνα με το άρθρο 99 Ν. 3463/2006 (ΚΑΚ):

«1. Δημοτικός Σύμβουλος δεν μπορεί να μετάσχει στη συζήτηση ενός θέματος ή στην κατάρτιση αποφάσεως του δημοτικού συμβουλίου ή να συμμετέχει σε γνωμοδοτικά συλλογικά όργανα, τα οποία γνωμοδοτούν για θέμα που θα εισαχθεί στο δημοτικό συμβούλιο, εφόσον ο ίδιος ή συγγενής του έως το δεύτερο βαθμό εξ αίματος ή εξ αγχιστείας έχει υλικό ή ηθικό συμφέρον.

2. Απόφαση που θα ληφθεί κατά παράβαση της διάταξης αυτής είναι άκυρη. Ο σύμβουλος που έλαβε μέρος στη συνεδρίαση διαπράττει σοβαρή παράβαση καθήκοντος και τιμωρείται με την ποινή της αργίας σύμφωνα με τα άρθρα 142 και 143».

1.2.- Με τις διατάξεις αυτές ο νομοθέτης απέβλεψε, με τη θέσπιση του εν λόγω κωλύματος των προσώπων αυτών, στη διασφάλιση αμερόληπτης και αντικειμενικής κρίσης τους, καθώς και του κύρους τους ως εκλεγμένων οργάνων της τοπικής αυτοδιοίκησης (ΣτΕ 1576/2011).

1.3.- Ως υλικό συμφέρον του συμβούλου ή συγγενούς αυτού, νοείται αυτό που προκύπτει άμεσα ή έμμεσα από την πράξη του δημοτικού συμβουλίου (ΣτΕ 1863/1977).

1.4.- Ο δημοτικός σύμβουλος, εφόσον συντρέχει, κατά την προπαρατεθείσα διάταξη, κώλυμα, οφείλει να μη συμμετέχει, δεδομένου ότι η ακυρότητα της συνεδρίασης και της απόφασης συντρέχει ακόμη και αν καταρτίσθηκε πλειοψηφία με την ψήφο των λοιπών συμβούλων, γεγονός άλλωστε που δεν συντρέχει στην κρινόμενη περίπτωση, διότι η πλειοψηφία ήταν οριακή (9 στους 17, δεδομένου ότι για τις κανονιστικές αποφάσεις απαιτείται πλειοψηφία 50% +1).

1.5.- Η ακυρότητα των λαμβανόμενων, κατά παράβαση των ανωτέρω διατάξεων, αποφάσεων του δημοτικού συμβουλίου, απαγγέλλεται υποχρεωτικά με απόφαση του Ι.Γ' της Περιφέρειας (νυν συντονιστή) είτε αυτεπάγγελτα είτε ευθύς μόλις λάβει γνώση, με αίτηση κάθε δημότη ή φορολογούμενου (ΣτΕ 217/1932).

1.6.- Στην κρινόμενη όμως περίπτωση, στη συνεδρίαση (40/2017) του Δημοτικού Συμβουλίου Πόρου, κατά την οποία συζητήθηκε το θέμα της οριστικής παραχώρησης χρήσης κοινοχρήστων δημοτικών χώρων σε καταστήματα, επιχειρήσεις κλπ και καταρτίσθηκε/λήφθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση 234/2017, μετείχαν παρανόμως οι ακόλουθοι δημοτικοί σύμβουλοι, οι οποίοι είχαν κώλυμα συμμετοχής λόγω υλικού συμφέροντος, δεδομένου ότι η συζήτηση/απόφαση επιλήφθηκε θεμάτων παραχώρησης χρήσης κοινοχρήστων χώρων, έξωθεν καταστημάτων συγγενών τους ή και των ιδίων (παρακάτω περίπτωση δημοτικού συμβούλου Γ. Κουτουζή). Συγκεκριμένα:

1.6.1.- Ο δημοτικός σύμβουλος Γεώργιος Κουτουζής είχε κώλυμα συμμετοχής, διότι καθορίσθηκε, και μάλιστα κατά τρόπο οριστικό, ως παραχωρούμενος προς χρήση σε επιχειρήσεις κ.λπ, ο κοινόχρηστος χώρος επιφανείας 97,30μ2, που βρίσκεται/αφορά ειδικά τον έμπροσθεν του ακινήτου/ισογείου καταστήματος ιδιοκτησίας της πεθεράς του, χώρο. Το κατάστημα αυτό το έχει εκμισθώσει η πεθερά του στο Νικόλαο Κεφαλληνό για τη λειτουργία καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος (καφετέρια). Από τον εν λόγω καθορισμό και τη δυνατότητα ανάπτυξης από το μισθωτή στον εν λόγω κοινόχρηστο εξωτερικό χώρο τραπεζοκαθισμάτων για την προσέλκυση/εξυπηρέτηση της πελατείας του,

έχει υλικό συμφέρον η πεθερά του δημοτικού συμβούλου – εκμισθώτρια, δεδομένου ότι αν το ακίνητο – κατάστημά της δεν είχε αυτή τη δυνατότητα, δεν θα μπορούσε να το εκμισθώσει, ούτε να διατηρήσει τη μίσθωση, ούτε να πετύχει ή να διατηρήσει υψηλό μίσθωμα. [Πρόκειται για το χώρο που αναφέρεται στην προσβαλλόμενη απόφαση με αύξοντα αριθμό Π27, σελ. 6].

1.6.2.- Ο ίδιος δημοτικός σύμβουλος Γεώργιος Κουτουζής, είχε και για άλλο θέμα κώλυμα συμμετοχής, διότι καθορίσθηκε, και μάλιστα κατά τρόπο οριστικό, ως παραχωρούμενος προς χρήση σε επιχειρήσεις κ.λπ, ο κοινόχρηστος χώρος επιφανείας 52,50 μ², που βρίσκεται/αφορά ειδικά τον έμπροσθεν του ακινήτου/ισογείου καταστήματος ιδιοκτησίας του, χώρο. Το χώρο αυτό τον έχει εκμισθώσει στο Ιάκωβο Παπαδόπουλο για τη λειτουργία καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος (εστιατόριο). Από τον εν λόγω καθορισμό και τη δυνατότητα ανάπτυξης από το μισθωτή στον εν λόγω κοινόχρηστο εξωτερικό χώρο τραπεζοκαθισμάτων, έχει άμεσο υλικό συμφέρον ο ίδιος ο δημοτικός αυτός σύμβουλος – εκμισθωτής (Γεώργιος Κουτουζής), δεδομένου ότι αν το ακίνητο – κατάστημα του δεν είχε αυτή τη δυνατότητα, δεν θα μπορούσε να το εκμισθώσει ούτε να διατηρήσει τη μίσθωση ούτε να πετύχει ή να διατηρήσει υψηλό μίσθωμα. [Πρόκειται για το χώρο που αναφέρεται στην προσβαλλόμενη απόφαση με αύξοντα αριθμό Π72, σελ. 7].

1.6.3.- Ο δημοτικός σύμβουλος Ανιστύσιος Παπαχρήστου, είχε κώλυμα συμμετοχής διότι χαρακτηρίσθηκε και μάλιστα κατά τρόπο οριστικό, ως παραχωρούμενος προς χρήση σε επιχειρήσεις κ.λπ, ο κοινόχρηστος χώρος επιφανείας 16,50μ², που βρίσκεται/αφορά (ως άλλωστε αναφέρεται στην απόφαση) ειδικά τον έμπροσθεν του εμπορικού ισογείου καταστήματος (τουριστικά είδη) που εκμεταλλεύεται η σύζυγός του, Ελένης Κουτουζή, χώρο. Από τον εν λόγω καθορισμό και τη δυνατότητα ανάπτυξης/έκθεσης απ' αυτήν στον εν λόγω κοινόχρηστο εξωτερικό χώρο των πωλούμενων εμπορευμάτων της με σκοπό την προσέλκυση πελατών, έχει υλικό συμφέρον η σύζυγος του δημοτικού συμβούλου, δεδομένου ότι αν δεν υπήρχε η δυνατότητα αυτή, δεν θα μπορούσε να προσελκύσει τους περαστικούς πελάτες, οι οποίοι

ειδικά τους καλοκαιρινούς μήνες είναι χιλιάδες. Ομοίως, υλικό συμφέρον έχει και ο δημοτικός σύμβουλος, ως σύζυγος της ασκούσας την επιχείρηση. Πρόκειται για το χώρο που αναφέρεται στην προσβαλλόμενη απόφαση με αύξοντα αριθμό Π36, σελ. 6].

1.6.4.- Η δημοτική σύμβουλος Ελένη Κανατσιδίου είχε κώλυμα συμμετοχής διότι χαρακτηρίστηκε, και μάλιστα κατά τρόπο οριστικό, ως παραχωρούμενος προς χρήση σε επιχειρήσεις κ.λπ, ο κοινόχρηστος χώρος επιφανείας 84,54μ2, που βρίσκεται/υφικά (ως άλλωστε αναφέρεται στην απόφαση) ειδικά τον εμπροσθεν του ισόγειου καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος (εστιατορίου) που εκμεταλλεύεται ο σύζυγός της, Αναστάσιος Παγώνης, χώρο. Από τον εν λόγω καθορισμό και τη δυνατότητα ανάπτυξης από αυτόν στον εν λόγω κοινόχρηστο εξωτερικό χώρο τραπέζοκαθισμάτων προς εξυπηρέτηση των πελατών του εστιατορίου του, έχει υλικό συμφέρον ο σύζυγος της δημοτικής συμβούλου, δεδομένου ότι αν δεν είχε αυτή τη δυνατότητα, δεν θα μπορούσε να εξυπηρετήσει τους πελάτες του, θα λειτουργούσε αποκλειστικά στον εσωτερικό χώρο του εστιατορίου του και θα περιοριζόταν η κερδοφορία του. Ομοίως, υλικό συμφέρον έχει και η δημοτική σύμβουλος, ως σύζυγος του ασκούντος την επιχείρηση. [Πρόκειται για το χώρο που αναφέρεται στην προσβαλλόμενη απόφαση με αύξοντα αριθμό Π69, σελ. 7].

1.7.- Ως εκ τούτου, τόσο η επίδικη συνεδρίαση όσο και η επίδικη απόφαση είναι άκυρες, η ακυρότητα δε αυτή πρέπει να απαγγελλθεί υποχρεωτικά από εσάς, με σχετική απόφασή σας, της παρούσας προσφυγής μας επέχουσας και θέση γνωστοποίησης σ' εσάς της ανωτέρω παράνομης συμμετοχής κατά τη συνεδρίαση και λήψη της απόφασης, των ανωτέρω κωλυμένων δημοτικών συμβούλων.

2.- Λιότι η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε χωρίς να έχει προηγηθεί η απαραίτητη διαβούλευση και εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής προς το Δημοτικό Συμβούλιο [παράβαση ουσιώδους τύπου]. Συγκεκριμένα:

2.1.- Όπως προκύπτει από το άρθρο 79 παρ. 2 ΚΔΚ (Ν. 3463/2006), οι κανονιστικές αποφάσεις των Δημοτικών αρχών, με τις οποίες καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για τη χρήση των κοινοχρήστων χώρων, εκδίδονται μετά από εισήγηση στο δημοτικό συμβούλιο της δημοτικής (νυν οικονομικής) επιτροπής. Για τη διαμόρφωση δε της εισήγησης, η δημοτική επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις παρατηρήσεις και τις προτάσεις των αρμόδιων κοινωνικών και επαγγελματικών φορέων και ομάδων πολιτών της περιφέρειας του Δήμου, με τους οποίους έρχεται σε διαβούλευση, καθώς και τυχόν ειδικές μελέτες που έχουν εκπονηθεί για την αντιμετώπιση των ανωτέρω ζητημάτων. *

2.2.- Στην κρίνόμενη όμως περίπτωση, η προσβαλλόμενη απόφαση ελήφθη χωρίς α) να έχει προηγηθεί εισήγηση της οικονομικής επιτροπής του Δήμου στο Δημοτικό Συμβούλιο και, β) να έχει προηγηθεί διαβούλευση της οικονομικής επιτροπής με τους φορείς και κατοίκους του Πόρου. Συνεπώς είναι μη νόμιμη και ακυρωτέα.

3.- Διότι η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε χωρίς να έχει προηγηθεί η απαραίτητη εισήγηση της Επιτροπής Κοινοχρήστων Χώρων προς το Δημοτικό Συμβούλιο [παράβαση ουσιαστικού τύπου]. Συγκεκριμένα:

3.1.- Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. β του Κανονισμού Λειτουργίας Κοινοχρήστων Χώρων Δήμου Πόρου (απόφαση Δ.Σ 87/2016), (σχετικό 2), για τις περιοχές που δεν υπάρχουν θεσμοθετημένες με Αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου αρχιτεκτονικές μελέτες ή υπάρχουν αλλά δεν καθορίζουν ούτε αποκλείουν παραχωρούμενους χώρους, ο καθορισμός των παραχωρούμενων τμημάτων δημοτικών χώρων γίνεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, κατόπιν εισήγησης της Επιτροπής Διαχείρισης Κοινοχρήστων Χώρων του ΔΣ, με την οποία οριοθετούνται επί τοπογραφικού όλα τα τμήματα των οποίων επιτρέπεται η παραχώρηση.

3.2.- Στην κρίνόμενη όμως περίπτωση, η προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία καθορίζονται κατά τρόπο οριστικό από 2018 και εξής, οι παραχωρούμενοι προς χρήση κοινόχρηστοι χώροι, ελήφθη χωρίς να έχει προηγηθεί η

προβλεπόμενη από τις ανωτέρω διατάξεις εισήγηση της Επιτροπής Διαχείρισης Κοινοχρήστων Χώρων προς το Δημοτικό Συμβούλιο.

3.3.- Εν προκειμένω επισημαίνουμε ότι το γεγονός, (ως αναφέρεται στην προσβαλλόμενη απόφαση), ότι οι παραχωρούμενοι χώροι είναι οι ίδιοι που είχαν ελεγχθεί και παραχωρηθεί από την Επιτροπή το 2015 με επιπλέον τους νέους χώρους που εγκρίθηκαν το 2016 και 2017, δεν αίρει/δεν συγχωρεί την παράνομη αυτή παράλειψη, για τους εξής λόγους:

3.3.1.- Διότι η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου 2015, με την οποία ορίσθηκαν, κατόπιν εισήγησης της Επιτροπής Διαχείρισης Κ/Χ, οι παραχωρούμενοι κοινόχρηστοι χώροι, ακυρώθηκε, ως προκύπτει από την προσβαλλόμενη απόφαση (σελ. 3). Ουδόλως δε προκύπτει από την προσβαλλόμενη απόφαση ότι η απόφαση του 2015, η οποία εκδόθηκε κατόπιν της σχετικής εισήγησης της Επιτροπής, αφορούσε πράγματι τους ίδιους παραχωρούμενους με την προσβαλλόμενη απόφαση χώρους.

3.3.2.- Διότι η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου 2015, με την οποία εγκρίθηκε ο Κανονισμός Λειτουργίας Κοινοχρήστων Χώρων, επίσης ακυρώθηκε, ως προκύπτει από την προσβαλλόμενη απόφαση (σελ. 3). Συνεπώς, τόσο η προβλεπόμενη σ' αυτόν διαδικασία όσο και η θεσμοθετούμενη απ' αυτόν (άρθρο 6) Επιτροπή Διαχείρισης Κοινοχρήστων Χώρων, δεν υφίσταντο, συνεπώς δεν μπορούσαν να ληφθούν υπόψη.

3.3.3.- Διότι η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου 32/3.3.2016 με την οποία καθορίσθηκαν («με βάση τους όρους τους οποίους είχε εισηγηθεί η αρμόδια επιτροπή το 2015», βλ. σχετ. σελ. 3 της προσβαλλόμενης απόφασης), για ένα έτος (2016) οι παραχωρούμενοι χώροι, εκδόθηκε πριν από την έγκριση (μετά την ανωτέρω ακύρωσή του) του Κανονισμού Λειτουργίας Κοινοχρήστων Χώρων, ο οποίος εγκρίθηκε (ως αναφέρεται στην προσβαλλόμενη απόφαση), με την απόφαση 87/13.5.2016 του Δημοτικού Συμβουλίου Πόρου. Συνεπώς, είναι αδύνατο η απόφαση 32/3.3.2016 Δ.Σ Πόρου να ελήφθη κατόπιν σχετικής εισήγησης της Επιτροπής, δεδομένου ότι κατά το χρόνο αυτό δεν υφίστατο αυτή ως όργανο.

3.3.4.- Διότι η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου 2017, σε ό,τι αφορά όλους τους προ του 2017 χώρους (2015 – 2017) που παραχωρήθηκαν με τις παραπάνω αποφάσεις, εκδόθηκε, για τους μόλις παραπάνω εκτεθέντες λόγους, χωρίς την απαιτούμενη προηγούμενη εισήγηση της Επιτροπής Διαχείρισης Κοινοχρήστων Χώρων. Η δε εισήγηση της Επιτροπής, αφορά, ως προκύπτει από την προσβαλλόμενη απόφαση, μόνο τους νέους παραχωρούμενους χώρους, οι οποίοι όμως δεν εξειδικεύονται σ' αυτήν, ώστε να γίνει αντιληπτό για ποιους πρόκειται.

3.4.- Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Πόρου εκδόθηκε χωρίς να έχει προηγηθεί η προβλεπόμενη εισήγηση της Επιτροπής Διαχείρισης Κοινοχρήστων Χώρων προς το Δημοτικό Συμβούλιο. Συνεπώς είναι μη νόμιμη και ακυρώτα.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 135 παρ. α' και γ' Ν. 3463/2006 (ΚΔΚ), οι δημοτικοί σύμβουλοι είναι εκπρόσωποι της τοπικής κοινωνίας που μεριμνούν, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, για την τήρηση των αρχών της νομιμότητας, της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης.

Επειδή προσθέτως, όλοι οι προσφεύγοντες, πέραν από δημοτικοί σύμβουλοι, είμαστε και κάτοικοι Πόρου, με άμεσο, ιδιαίτερο ενδιαφέρον (και ως εξ αυτής της ιδιότητάς μας, παραλλήλως μ' αυτήν του δημοτικού συμβούλου) για την προστασία του περιβάλλοντος, τη διατήρηση της αισθητικής εικόνας του Πόρου, την εύρυθμη λειτουργία και χρήση των κοινοχρήστων χώρων και την προστασία της κίνησης των πεζών.

Επειδή συνεπώς το έννομο συμφέρον μας για την άσκηση της παρούσας προσφυγής μας και την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης είναι προφανές.

Επειδή η προσφυγή μας είναι παραδεκτή, εμπρόθεσμη και βάσιμη.

Επειδή η παρούσα προσφυγή μας επέχει και θέση γνωστοποίησης σ' εσάς της ανωτέρω παράνομης συμμετοχής στη συνεδρίαση και στη λήψη της προσβαλλόμενης απόφασης, των ανωτέρω κωλυομένων δημοτικών συμβούλων,

οπότε η για το λόγο ακυρότητα, τόσο της επίδικης συνεδρίασης όσο και της επίδικης απόφασης, πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να απαγγελθεί υποχρεωτικά από εσάς.

Για τους λόγους αυτούς
και με την επιφύλαξη κάθε δικαιώματός μας

Λιτούμεθα

- Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μας.
- Να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση 234/2017 του Δημοτικού Συμβουλίου Πόρου.

Πόρος 8.1.2018

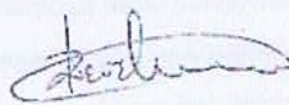
Οι προσφεύγοντες



Σπύρος Σπυρίδων



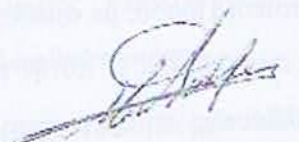
Σταματίνα Μητσιπούλου



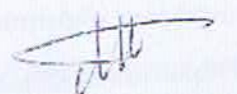
Ευάγγελος Ζεντέλης



Δημήτρης Μωρόπουλος



Γεώργιος Μάνδηλας



Αγγελική Μακρή

ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ

Εμείς, οι κάτωθι υπογράφωντες, Σπύρος Σπυρίδων, Σταματίνα Μητσιοπούλου, Ευάγγελος Ζεντέλης, Δημήτρης Μωρόπουλος, Γεώργιος Μάνδηλας, Αγγελική Μακρή, όλοι κάτοικοι και Δημοτικοί Σύμβουλοι Πόρου, με την παρούσα παρέχουμε στους δικηγόρους α) Σταύρο Α. Μανούσο (ΑΜ ΔΣΠ 2444) και, β) Κλεοπάτρα Ζ. Κώττα (ΑΜ ΔΣΑ 24703), κατοίκους Αθηνών, οδός Μηλιώνη αριθμός 12, την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα, όπως ενεργούντες στο όνομά μας και για λογαριασμό μας, είτε από κοινού είτε χωριστά, καταθέσουν ενώπιον του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής ή οποιδήποτε άλλου αρμοδίου οργάνου, την από 8.1.2018 προσφυγή μας για την ακύρωση της απόφασης 234/2017 του Δημοτικού Συμβουλίου Πόρου, συνοποβάλλουν όλα τα σχετικά έγγραφα και γενικά πράζουν κάθε τι που απαιτείται για την ολοκλήρωση της εν λόγω εντολής μας.

Πόρος, 8.1.2018

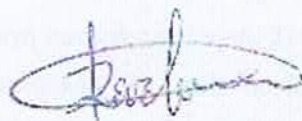
Ο εξουσιοδοτούντες



Σπύρος Σπυρίδων



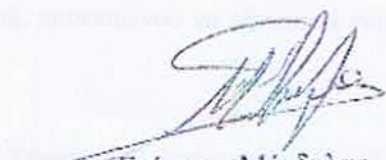
Σταματίνα Μητσιοπούλου



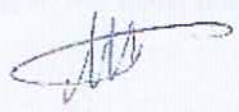
Ευάγγελος Ζεντέλης



Δημήτρης Μωρόπουλος



Γεώργιος Μάνδηλας



Αγγελική Μακρή