



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΕΥΓΕΙΑ
ΑΔΑ:**

Πόρος 05 Οκτωβρίου 2020

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από τα πρακτικά της με αριθ. 34/2020
Τακτικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.**

Αριθμός Απόφασης 121/2020.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Έκφραση γνώμης και παρατηρήσεων επί της Στρατηγικής μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Σχεδίου για τον χαρακτηρισμό και την οριοθέτηση Περιοχών Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών στον Πόρο με φορέα διαχείρισης την εταιρεία «Π.Ο.Α.Υ. ΠΟΡΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.»

Στον Πόρο σήμερα την 2α του μηνός Οκτωβρίου 2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00 έως 12:30, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη μέσω ανταλλαγής ηλεκτρονικής αλληλογραφίας σε πραγματικό χρόνο, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πόρου, ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 6151/28-9-2020 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με i) τις διατάξεις του ά.67 παρ. 5 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ά.184 παρ.1 του Ν.4635/2019 (ΦΕΚ Α΄167/30-10-2019), ii) τη διάταξη της παρ. 1 της ΠΝΠ (Φ.Ε.Κ. 55/Α/11-3-2020) και iii) τις οδηγίες που έχουν δοθεί με το υπ' αριθ. πρωτ. 1985/13.3.2020 έγγραφο του Δημάρχου Πόρου.

Με την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, Δημοτική Σύμβουλος κ. Ροΐδη – Μπήτρου Αικατερίνη, απέστειλε σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου ζητώντας τους να γνωστοποιήσουν εντός μισής ώρας την ψήφο ή/και τις τοποθετήσεις τους επί της σχετικής εισήγησης που τους είχε κοινοποιηθεί. Απάντηση στο ηλεκτρονικό μήνυμα της Προέδρου απέστειλαν δεκαέξι (16)

μέλη και επομένως, οι συμμετέχοντες στη συνεδρίαση συμπεριλαμβανομένου και της Προέδρου, ήταν δεκαεπτά (17) επί συνόλου δεκαεπτά (17) μελών και ονομαστικά οι:

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

1.Η Πρόεδρος: Ροΐδη-Μπήτρου Αικατερίνη

2.Η Γραμματέας: Κανατσιδίη Ελένη

Τα Μέλη

3.Παπαχρήστου Αναστάσιος

4.Κουτουζής Γεώργιος

5.Παπαδοπούλου Ευαγγελία

6.Ροή Χριστίνα

7.Λίτσας Χρήστος

8.Κλείσας Γεώργιος

9.Μοσχογιάννη Κων/να

10.Στάϊκος Τζέφρη

11.Στρατηγός Δημήτριος-Ανδρέας

12.Μητσιοπούλου Σταματίνα

13.Μακρή Αγγελική

14.Ζεντέλης Ευάγγελος

15.Μάνδηλα Μαργαρίτα

16.Μούγιος Κωνσταντίνος

17.Δόσκαρης Κωνσταντίνος

ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

Ο Υ Δ Ε Ι Σ

Αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, η Πρόεδρος συγκέντρωσε τα απαντητικά ηλεκτρονικά μηνύματα επί της εισήγησης του κ. Δημάρχου, για το 10ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, η οποία ήταν η ακόλουθη:

A. Εισαγωγή – Ιστορικό

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Γενική Δ/ση Περιβαλλοντικής Πολιτικής, Δ/ση Περιβαλλοντικής αδειοδότησης), με το υπ' αριθμ. πρωτ. 67749/4067/12.7.2020 έγγραφό του, διαβίβασε σε έντεκα (11) φορείς, μεταξύ των οποίων ο Δήμος μας, τον Φάκελο της Σ.Μ.Π.Ε. του θέματος και τους καλεί να εκφράσουν εντός 45 ημερών από την παραλαβή του τις απόψεις και παρατηρήσεις τους. Το εν λόγω έγγραφο με τον συνημμένο φάκελο σε ηλεκτρονική μορφή (CD) παρελήφθη από τον Δήμο μας στις 24.8.2020 και

έλαβε αριθμ. πρωτ. εισερχομένου 5237/24.8.2020, συνεπώς πρέπει να αποστείλουμε τις θέσεις και παρατηρήσεις μας έως τις 10.10.2020. Οι θέσεις και παρατηρήσεις αυτές πρέπει να εκφραστούν με Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου και θα αποσταλούν επίσης και στην Περιφέρεια Αττικής, η οποία και είναι μεταξύ των αποδεκτών του ανωτέρω εγγράφου, ώστε να ληφθεί υπόψη κατά την έκφραση γνώμης που πρέπει να εκφράσει και το Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής. Επίσης, για τον ίδιο λόγο, θα σταλεί και στους υπόλοιπους εννέα αποδέκτες (συναρμόδια Υπουργεία και Αποκ. Διοίκηση Αττικής).

Όπως είναι γνωστό, η ιχθυοκαλλιεργητική δραστηριότητα έχει αναπτυχθεί από τις αρχές του 1990 στο νησί μας κόντρα στην βούληση της τοπικής κοινωνίας και στις Αποφάσεις των Συλλογικών Οργάνων του Δήμου και απολύτως κόντρα στις αναπτυξιακές προτεραιότητες της περιοχής μας. Η αδειοδότηση, επέκταση και πολλαπλασιασμός των μονάδων διαχρονικά βασίζεται σε ένα ιστορικό παραβατικότητας, περιβαλλοντικής υποβάθμισης και εξαπάτησης της τοπικής κοινωνίας και του τοπικού Δήμου, τα οποία έχουν καταγραφεί σε πλήθος εγγράφων και Αποφάσεων/Πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου. Ήδη από το 2000 υπάρχει πλήθος Αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου στις οποίες εκφράζεται η κάθετη διαφωνία του Δήμου με την δημιουργία νέων ιχθυοτροφείων και με την διατήρησή των παλιών στο νησί. Επίσης, αντίστοιχες είναι και οι διαχρονικές Αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου ειδικά τα τελευταία χρόνια, αλλά και οι δημόσιες τοποθετήσεις των τοπικών βουλευτών.

Κι όμως, τα ιχθυοτροφεία επί τρεις δεκαετίες πολλαπλασιάζονται σταθερά, τόσο σε αριθμό, όσο και σε έκταση και σε παραγωγική δυναμικότητα, με βάση άδειες που εκδίδει η Διοίκηση, δηλαδή αρχικά η Νομαρχία και από το 2010 και έκτοτε η Αποκεντρωμένη Διοίκηση, για την έκδοση των οποίων οι αρνητικές γνώμες των αιρετών οργάνων δεν έχουν δεσμευτικό χαρακτήρα. Μέχρι το 2011, όπως έχει αποφανθεί το ΣτΕ, οι άδειες αυτές εκδίδονταν παράνομα, αφού δεν υπήρχε εγκεκριμένος χωροταξικός σχεδιασμός, ενώ μετά την θέσπιση του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Υδατοκαλλιέργειες με Κοινή Υπουργική Απόφαση το 2011(ΦΕΚ 2505/Β/4-11-2011), κάθε νέα τέτοια άδεια είναι νόμιμη. Το ίδιο ισχύει και για τις υπόλοιπες περιοχές της χώρας στις οποίες αναπτύχθηκαν ιχθυοτροφεία. Το φαινόμενο, δε, οι τοπικές κοινωνίες, οι Δήμοι, οι Περιφέρειες, οι βουλευτές, οι κυβερνήσεις να εκφράζονται κατά της χωροθέτησης ιχθυοτροφείων σε περιοχές που επιλέγουν άλλες αναπτυξιακές κατευθύνσεις, αλλά την ίδια στιγμή οι άδειες και οι μονάδες να πολλαπλασιάζονται και τελικά να θεσμοθετείται ένα Χωροταξικό όπως ακριβώς το επιθυμούν οι εταιρίες ιχθυοκαλλιέργειας, αποτελεί ντροπή για την λειτουργία της ελληνικής δημόσιας διοίκησης και της δημοκρατίας μας, οι αιτίες δε για αυτό είναι αυτονόητες.

Υπενθυμίζεται ότι για την θεσμοθέτηση του Χωροταξικού το Νοέμβριο του 2011 σχηματίστηκε δικογραφία κατά των υπογραφόντων Υπουργών (μεταξύ των οποίων και ο ιχθυοκαλλιεργητής Π. Γερουλάνος), η οποία διαβιβάστηκε στην Βουλή, αλλά λόγω του Νόμου περί ευθύνης Υπουργών δεν διενεργήθηκε Εξεταστική Επιτροπή, καθώς δεν υποβλήθηκε σχετικό αίτημα από τον αναγκαίο αριθμό βουλευτών. Επίσης, 101 φορείς από όλη την Ελλάδα προσέφυγαν στο ΣτΕ ζητώντας την ακύρωση του Χωροταξικού για αυταπόδεικτους λόγους ακυρότητας (μεταξύ άλλων ότι: το Πλαίσιο εκπονήθηκε από τους ίδιους τους ιχθυοκαλλιεργητές και δόθηκε ως δωρεά στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, ότι προέβλεπε την νομιμοποίηση παράνομων χωροθετήσεων και ότι εγκρίθηκε χωρίς την αναγκαία γνώμη του Εθνικού Χωροταξικού Συμβουλίου), ωστόσο, το ΣτΕ με μια απογοητευτική Απόφασή του απέρριψε την προσφυγή. Έτσι, σήμερα, το Χωροταξικό είναι νόμιμο και οι προβλέψεις του μπορούν νόμιμα να υλοποιηθούν. Συνεπώς, μοναδική λύση και σωτηρία για περιοχές των οποίων προβλέπεται η καταστροφή από αυτό μπορεί να είναι πολιτική, δηλαδή μέσω της μη-υλοποίησης των προβλέψεών του, ή μέσω της νομοθετικής αλλαγής του.

Βασική κατεύθυνση που ορίζεται από το Χωροταξικό για την ανάπτυξη των ιχθυοτροφείων στην χώρα μας είναι η συγκέντρωση και λειτουργία υφιστάμενων και νέων ιχθυοτροφείων σε βιομηχανική κλίμακα σε τεράστιες συνεχείς ζώνες σε θάλασσα και στεριά, στις οποίες αποκλείεται η προσέγγιση και κάθε άλλη δραστηριότητα και χρήση (κότερα, αλιεία, τουρισμός, κατοικία, δόμηση κτλ). Οι ζώνες αυτές ονομάζονται Περιοχές Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών (Π.Ο.Α.Υ.) και κριτήριο για την επιλογή τους είναι η ύπαρξη και λειτουργία έως το 2011 σε αυτές αρκετών ιχθυοτροφείων. Οι Π.Ο.Α.Υ. έχουν κατοχυρωμένη αποκλειστική χρήση σε ακτίνα ενός χιλιομέτρου σε στεριά και θάλασσα και διοικούνται από τις ίδιες τις εταιρίες ιχθυοκαλλιέργειας χωρίς καμία εμπλοκή των Δήμων ή του Κράτους. Πρόκειται δηλαδή για ένα πρωτοφανές μοντέλο ιδιωτικοποίησης της θάλασσας και του χερσαίου χώρου (δημόσιου και ιδιωτικού) και βίαιης επιβολής αναπτυξιακών κατευθύνσεων σε τοπικές κοινωνίες σε σύγκρουση με τις επιθυμίες τους και τις έως σήμερα επιλογές τους.

Υπενθυμίζω ότι από το 2007 έως το 2010, έως επικεφαλής της «Πρωτοβουλίας για την Προστασία του Θαλασσιού Περιβάλλοντος του Πόρου» και ως Πρόεδρος του Συλλόγου «Πρωτοβουλία Πόρος», καθώς και την περίοδο 2011-2014 ως επικεφαλής της μειοψηφίας, είχα αναδείξει τους ανωτέρω κινδύνους, είχα δημοσιοποιήσει το περιεχόμενο της Μελέτης για την δημιουργία της Π.Ο.Α.Υ. του Πόρου και τις προβλέψεις του -υπό θεσμοθέτηση τότε- Χωροταξικού που εξασφάλιζαν την ίδρυση και λειτουργία της Π.Ο.Α.Υ., δεδομένου ότι ήδη λειτουργούσαν στο νησί 5 ιχθυοτροφεία, και έκανα αγώνα για την απομάκρυνσή τους και

για την ακύρωση του Χωροταξικού, πρωτοστατώντας μάλιστα μεταξύ των 101 φορέων που υπέβαλαν την αίτηση ακύρωσής του στο ΣΤΕ (ανάμεσα στους οποίους κατόπιν πρότασή μου και ο Δήμος Πόρου). Ως Δήμαρχος Πόρου, δε, την περίοδο 2014-2019 εισηγήθηκα την ψήφιση Απόφασης με την οποία ο Δήμος διακήρυξε την επιθυμία του για απομάκρυνση όλων των ιχθυοτροφείων από τον Πόρο και ο Δήμος εξέφρασε αρνητική γνώμη κατά κάθε επί μέρους διοικητικής πράξης ανανέωσης ή επέκτασης ιχθυοτροφείων και κατέθεσε προσφυγές στο ΣΤΕ κατά κάθε τέτοιας πράξης που εξέδωσε η Αποκ. Διοίκηση. Επίσης, όπως είναι γνωστό, διέρρηξα τις σχέσεις μου με τον τ. Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Νήσων όταν το Περιφερειακό Συμβούλιο σε ανύποπτο χρόνο έλαβε Απόφαση το 2017 με την οποία καλούσε την Πολιτεία να θεσμοθετήσει τις Π.Ο.Α.Υ. και εκείνος αρνήθηκε να ζητήσει την αλλαγή της Απόφασης, και πέτυχα τελικά στη συνέχεια με απευθείας συνεννόηση με την τ. Περιφερειάρχη την διόρθωση της σκανδαλώδους εκείνης Απόφασης.

Παρά τις αλλαγές κυβερνήσεων όμως και περιφερειακών αρχών, το «αόρατο τέρας» που ονομάζεται κεντρική Διοίκηση του Ελληνικού Κράτους, λες και είναι ανεξάρτητο από κάθε δημοκρατική επιταγή και από κάθε αιρετή αρχή, συνέχισε να ανανεώνει τις άδειες των ιχθυοτροφείων (βαφτίζοντάς τις νέες άδειες ως «τροποποιήσεις», «μετεγκαταστάσεις» και «επεκτάσεις») ακόμα και στις περιπτώσεις που το ΣΤΕ ακύρωσε άδειες που είχαν εκδοθεί πριν το 2011 ως παράνομες. Την ίδια περίοδο (2014-2020), η εταιρία ιχθυοκαλλιέργειας ΣΕΛΟΝΤΑ που βρέθηκε τελικά να ελέγχει όλες τις μονάδες του Πόρου, προχώρησε στην επικαιροποίηση και υποβολή στο ΥΠΕΚΑ όλων των Μελετών για την δημιουργία της Π.Ο.Α.Υ. του Πόρου και την ίδρυση του φορέα διαχείρισής της, αθετώντας την δέσμευση που είχε δώσει η εταιρία ΔΙΑΣ ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ, την οποία και απορρόφησε, για πλήρη αποχώρηση από τον Πόρο μέχρι το τέλος του 2015. Οι σχετικές Μελέτες, οι οποίες μετά την γνωμοδότηση των αρμόδιων φορέων μπορούν πλέον να θεσμοθετηθούν με Προεδρικό Διάταγμα (σημειώνεται ότι, όπως πάντα, καμία τέτοια Απόφαση δεν περνάει από την Βουλή), προβλέπουν την δέσμευση περίπου του 1/4 του νησιού του Πόρου (σε στεριά και θάλασσα) για την ιχθυοκαλλιεργητική δραστηριότητα, όπως ακριβώς ήταν προδιαγεγραμμένο από τις προβλέψεις του Χωροταξικού, επιβεβαιώνοντας δυστυχώς κάθε προειδοποίηση που είχα θέσει στον Δήμο και στην τοπική κοινωνία ήδη από το 2007.

B. Παρουσίαση Φακέλου Σ.Μ.Π.Ε.

Ο φάκελος που διαβιβάστηκε στον Δήμο μας περιλαμβάνει:

- Τεχνική Έκθεση (90 σελ.)

- Σ.Μ.Π.Ε. (370 σελ.)
- Μελέτη Βιωσιμότητας-Σκοπιμότητας Π.Ο.Α.Υ. Πόρου (312 σελ.)
- Σχέδιο Κανονισμού Λειτουργίας Π.Ο.Α.Υ. Πόρου (23 σελ.)
- Εκτίμηση Οικολογικής Ποιότητας Π.Ο.Α.Υ. Πόρου (26 σελ.)
- 3 Χάρτες

Μεταξύ άλλων, η Σ.Μ.Π.Ε. και τα συνοδευτικά έγγραφα αναφέρουν τα ακόλουθα, τα οποία παρατίθενται με αυτούσιες αναφορές που απαντώνται στην Μελέτη, τις οποίες παραθέτω ομαδοποιημένες σε 5 θεματικές παραγράφους (1. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΟΑΥ - ΠΛΩΤΕΣ & ΧΕΡΣΑΙΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ, 2. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ, 3. ΛΟΓΟΙ ΚΑΤΑΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΟΡΟΥ, 4. ΟΦΕΛΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΠΟΑΥ – ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ - ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ, 5. ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ):

1. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΟΑΥ - ΠΛΩΤΕΣ & ΧΕΡΣΑΙΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ:

«Η επιλογή της θέσης για την ίδρυση Περιοχής Οργανωμένης Ανάπτυξης Παραγωγικών Δραστηριοτήτων, προέκυψε κατ αρχήν από τις κατευθύνσεις του Υπερκείμενου Χωροταξικού Σχεδιασμού, και ειδικότερα από τις προβλέψεις του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Υδατοκαλλιέργειες (ΦΕΚ 2505/Β/4-11-20110), στο οποίο προβλέπεται ότι η περιοχή μελέτης αποτελεί Περιοχή Ιδιαίτερα Ανεπτυγμένη (επισημαίνεται με στοιχείο Α) στη σχετική κατηγοριοποίηση που υπάρχει. Σύμφωνα με το ΕΠΧΣΑΑ ...πρόκειται για περιοχές στις οποίες υπάρχει ήδη ανάπτυξη της υδατοκαλλιεργητικής δραστηριότητας με σημαντική συγκέντρωση μονάδων. Χαρακτηρίζονται από τις ιδιαίτερα ευνοϊκές συνθήκες του θαλάσσιου περιβάλλοντος για την ανάπτυξη υδατοκαλλιέργειας, την ικανοποιητική σύνδεσή τους με αστικά κέντρα ή άλλα κέντρα κατανάλωσης των παραγόμενων προϊόντων, καθώς και από τις θετικές συνθήκες ανάπτυξης της δραστηριότητας από άποψη απαγορευτικών ή ανταγωνιστικών χρήσεων.

Στις περιοχές αυτές, προωθείται κατά προτεραιότητα η ίδρυση ΠΟΑΥ. Επιπλέον, σύμφωνα με το Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αττικής (Ν.4277/Α/1-8-2014), το νησί του Πόρου ανήκει από άποψη παραγωγικών δραστηριοτήτων σε περιοχή ανάπτυξης υδατοκαλλιεργειών (ΠΑΥ)- περιοχή ιδιαίτερα ανεπτυγμένη, και σύμφωνα με το νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αττικής (Ν.4277/Α/1-8-2014), η εξειδίκευση αυτή εντοπίζεται χωρικά στο ΒΔ τμήμα του.

...Η άμεσα ευρύτερη περιοχή του Γηπέδου της ΠΟΑΥ, περιλαμβάνει σύμφωνα με τις διατάξεις του ΕΠΧΣΑΑ για τις Υδατοκαλλιέργειες (ΦΕΚ 2505/Β/4-11-20110) την περιοχή που εκτείνεται σε μια ζώνη 1 χιλιομέτρου από τα όρια των Ζωνών.

... Η Π.Ο.Α.Υ Πόρου θα αποτελείται από δύο (2) ζώνες παραγωγής και μία (1) ζώνη υδρανάπαυσης, όπου προβλέπεται η προσωρινή μετεγκατάσταση των μονάδων από τις ζώνες παραγωγής σε περίπτωση που διαπιστωθεί υποβάθμιση του οικοσυστήματος στις αρχικές θέσεις. **Η συνολική επιφάνεια που θα καταλαμβάνουν οι προτεινόμενες ζώνες παραγωγής ανέρχεται σε 2.689,83 στρέμματα, ενώ οι μισθωμένες εκτάσεις στο σύνολο της Π.Ο.Α.Υ. καταλαμβάνουν έκταση 275 στρεμμάτων... Προτείνεται δηλαδή αύξηση της συνολικής έκτασης των μισθωμένων εκτάσεων κατά 189,47% (180,00 στρέμματα). Η συνολική προτεινόμενη ετήσια δυναμικότητα της Π.Ο.Α.Υ. ανέρχεται σε 8.831,25 τόνους, που αντιστοιχεί σε αύξηση 669,61% (7.683,75τόνοι) της υφιστάμενης δυναμικότητας.**

...Η εξυπηρέτηση των αναγκών των πλωτών μονάδων θα πραγματοποιείται, καταρχήν, από τις υφιστάμενες χερσαίες συνοδές και υποστηρικτές εγκαταστάσεις που βρίσκονται στα διοικητικά όρια του Δήμου Πόρου. Με την προτεινόμενη αύξηση της δυναμικότητας των πλωτών εγκαταστάσεων, αυξάνονται οι ανάγκες και για χερσαία υποστήριξη. Για το λόγο αυτό θα απαιτηθεί ο εκσυγχρονισμός και η επέκταση των υφιστάμενων εγκαταστάσεων καθώς και η ίδρυση νέων. Στην παρούσα μελέτη, για την ίδρυση νέων εγκαταστάσεων, εντοπίζονται δύο θέσεις που κρίνονται καταρχήν κατάλληλες, στη θέση Καλάμι και στη θέση Όρμος Βαρνιανιά. ...προβλέπεται η χωροθέτηση των απαραίτητων εγκαταστάσεων (συνοδών και υποστηρικτικών) για την ομαλή λειτουργία των μονάδων εκτροφής ειδών υδατοκαλλιέργειας:

- **Συνοδές εγκαταστάσεις:** Εγκαταστάσεις που αναφέρονται στην παρ. 2α1 του άρθρου 4. Η χωροθέτηση των εν λόγω μονάδων, πραγματοποιείται σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 4, παρ. 2α1 του ΕΠΧΣΑΑ για τις Υδατοκαλλιέργειες.

- **Υποστηρικτικές χερσαίες εγκαταστάσεις:** η κατηγορία αυτή περιλαμβάνει εγκαταστάσεις εξυπηρέτησης των μονάδων υδατοκαλλιέργειας, που, όμως, δεν αποτελούν συστατικό μέρος της βασικής εγκατάστασης και χωροθετούνται σε απόσταση από αυτήν. Πρόκειται για: α) τους **σταθμούς παραγωγής γόνου** (εκκολαπτήρια ιχθύων και λοιπών ειδών γλυκών και θαλάσσιων υδάτων), β) τους **ιχθυογεννητικούς σταθμούς**, γ) τις **μονάδες προπάχυνσης** ιχθύων, δ) τις **εγκαταστάσεις συσκευασίας, συντήρησης και παραγωγής** μη μεταποιημένων αλιευτικών προϊόντων. Οι κατηγορίες α, β και γ χωροθετούνται εκτός του αιγιαλού ή της όχθης και κατά προτίμηση πλησίον τους, ώστε να διευκολύνεται η άντληση νερού για την εξυπηρέτηση των αναγκών των εγκαταστάσεων.

...Για τις περιοχές που προτείνονται για τη χωροθέτηση **χερσαίων υποστηρικτικών και λιμενικών εγκαταστάσεων** υδατοκαλλιέργειας στη θέση Καλάμι και στη θέση Όρμος Βαρνιανιά, είναι απαραίτητη η **παραχώρηση δημόσιας δασικής έκτασης, καθώς και τμήματος αιγιαλού και παραλίας...** Προκειμένου να καταστεί εφικτή η σύνδεση των χερσαίων εγκαταστάσεων με το υφιστάμενο οδικό δίκτυο της ευρύτερης περιοχής θα απαιτηθεί εκσυγχρονισμός/βελτίωση ορισμένων υφιστάμενων οδών, καθώς και **διάνοξη νέων οδών πρόσβασης.**

...Ο Φορέας Διαχείρισης θα εποπτεύει την τήρηση των όρων λειτουργίας, τόσο των υφιστάμενων, όσο και των νέων ιδιωτικών χερσαίων εγκαταστάσεων».

2. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ:

«Η εντατική καλλιέργεια υδρόβιων ζώων μπορεί να διαφοροποιήσει το περιβάλλον ως αποτέλεσμα της απώλειας οργανικών και ανόργανων θρεπτικών ουσιών, της απόρριψης υποπροϊόντων, της γενετικής τροποποίησης κ.α. Οι βασικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις που προκύπτουν από τη διαχείριση μίας μονάδας περιλαμβάνουν τα **απόβλητα** αυτής, τα οποία αποτελούνται από **υπολείμματα της τροφής** που δεν καταναλώνεται, καθώς και τα **υποπροϊόντα του μεταβολισμού** των ψαριών, τα οποία διακρίνονται σε δύο κατηγορίες: **περιττώματα** (στερεά) και **προϊόντα των απεκκρίσεων** (αμμωνία και ουρία). Οι επιπτώσεις που προκύπτουν από το μεταβολισμό συμβάλλουν στη μεταβολή της σύστασης της υδάτινης στήλης, μέσω:

- **Μείωσης της συγκέντρωσης οξυγόνου.**
- **Αύξηση των συγκεντρώσεων θρεπτικών.** CO₂, αμμωνία, φώσφορος και άλλες ενώσεις ενδέχεται να έχουν ανεπιθύμητες επιπτώσεις στην ποιότητα του νερού και στον πυθμένα.
- Οργανικές και **φαρμακευτικές ουσίες**
- Στις ιχθυοκαλλιέργειες χρησιμοποιούνται διάφορες οργανικές και φαρμακευτικές ουσίες (Apostolaki et al., 2007). Τέτοιες είναι το πράσινο του μαλαχίτη, **η φορμόλη**, η οξυτετρακυκλίνη, οι χλωραμίνες, η φουραζολιδόνη, το κυανό του μεθυλενίου, υποχλωριώδη άλατα κ.ά. Πολλές φορές οι ουσίες αυτές ανιχνεύονται στο νερό
- Όσον αφορά τις επιπτώσεις των χερσαίων εγκαταστάσεων στα ύδατα, αυτές σχετίζονται με την **παραγωγή υγρών αποβλήτων** από τη λειτουργία τους, τον καθαρισμό των χώρων και τα **λύματα** του προσωπικού, **υγρών αποβλήτων πλυντηρίου διχτυών, υγρών αποβλήτων συσκευαστηρίου, υγρών αποβλήτων ιχθυογεννητικού σταθμού... η διάθεση των υγρών αποβλήτων των εν λόγω εγκαταστάσεων δύναται να πραγματοποιείται στη θάλασσα**
- ... τα απορριπτόμενα θρεπτικά των μονάδων μπορεί να ενεργοποιήσουν άμεσα την ανάπτυξη ευκαιριακών υδρόβιων φυτών (opportunistic seaweeds) ... **Εξαφάνιση λιβαδιών μακροφυκών...** Η επίδραση των μονάδων στα λιβάδια ποσειδωνίας έχει μελετηθεί εκτενώς και φαίνεται να είναι ιδιαίτερα σημαντική, θέτοντας σε κίνδυνο τη βιοποικιλότητα. Για την προστασία των εν λόγω ενδιαιτημάτων, η εθνική και κοινοτική νομοθεσία απαγορεύει τη χωροθέτηση μονάδων θαλάσσιας υδατοκαλλιέργειας σε οικοτόπους *Posidonia oceanica*...
- **Επιπτώσεις στα ψάρια... Εισαγωγή ξενικών ειδών...** Στις πιθανές επιδράσεις των Π.Ο.Α.Υ. στη χλωρίδα και την πανίδα συγκαταλέγεται η τροποποίηση του γενετικού υλικού των άγριων πληθυσμών μέσω της διαφυγής των καλλιεργούμενων ειδών.... Η καλλιέργεια μη ενδημικών ειδών, είναι αποδεκτή υπό συγκεκριμένες αυστηρές... Ασθένειες και μεταφορά παθογόνων
- ...Τα **αστικά απορρίμματα** που θα προκύπτουν από τη λειτουργία της μονάδας θα αποθηκεύονται με υγειονομικά αποδεκτό τρόπο σε κάδους απορριμμάτων που θα διατηρούνται σε άριστη κατάσταση με τακτικό πλύσιμο και απολύμανση. ...Η συλλογή των αστικών απορριμμάτων θα γίνεται είτε από τον οικείο Δήμο
- ...Με ευθύνη του φορέα του έργου θα παρακολουθούνται συστηματικά χαρακτηριστικές παράμετροι της ποιότητας του νερού της μονάδας»

3. ΛΟΓΟΙ ΚΑΤΑΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΟΡΟΥ

«...Από τη συγκριτική ανάλυση των δεδομένων που παρουσιάζεται στους χάρτες εξάγονται τα εξής συμπεράσματα:

- Απουσία ανταγωνιστικών προς τις υδατοκαλλιέργειες χρήσεων.
- Απουσία ασύμβατων χρήσεων στις κατά περίπτωση ζώνες επιρροής (δεν έρχονται σε σύγκρουση με περιοχές ειδικού αρχαιολογικού ενδιαφέροντος, ενάλιοι αρχαιολογικοί χώροι, ύπαρξη οικισμών κλπ).

- Επαρκής προσβασιμότητα στα εθνικά αστικά κέντρα (πόλοι κατανάλωσης – εμπορικοί λιμένες) και επαρκής προσβασιμότητα σε χερσαίες εκτάσεις.
- Δυνατότητα συνύπαρξης ομοειδών δραστηριοτήτων, με δημιουργία οικονομιών κλίμακας, που δεν έρχονται σε αντίφαση με θεσμοθετημένες χρήσεις γης και δεν δημιουργούν φαινόμενα οχλήσεων και συγκρούσεων χρήσεων γης.
- Επάρκεια των αναγκαίων υποδομών (ενέργειας, οδικού δικτύου, τηλεπικοινωνιών) με δυνατότητα βελτίωσης υφιστάμενων και δημιουργίας νέων για κάλυψη μελλοντικών αναγκών.
- Ελαχιστοποιημένες επιδράσεις της παρακείμενης χερσαίας έκτασης στο υδάτινο οικοσύστημα
...Οι λόγοι για τους οποίους επιλέχθηκε η κύρια λύση συνοψίζονται στους παρακάτω:
- Δυνατότητα εξασφάλισης κατάλληλης και επαρκούς χερσαίας έκτασης...
- Δυνατότητα συνύπαρξης ομοειδών δραστηριοτήτων, με δημιουργία οικονομιών κλίμακας, που δεν έρχονται σε αντίφαση με θεσμοθετημένες χρήσεις γης και δεν δημιουργούν φαινόμενα οχλήσεων και συγκρούσεων χρήσεων γης.
- Δυνατότητα θετικών οικονομικών και κοινωνικών συνεπειών.
- Ύπαρξη των αναγκαίων υποδομών (ενέργειας, οδικού δικτύου, τηλεπικοινωνιών) ή/και δυνατότητα βελτίωσης υφιστάμενων και δημιουργίας νέων, με όρους τεχνικής επάρκειας, οικονομικής βιωσιμότητας και περιβαλλοντικής προστασίας ...»

4. ΟΦΕΛΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΠΟΑΥ – ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ - ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ:

«...Πέραν του άμεσα απασχολούμενου πληθυσμού, η τοπική κοινωνία ενισχύεται επιπλέον και οικονομικά, καθώς οι μονάδες μισθώνουν θαλάσσιες εκτάσεις από την εκάστοτε Δημοτική Αρχή. Επίσης, η μίσθωση ή/και αγορά γηπέδων για την εγκατάσταση των χερσαίων εγκαταστάσεων ενισχύει, επίσης, την τοπική οικονομία. Μέσω του συγκεκριμένου κλάδου προσφέρεται εργασία σε άτομα διαφορετικών ηλικιών και επιπέδων κατάρτισης. Μία μονάδα απασχολεί τόσο ανειδίκευτους εργαζόμενους, όσο και επιστημονικά καταρτισμένο προσωπικό. Επίσης, μπορεί να αποτελέσει εναλλακτική εργασία για άτομα προερχόμενα από τον κλάδο της αλιείας, αλλά και για νέους ανθρώπους, βοηθώντας στη συγκράτηση του τοπικού πληθυσμού και, κατά συνέπεια, στη διατήρηση και ενδυνάμωση της κοινωνικής δομής.

...συμβάλλει στην επίτευξη των στόχων του εθνικού στρατηγικού στόχου που είναι η βιώσιμη ανάπτυξη του κλάδου με στόχο την αύξηση της παραγωγής... ο κλάδος αφενός πρέπει να ανακτήσει τις απώλειες των τελευταίων ετών, αφετέρου να καλύψει τη συνεχώς αυξανόμενη ζήτηση και να διεκδικήσει μερίδια αγοράς από τρίτες μεσογειακές χώρες... Ως εκ τούτου, ως εθνικός ποσοτικός στόχος για την ελληνική υδατοκαλλιέργεια για την επόμενη δεκαετία τίθεται η μέση ετήσια αύξηση της παραγωγής κατά 7%.

...Κρίνεται σκόπιμο να αναφερθεί πως σύμφωνα με το ΠΠΧΣΑΑ για τον Τουρισμό (ΦΕΚ 3155/Β/2013), η δραστηριότητα των Υδατοκαλλιεργειών δεν θεωρείται καταρχήν επιθυμητή σε περιοχές που χαρακτηρίζονται ως ανεπτυγμένες ή αναπτυσσόμενες τουριστικά... Αναφορικά με τον τουριστικό κλάδο, το Ε.Π.Χ.Σ.Α.Α. επισημαίνει πως είναι δυνατή και επιθυμητή η συνδυασμένη χωροθέτηση τουριστικών καταλυμάτων και μονάδων υδατοκαλλιέργειας... Το ζήτημα σχετικά με την αλληλεπίδραση των τουριστικών δραστηριοτήτων και των υδατοκαλλιεργειών, επισημαίνεται και στο ΕΠΧΣΑΑ για τις Υδατοκαλλιεργείες, όπου αναφέρεται η δυνατότητα ανάπτυξης εναλλακτικού τουρισμού, ως συμπληρωματικής -προς την αναψυχή και την περιβαλλοντική εκπαίδευση- δραστηριότητας, σύμφωνα με τη διεθνή εμπειρία και πρακτική (αλιευτικός τουρισμός, ιχθυοτουρισμός), επισημαίνοντας το θετικό ρόλο που μπορεί να προκύψει στην τοπική οικονομία και κοινωνία.

... με τα κριτήρια και τις δεσμεύσεις που απορρέουν από τον συγκεκριμένο σχεδιασμό εξασφαλίζονται: η διευθέτηση και πρόβλεψη για αποφυγή συγκρούσεων χρήσεων γης, ο έλεγχος των περιβαλλοντικών παραμέτρων για αποφυγή πιέσεων και περιβαλλοντικής υποβάθμισης, η συμπληρωματικότητα μεταξύ δραστηριοτήτων για την αποτροπή της μονόπλευρης ανάπτυξης (πχ. τουρισμός).

... Ως γνωστόν οι κύριοι ανταγωνιστικοί της υδατοκαλλιέργειας κλάδοι είναι η αλιεία και ο τουρισμός, καθώς και οι τρεις λαμβάνουν χώρο στην παράκτια ζώνη και, κατά συνέπεια, ανταγωνίζονται για τους ίδιους φυσικούς πόρους... Όπως προαναφέρθηκε, στον κλάδο των υδατοκαλλιεργειών απασχολείται μία μερίδα του πληθυσμού, κυρίως νησιωτικών και απομονωμένων περιοχών, οι οποίες δεν παρουσιάζουν πολλές άλλες εναλλακτικές λύσεις παραγωγής ή δραστηριότητας.

... Η ανάπτυξη των υδατοκαλλιεργειών, αποτελεί μια επιλογή πλήρως συμβατή με τις υπάρχουσες χρήσεις και δραστηριότητες που αναπτύσσονται στην περιοχή μελέτης. Οι υδατοκαλλιεργείες στην προκειμένη περίπτωση δεν έρχονται να λειτουργήσουν ανταγωνιστικά ως προς άλλες χρήσεις ή δραστηριότητες καθώς στην ευρύτερη περιοχή (ακτίνα τουλάχιστον 1 χλμ) δεν αναπτύσσονται άλλες εξίσου σημαντικές δραστηριότητες ... η επιλογή των υδατοκαλλιεργειών για τη συγκεκριμένη περιοχή δεν έρχεται σε αντίθεση με τις ενυπάρχουσες δραστηριότητες ... Επιπλέον, το γεγονός ότι σε μια περιοχή, επιχειρείται η ανάπτυξη μιας δραστηριότητας, όπως η προτεινόμενη, δεν αποκλείει την ανάπτυξη και άλλων συμπληρωματικών χρήσεων, που μπορούν να

χωροθετηθούν στο μέλλον, και να λειτουργήσουν με τρόπο συμβατό ή συνοδευτικά για την παραγωγή λχ. μιας υπεραξίας από την συνύπαρξή τους.

... η χωροθέτηση νέων μονάδων υδατοκαλλιέργειας πρέπει να αποφεύγεται σε περιοχές που χαρακτηρίζονται ως ανεπτυγμένες τουριστικά ή παρουσιάζουν μεγάλο ενδιαφέρον για την ανάπτυξη θαλάσσιου τουρισμού. Στις λοιπές περιοχές τουριστικού ενδιαφέροντος η χωροθέτηση μονάδων επιτρέπεται σε διακριτά τμήματα που δεν παρουσιάζουν τουριστικό ενδιαφέρον είτε μεμονωμένα είτε σε οργανωμένους υποδοχείς.

...η σχέση μεταξύ του τουρισμού και της υδατοκαλλιέργειας θα μπορούσε να πάψει να είναι ανταγωνιστική, βρίσκοντας πεδία σύνδεσης, συνύπαρξης και αλληλοεξάρτησης. Οι ενδεχόμενοι μελλοντικοί σύνδεσμοι μπορούν να περιλαμβάνουν:

- **Περιήγηση τουριστών σε ιχθυοκαλλιεργητικές μονάδες, όπου οι καλλιεργητές περιγράφουν την μονάδα και την παραγωγική διαδικασία, ενώ παράλληλα δίνουν την δυνατότητα στους επισκέπτες να δοκιμάσουν προϊόντα και να τα αγοράσουν**

- **Ενσωμάτωση των ιχθυοκαλλιεργειών σε υπαίθριες τουριστικές δραστηριότητες: i) Κατάδυση για την παρακολούθηση των ψαριών, ii) Μερικές μονάδες έχουν αναπτύξει ειδικές περιοχές όπου επιτρέπουν το ψάρεμα. Σε πολλές περιπτώσεις ισχύει η δυνατότητα αγοράς – απελευθέρωσης των ψαριών που θα αλιευθούν.**

... Λόγω της ελλιπούς ενημέρωσης των πολιτών με μη τεκμηριωμένη αρνητική δημοσιότητα έχει διαμορφωθεί η λανθασμένη άποψη στο ευρύ κοινό ότι η υδατοκαλλιεργητική δραστηριότητα αποτελεί έναν κλάδο με ιδιαίτερα σημαντικές οχλήσεις και αρνητικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις, γεγονός που προκαλεί τις αντιδράσεις των τοπικών κοινοτήτων, αγνοώντας τη σημαντική συμβολή του κλάδου στην ανάπτυξη της τοπικής, περιφερειακής και εθνικής οικονομίας.

- **Συμβολή στην προστασία του θαλασσίου περιβάλλοντος**

- Δημιουργία κλίματος σταθερότητας με αποτέλεσμα την προσέλκυση επενδυτικών κεφαλαίων, συμβάλλοντας κατά συνέπεια στην περαιτέρω ανάπτυξη του κλάδου.

- Ενίσχυση κλαδικής απασχόλησης, συμβάλλοντας στη μείωση της ανεργίας σε τοπικό, περιφερειακό και, κατ' επέκταση, εθνικό επίπεδο.

... η δημιουργία της Π.Ο.Α.Υ. ενισχύει την επιχειρηματικότητα, τόσο σε τοπικό, όσο και σε εθνικό επίπεδο. Σε τοπικό επίπεδο δημιουργεί νέες θέσεις εργασίας, συντηρώντας τις υπάρχουσες, με αποτέλεσμα τη συγκράτηση του τοπικού πληθυσμού και την αύξηση της κοινωνικής συνοχής. Παράλληλα, δίνεται η δυνατότητα εργασίας σε απασχολούμενους σε συναφείς κλάδους (π.χ. αλιείες), των οποίων το εισόδημα έχει μειωθεί αρκετά τα τελευταία χρόνια. Επιπλέον, προσφέρεται εργασία σε άτομα διαφορετικών ηλικιών και επιπέδων κατάρτισης, καθώς επίσης και σε πληθυσμό ακριτικών – πολλές φορές– περιοχών. Πέραν της τοπικής ανάπτυξης, η δημιουργία Π.Ο.Α.Υ. συνεισφέρει και στην ενίσχυση της εθνικής οικονομίας, μέσω της υψηλής έντασης των εξαγωγών του κλάδου, οι οποίες προβλέπεται να ενταθούν λόγω αύξησης της ζήτησης προϊόντων ιχθυοκαλλιέργειας σε παγκόσμιο επίπεδο. Η δημιουργία των Π.Ο.Α.Υ. δύναται να αυξήσει τον όγκο παραγωγής προϊόντων υδατοκαλλιέργειας σε εθνικό επίπεδο, δίνοντας στη χώρα μας υψηλότερη θέση στον τομέα των εξαγωγών.

Η χωροταξική διάρθρωση που επιχειρείται μέσω της οργάνωσης επιμέρους υδατοκαλλιεργητικών μονάδων σε μία Π.Ο.Α.Υ., έρχεται να επιλύσει πλήθος προβλημάτων που μέχρι σήμερα δυσχέραιναν τη λειτουργία και, κατά συνέπεια, την περαιτέρω ανάπτυξή τους. Μέσω της δημιουργίας της Π.Ο.Α.Υ. αποφεύγονται αρνητικές χωροταξικές επιπτώσεις, ενώ παράλληλα δίνεται έμφαση σε τυχόν προγραμματιζόμενες νέες χρήσεις προς αποφυγή μελλοντικών συγκρούσεων, λόγω ανταγωνιστικών χρήσεων (π.χ. υδατοκαλλιέργεια και τουρισμός). Επίσης, διευκολύνονται οι διαδικασίες αδειοδότησης των μονάδων και μειώνεται η γραφειοκρατική επιβάρυνση των επενδυτών.

Παράλληλα, ιδρύεται ένας ενιαίος φορέας διαχείρισης –εν προκειμένω ο Φορέας Διαχείρισης Π.Ο.Α.Υ. Πόρου–, ο οποίος είναι υπεύθυνος και υπόλογος για την εύρυθμη και ασφαλή λειτουργία της Π.Ο.Α.Υ. Η λειτουργία των Π.Ο.Α.Υ. ρυθμίζεται από τον «Κανονισμό Λειτουργίας» εκάστης, ο οποίος κατ' ελάχιστο ορίζει: τη δομή, την οργάνωση και τις επιτρεπόμενες χρήσεις στην προτεινόμενη ζώνη, τις προϋποθέσεις, τους όρους, τη διαδικασία εγκατάστασης και τις υποχρεώσεις των επιχειρήσεων, προσδιορίζει τις βασικές υποδομές και τον εξοπλισμό που απαιτείται, καθώς και τους πόρους και τις δαπάνες του Φορέα Διαχείρισης. **Επιπροσθέτως, ο εν λόγω Φορέας είναι υπεύθυνος για τον έλεγχο της τήρησης των περιβαλλοντικών και παραγωγικών όρων που τίθενται κατά την έγκριση της Π.Ο.Α.Υ.**

Συνεπώς, η ανάπτυξη της Π.Ο.Α.Υ. δημιουργεί ένα πλαίσιο σταθερότητας που ευνοεί τη δημιουργία νέων επενδύσεων, καθώς και ένα μέσο καλύτερου συντονισμού των πολιτικών, που αφορούν την υδατοκαλλιεργητική δραστηριότητα».

5. ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ:

«Βάσει του υπ' αριθμό 5826/21-10-2015 Συμβολαίου Σύστασης Ανώνυμου Εταιρείας συστάθηκε η ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (Ι.Κ.Ε.) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΟΧΗ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΩΝ ΠΟΡΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και διακριτικό τίτλο «Π.Ο.Α.Υ. ΠΟΡΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.», η οποία αποτελεί το Φορέα Διαχείρισης της Π.Ο.Α.Υ. Πόρου. Έδρα της εταιρείας ορίζεται ο Δήμος Μάνδρας –

Ειδυλλίας Αττικής. Τα γραφεία της εταιρείας είναι στο 1° χιλιόμετρο Αττικής Οδού , θέση Τρύπιο Λιθάρι (ΣΗΜ: Πρόκειται για τα γραφεία της εταιρίας ΣΕΛΟΝΤΑ).

Για την επίτευξη του παραπάνω σκοπού η Εταιρία δύναται:

Να αναλαμβάνει την διαχείριση **μιας ή και περισσότερων Π.Ο.Α.Υ.** στην παράκτια ζώνη και στα θαλάσσια ύδατα των ακτών του Δήμου Πόρου, της Περιφερειακής Ενότητας Νήσων, της Περιφέρειας Αττικής.

...Επισημαίνεται ότι το 2016, η εταιρεία ΔΙΑΣ ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ Α.Β.Ε.Ε., που αποτελούσε και τον μοναδικό μέτοχο της Π.Ο.Α.Υ. ΠΟΡΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε. με ποσοστό 100%, συγχωνεύθηκε μέσω απορρόφησής από την εταιρεία **ΙΧΘΥΟΤΡΟΦΕΙΑ ΣΕΛΟΝΤΑ Α.Ε.Γ.Ε., η οποία και έχει επισήμως αναλάβει το σύνολο των δεσμέυσεων που απορρέουν από την υλοποίηση του αιτήματος ίδρυσης της Π.Ο.Α.Υ. Πόρου.** Ο μοναδικός εταίρος, που ασκεί τις εξουσίες της Συνέλευσης των εταίρων, αποφασίζει για κάθε εταιρική υπόθεση και για οποιοδήποτε θέμα αφορά στην εταιρία.

8.3 ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ

Για την έγκριση της Π.Ο.Α.Υ. απαιτείται η κατάθεση Κανονισμού Λειτουργίας της, την ευθύνη του οποίου έχει ο Φορέας Διαχείρισής της. Ο «Κανονισμός Λειτουργίας» ρυθμίζει τη διαχείριση και λειτουργία της Π.Ο.Α.Υ. και των εγκατεστημένων σε αυτή κύριων, συνοδών και υποστηρικτικών εγκαταστάσεων. Ειδικότερα και ενδεικτικά ο Κανονισμός περιλαμβάνει:

α) Τις προϋποθέσεις και τους όρους εγκατάστασης και λειτουργίας των μονάδων.

β) Τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των εγκατεστημένων μονάδων γενικά και ειδικά επί των κοινόχρηστων εγκαταστάσεων.

γ) Τη διαχείριση και τις κοινόχρηστες δαπάνες.

δ) Τους οικονομικούς πόρους.

Ο Φορέας Διαχείρισης της Π.Ο.Α.Υ., ασκεί τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

Αναφορικά με την υλοποίηση του σχεδιασμού της Π.Ο.Α.Υ., όπως προβλέπεται και από την σχετική μελέτη:

- Υλοποιεί τους όρους που περιλαμβάνονται στο Π.Δ. ίδρυσης της Π.Ο.Α.Υ.

- Γνωμοδοτεί στο Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης για παραχώρηση θαλάσσιων εκτάσεων στην Π.Ο.Α.Υ., για ίδρυση/μετεγκατάσταση/ επέκταση μονάδων υδατοκαλλιέργειας και εισηγείται, αρμοδίως, για την αναδιάρθρωση των υφιστάμενων μονάδων για τη μίσθωση θαλασσίων εκτάσεων εντός της Π.Ο.Α.Υ., στο πλαίσιο πάντοτε των όρων και προϋποθέσεων του Πρ. Δ/τος ίδρυσής της.

- Δρομολογεί το αίτημα παραχώρησης αιγιαλού και παραλίας για την έκδοση άδειας εκτέλεσης έργων, χερσαίων υποδομών κοινής χρήσης κλπ.

- Καταγράφει τα απαιτούμενα έργα υποδομής, τα ιεραρχεί, αναζητά και υποδεικνύει πηγές χρηματοδότησης.

- Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, μπορεί να προβαίνει στις απαραίτητες ενέργειες για την εξασφάλιση των χερσαίων εκτάσεων, που είναι αναγκαίες για τις εγκαταστάσεις, στις περιπτώσεις που δεν έχουν ήδη παραχωρηθεί, είτε για λογαριασμό της Π.Ο.Α.Υ., είτε για λογαριασμό μονάδας, ή μονάδων της Π.Ο.Α.Υ.

- Παρακολουθεί την τήρηση των όρων και προϋποθέσεων λειτουργίας των μονάδων της Π.Ο.Α.Υ., όπως ορίζονται στο Π.Δ. θεσμοθέτησης αυτής.

- Συγκεντρώνει και αξιολογεί τα «Ετήσια Δελτία Δεδομένων μονάδων Υδατοκαλλιέργειών» και «Έκθεση κατάστασης περιβάλλοντος» αυτών όσον αφορά την κατάσταση της παραγωγής και του περιβάλλοντος της Π.Ο.Α.Υ. και

ενημερώνει με σχετική έκθεση τις αρμόδιες αρχές με στόχο την πρόληψη των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και τη βελτίωση της παραγωγικής διαδικασίας.

- Παρακολουθεί την κατάσταση του υδάτινου περιβάλλοντος της Π.Ο.Α.Υ. , με

βάση, τα αποτελέσματα των μετρήσεων των περιβαλλοντικών παραμέτρων, είτε επιμέρους αναλύσεων που θα γίνονται με ευθύνη του ίδιου, είτε των μονάδων.

- Μπορεί να ασκεί τη διαχείριση των υποδομών που είναι σε κοινή χρήση, ενώ

παρακολουθεί τη λειτουργία όσων η χρήση ασκείται από τρίτους.

- Μεριμνά για την ορθολογική χρήση των υποδομών (λιμένες, αλιευτικά καταφύγια, προβλήτες, κοινές συνοδές και υποστηρικτικές εγκαταστάσεις) λειτουργίας, ή μετεγκατάστασης, μονάδων υδατοκαλλιέργειας.

- Μεριμνά για την εφαρμογή της νομοθεσίας των κανόνων καθαριότητας χώρων και εγκαταστάσεων καθώς και της διαχείρισης των στερεών και υγρών αποβλήτων.

- Επισημαίνει πράξεις και ενέργειες σε εγκατεστημένες στην Π.Ο.Α.Υ. μονάδες, ή σε τρίτους, που μπορούν να προκαλέσουν ενόχληση, κίνδυνο, βλάβη ή ζημία σε πρόσωπα και πράγματα στην περιοχή της Π.Ο.Α.Υ., κυρίως λόγω μη λήψεως των ενδεικνυομένων μέτρων, από τις επιχειρήσεις ή τρίτους, για την πρόληψη κινδύνου οχλήσεων.

- Συνεργάζεται με τις Λιμενικές και λοιπές τοπικές αρχές για θέματα που σχετίζονται με τη λειτουργία της Π.Ο.Α.Υ. και ενημερώνει την οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση και το αρμόδιο Υπουργείο (ΥΠΑΠΕΝ). Ο Φορέας μπορεί να παρέχει στους φορείς των μονάδων της Π.Ο.Α.Υ. ή και τρίτους, επί πληρωμής υπηρεσίες, όπως:

- Παροχή στοιχείων μετρήσεων των παραμέτρων υδάτινου περιβάλλοντος.

- Φύλαξη των εγκαταστάσεων των μονάδων από ζημιές τρίτων.

- Προστασία των μονάδων από έκτακτα περιστατικά ρύπανσης

- Διαχείριση αποβλήτων ζωικών υπολειμμάτων.
- Υπηρεσίες που σχετίζονται με την υδατοκαλλιέργεια.
- Διευκόλυνση των επιχειρήσεων στις συναλλαγές τους με τις αρμόδιες αρχές.
- Χρήση, από τις επιχειρήσεις, των χερσαίων εγκαταστάσεων, των οποίων ο Φορέας ασκεί τη διαχείριση (υποδομές κοινής χρήσης).
- **Ενημέρωση της τοπικής κοινωνίας και των φορέων της, για τη συμβολή του κλάδου των υδατοκαλλιεργειών στην τοπική οικονομία, με την οργάνωση σχετικών εκδηλώσεων ή με έντυπο και λοιπό ενημερωτικό υλικό.**

Το αίτημα για παραχώρηση θαλάσσιας έκτασης εντός της Π.Ο.Α.Υ., με σκοπό την ίδρυση μονάδας υδατοκαλλιέργειας υποβάλλεται στην Διεύθυνση Αγροτικών Υποθέσεων Αττικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, η οποία, προκειμένου να εξεταστεί το σχετικό αίτημα, ζητά μεταξύ άλλων και τη γνώμη του Φορέα Διαχείρισης της Π.Ο.Α.Υ.

... Για την υλοποίηση του έργου θα χρησιμοποιηθούν ίδια κεφάλαια της επιχείρησης ύψους 9.600 € ενώ θα ληφθεί ως επιδότηση το ποσό των 38.400€. Η επιδότηση αφορά το 80% της δαπάνης των μελετών για το έργο.

Όσον αφορά την δυναμικότητα που θα διαχειρίζεται ο φορέας (στρέμματα - παραγωγή) ακολουθείται η παραδοχή ότι θα παραμείνει σταθερή τα πέντε πρώτα έτη λειτουργίας της επιχείρησης.

Η αμοιβή της εταιρείας θα είναι το 20% του ετήσιου μισθώματος ανά τετραγωνικό στρέμμα. Το ποσοστό αυτό θα είναι σταθερό για τα πέντε πρώτα έτη λειτουργίας της επιχείρησης.... Το ετήσιο μίσθωμα είναι 195 € ανά έτος και ανά τετραγωνικό στρέμμα ενώ θα είναι σταθερό για τα πέντε πρώτα έτη λειτουργίας της επιχείρησης».

Γ. Παρατηρήσεις επί του περιεχομένου του Φακέλου

Επί του περιεχομένου της Σ.Μ.Π.Ε και των συνοδευτικών εγγράφων, σχολιάζουμε τα ακόλουθα:

- Αναμφίβολα τεκμηριώνεται αναλυτικά και πειστικά πόσο θετική εξέλιξη είναι η δημιουργία της Π.Ο.Α.Υ. του Πόρου για την ίδια την ιχθυοκαλλιεργητική δραστηριότητα και την εταιρία που θα επωφεληθεί από αυτήν.
- Συναφώς, σε πολλά σημεία της Μελέτης παρουσιάζονται επιχειρήματα που αφορούν στην χωροταξική συμβατότητα της περιοχής για την δημιουργία Π.Ο.Α.Υ., τα οποία θεμελιώνουν τον ισχυρισμό ότι η δημιουργία της θα περιορίσει τις συγκρούσεις μεταξύ υδατοκαλλιέργειας και ανταγωνιστικών κλάδων. Πράγματι, είναι γεγονός ότι με την θεσμοθέτηση της Π.Ο.Α.Υ. θα είναι πλέον ξεκάθαρο ότι ο Πόρος είναι ένα νησί ιχθυοκαλλιέργειας και θα λήξει οριστικά η σύγκρουση μεταξύ τουρισμού και ιχθυοκαλλιέργειας που εκκρεμεί τα τελευταία χρόνια, μετά την βίαιη και ύπουλη είσοδο της δεύτερης στο νησί μας.
- Εξίσου ξεκάθαρα, προβάλλεται στην Μελέτη το επιχείρημα ότι η στήριξη της ιχθυοκαλλιέργειας συμβάλει στην επίτευξη σχετικών εθνικών στόχων, τους οποίους δεν είναι σκόπιμο να σχολιάσουμε και να αντικρούσουμε στην παρούσα.
- Σε αντίθεση με τις ανωτέρω οπτικές, η όποια τεκμηρίωση για τα οφέλη προς την ίδια την τοπική κοινωνία παραβιάζει την λογική και έχει χαρακτηριστικά αποικιοκρατικού και ρατσιστικού τύπου. Ειδικότερα:

α) Δεν γίνεται πουθενά αναφορά στις σχέσεις του φορέα της Π.Ο.Α.Υ. με τον τοπικό **Δήμο**, πλην του σημείου που η απόδοση ενοικίου για τα θαλάσσια στρέμματα «στην δημοτική αρχή» αναφέρεται σαν να πρόκειται για τις χάντρες που δίδονται στους ιθαγενείς. Η περιφρόνηση και πλήρης αγνόηση των Δήμων δεν αποτελεί βέβαια παράληψη της Μελέτης, αλλά πράγματι το Χωροταξικό προβλέπει ολοκληρωτικό έλεγχο των Περιοχών από τις εταιρίες ιχθυοκαλλιέργειας και ουσιαστικά απώλεια εδαφικής επικράτειας για τους Δήμους. Αντιθέτως, η χρήση του όρου «δημοτική αρχή» (αντί του ορθού «Δήμος»), που αν τον πάρουμε στα σοβαρά περιγράφει χρηματισμό της δημοτικής αρχής, αποτελεί σοβαρό σφάλμα της Μελέτης, το οποίο υποθέτουμε οφείλεται σε κεκτημένη ταχύτητα.

β) Η αυταπόδεικτη σύγκρουση μεταξύ ιχθυοκαλλιεργητικής δραστηριότητας και **τουρισμού**, η οποία άλλωστε αναγνωρίζεται και στον υπερκείμενο χωροταξικό σχεδιασμό, αντί να καταγράφεται ως αναμφισβήτητη αρνητική συνέπεια της δημιουργίας Π.Ο.Α.Υ. (η οποία έστω θα παρουσιαζόταν ως υποδεέστερη των φοβερών θετικών συνεπειών για την εθνική οικονομία κτλ), γίνεται απόπειρα να παρουσιαστεί ως δήθεν παράγοντας που μπορεί να συμβάλει στην τουριστική ανάπτυξη, λίγο πολύ με την **ανάπτυξη «ιχθυοκαλλιεργητικού τουρισμού»**. Φυσικά, τέτοιο μοντέλο δεν έχει αναπτυχθεί πουθενά και άλλωστε είναι ένα μοντέλο που δεν είναι καθόλου συμβατό με τις υφιστάμενες τουριστικές υποδομές και σε τελική ανάλυση ένα **μοντέλο το οποίο δεν επιθυμεί η τοπική κοινωνία, ούτε περίμενε τις μελετητικές εταιρίες των ιχθυοτροφείων να της το επιβάλουν**. Συνεπώς κάθε σχετική αναφορά είναι απολύτως προσβλητική για την κοινωνία μας και τους κατοίκους του νησιού.

γ) Στις εκατοντάδες σελίδες της Μελέτης δεν γίνεται ούτε μία αναφορά στον **θαλάσσιο τουρισμό**, ο οποίος αποτελεί βασικό πυλώνα της τουριστικής ανάπτυξης του Πόρου και για τον οποίο ο Πόρος αποτελεί πιθανότατα τον πλέον επισκέψιμο προορισμό τουλάχιστον σε ότι αφορά την Αττική και την θαλάσσια ζώνη του Αιγαίου, αλλά και αναγνωρισμένο κέντρο θαλάσσιου τουρισμού, στο οποίο μάλιστα διοργανώνεται επί 15 έτη και η σχετική διεθνής Έκθεση. **Το γεγονός λοιπόν ότι η δέσμευση του 1/5 της ακτογραμμής του νησιού από ιχθυοτροφεία αποτελεί αναμφίβολα συντριπτικό πλήγμα για τον θαλάσσιο τουρισμό τοπικά, αλλά και περιφερειακά και εθνικά, αποσιωπάται πλήρως στη Μελέτη** (είναι γνωστό ότι τα σκάφη δεν επιθυμούν απλώς να ελλιμενίζονται σε ένα λιμάνι, αλλά έχουν εξίσου ανάγκη να ελλιμενίζονται σε ελεύθερους και καθαρούς όρμους όπου οι επιβαίνοντες απολαμβάνουν την θάλασσα). Ως προς αυτό άραγε δεν υπάρχει εθνικός στόχος στήριξης του κλάδου, ο οποίος άλλωστε επιφέρει στην χώρα μας πολλαπλάσια έσοδα από την ιχθυοκαλλιέργεια;

δ) Προβάλλεται και τεκμηριώνεται ο ισχυρισμός ότι η ανάπτυξη της ιχθυοκαλλιέργειας στον Πόρο σε βιομηχανική κλίμακα θα συμβάλει στην **τοπική απασχόληση**, στρέφοντας τους νέους στον τομέα αυτό, αντί φυσικά στους τομείς της αλιείας και του τουρισμού. Μάλιστα, καταγράφεται ότι τα ποσοστά της τοπικής απασχόλησης είναι ανώτερα από τους εθνικούς και περιφερειακούς μέσους όρους και επομένως αναγνωρίζεται ότι δεν υπάρχει σοβαρό πρόβλημα ανεργίας στην περιοχή. Η Μελέτη λοιπόν προτείνει εμμέσως πλην σαφώς ριζική αλλαγή μοντέλου απασχόλησης για το νησί μας. **Πρόκειται για απαράδεκτες παραδοχές που αποδεικνύουν τα άκρως δυναστικά και αποικιοκρατικά χαρακτηριστικά του σχεδιασμού και προμηνύουν την κατάσταση που θα επικρατήσει αν αυτός υλοποιηθεί.** Οι κάτοικοι του Πόρου δεν περιμένουν την εταιρία ιχθυοκαλλιέργειας, ούτε τους θλιβερούς εμπνευστές του εν λόγω χωροταξικού σχεδιασμού (ιχθυοκαλλιεργητές, μελετητές, υπαλλήλους της δημόσιας διοίκησης και πολιτικούς) να αποφασίσουν για αυτούς και να τους επιβάλουν να αφήσουν τους πατροπαράδοτους τομείς της παράκτιας αλιείας και του τουρισμού (που θα πληγούν βάναισα από την ιχθυο-βιομηχανοποίηση) και να επιλέξουν να γίνουν εργάτες στα ιχθυοτροφεία με εργασιακές συνθήκες γαλέρας ή να σπουδάσουν με το ζόρι ιχθυολόγοι (άλλωστε η Μελέτη αναγνωρίζει ότι οι εταιρίες θα επωφεληθούν από οικονομίες κλίμακας, επομένως οι θέσεις εργασίας θα μειωθούν αναλογικά σε σχέση με την παραγωγική δυνατότητα). Φυσικά, ο σχεδιασμός «κλείνει το μάτι» στους διαχρονικούς δωσίλογους κάθε κοινωνίας, οι οποίοι θα μπορούν να κάνουν δουλειές με την Π.Ο.Α.Υ.

ε) Δεν αναφέρονται σε κανένα σημείο της Μελέτης οι επιθυμίες του Δήμου και της τοπικής κοινωνίας, οι κινητοποιήσεις των κατοίκων, οι Αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου με τις αρνητικές γνώμες για την έκδοση διοικητικών πράξεων όλων των υφιστάμενων μονάδων και ιδίως για οι Αποφάσεις κατά του Χωροταξικού και κατά της προοπτικής δημιουργίας Π.Ο.Α.Υ στον Πόρο, οι νομικές ενέργειες για την ακύρωση των πράξεων αδειοδότησης μονάδων, οι Αποφάσεις του ΣΤΕ υπέρ του Δήμου κτλ. Αντιθέτως, απολύτως ελλιπώς παρουσιάζεται η ύπαρξη ενός δήθεν απολύτως κατάλληλου -από κάθε άποψη- περιβάλλοντος για την δημιουργία της Π.Ο.Α.Υ. και **απολύτως αναληθώς εξάγεται το συμπέρασμα ότι η Π.Ο.Α.Υ. θα δημιουργήσει ένα «κλίμα σταθερότητας με αποτέλεσμα την προσέλκυση επενδυτικών κεφαλαίων**, συμβάλλοντας κατά συνέπεια στην περαιτέρω ανάπτυξη του κλάδου». Φυσικά, η αλήθεια είναι ότι **καμία σταθερότητα δεν θα υπάρχει στο νησί μας για ανάπτυξη μιας επένδυσης που θα αποτελεί casus belli για την τοπική κοινωνία.** Αντιθέτως, η δραστηριότητα έχει ήδη και θα έχει απέναντί της την τοπική κοινωνία και η

υλοποίησή της θα προκαλέσει μια τεράστια σύγκρουση που θα αποσταθεροποιήσει, τόσο την κοινωνία, όσο και την δραστηριότητα.

στ) Σε αντίθεση με τα ανωτέρω, οι συντάκτες της Μελέτης εντόπισαν τις προτεραιότητες που έχει θέσει ο **Δήμος Πόρου στο Επιχειρησιακό του Πρόγραμμα το 2013** για προστασία του περιβάλλοντος και των φυσικών πόρων και υποστήριξη της απασχόλησης και υποστηρικτές δράσεις-διευκολύνσεις για την ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας στον τομέα του τουρισμού, τις απομόνωσαν και τις παραθέτουν προκλητικά στην Μελέτη τους ως δήθεν συμβατές με την δημιουργία βιομηχανικής ζώνης ιχθυοτροφείων. Επίσης, οι αναφορές στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα για ενθάρρυνση καλλιέργειας, εμπορίας και δημιουργίας μονάδων επεξεργασίας-μεταποίησης και τυποποίησης τοπικών προϊόντων, χρησιμοποιούνται με εξίσου προκλητικό τρόπο σαν να εννοούν δήθεν και τα ψάρια της ιχθυοκαλλιέργειας ως τοπικά προϊόντα. Έτσι, η Μελέτη εξάγει το ψευδές και περιπαιχτικό συμπέρασμα ως προς την στάση του Δήμου ότι *«Οι (ανωτέρω) δράσεις έχουν κοινούς στόχους με το Σχέδιο Καθορισμού Π.Ο.Α.Υ. Πόρου για τον Δήμο Πόρου»*

ζ) Η Μελέτη έρχεται να μας πει ότι η ιχθυοκαλλιέργεια συμβάλλει στην προστασία του θαλασσιού περιβάλλοντος (!) καθώς και ότι *«Λόγω της **ελλιπούς ενημέρωσης των πολιτών με μη-τεκμηριωμένη αρνητική δημοσιότητα έχει διαμορφωθεί η λανθασμένη άποψη στο ευρύ κοινό ότι η υδατοκαλλιεργητική δραστηριότητα αποτελεί έναν κλάδο με ιδιαίτερα σημαντικές οχλήσεις και αρνητικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις, γεγονός που προκαλεί τις αντιδράσεις των τοπικών κοινοτήτων, αγνοώντας τη σημαντική συμβολή του κλάδου στην ανάπτυξη της τοπικής, περιφερειακής και εθνικής οικονομίας»***. Επομένως, εμείς οι κάτοικοι του νησιού που επί 30 χρόνια έχουμε ίδια αντίληψη της κατάστασης που επικρατεί στις περιοχές των ιχθυοτροφείων, που στερούμαστε το μισό μας νησί λόγω της απόλυτης περιβαλλοντικής υποβάθμισης, της βρώμας, των μαυροπράσινων νερών, της ασέβειας των ιχθυοκαλλιεργητών προς το περιβάλλον, τις ακτές και τους βυθούς, που στριμωχνόμαστε σε πέντε παραλίες στις νότιες ακτές, που δεν έχουμε ποτέ κότερο ή ιστιοπλοϊκό να δένει ή να απολαμβάνει τις περιοχές αυτές, έχουμε αρνητική άποψη για τα ιχθυοτροφεία, όχι επειδή την έχουμε διαμορφώσει μόνοι μας ως σκεπτόμενοι άνθρωποι, αλλά λόγω ελλιπούς ενημέρωσης και επειδή δεν γνωρίζουμε τα οφέλη της ιχθυοκαλλιέργειας στην εθνική οικονομία (αυτήν που φέσωσαν οι εταιρίες ιχθυοκαλλιέργειας με 1 δις με τα θαλασσοδάνεια τους, την ώρα που τα στελέχη τους λάμβαναν μισθούς 25.000€ τον μήνα). **Απαντάμε λοιπόν ότι οι αναφορές αυτές αποτελούν ευθεία προσβολή της νοημοσύνης μας και της προσωπικότητάς μας.**

- **Δεν αναφέρεται στην Μελέτη το γεγονός ότι η εταιρία ΔΙΑΣ ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ (της οποίας καθολικός διάδοχος είναι η ΣΕΛΟΝΤΑ, η οποία έχει αναλάβει όλες τις δεσμεύσεις της όπως αναφέρεται στην Σ.Μ.Π.Ε.) είχε δεσμευτεί με ομόφωνη Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της την οποία απέστειλε στο Δημοτικό Συμβούλιο Πόρου, για την πλήρη αποχώρησή της από το νησί μας έως το τέλος του 2015 και μάλιστα «λόγω ακαταλληλότητας για δημιουργία Π.Ο.Α.Υ. εξαιτίας των ανωτέρω λόγων».** Η σχετική επιστολή προς το ΔΣ Πόρου ανέφερε: *«Αξιότιμοι κύριοι, δια της παρούσας επιστολής και κατόπιν της ομόφωνης απόφασης που ελήφθη κατά τη συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας την 27.02.2013, η διοίκηση της εταιρείας ΔΙΑΣ ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ ΑΒΕΕ, στο πλαίσιο του στρατηγικού σχεδιασμού της για τα επόμενα χρόνια, ανακοινώνει την απόφασή της να αποχωρήσει από τον Πόρο. Η απόφαση της εταιρείας, η οποία ελήφθη με γνώμονα το γεγονός ότι τα χαρακτηριστικά του νησιού το καθιστούν μη κατάλληλο για δημιουργία Περιοχής Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών (Π.Ο.Α.Υ.), θα υλοποιηθεί σταδιακά μέσω της αποχής από υποβολή αιτήσεων έκδοσης νέων διοικητικών πράξεων, με εξαίρεση την διεκπεραίωση ενεργειών απαραίτητων για την εξασφάλιση της νομιμότητάς της έως το τέλος του 2015, οπότε και λήγουν οι άδειές της στον Πόρο. Η δραστηριότητα των μονάδων του Πόρου θα μεταφερθεί έως τότε σε άλλες περιοχές ανάπτυξης της εταιρείας, όπου οι εργαζόμενοι στις σημερινές εγκαταστάσεις του Πόρου θα μπορούν να συνεχίσουν την απασχόλησή τους».*
- **Σε ότι αφορά τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις, επισημαίνονται τα ακόλουθα:**
 - α) Η υφιστάμενη κατάσταση της θάλασσας στις περιοχές των λειτουργούντων ιχθυοτροφείων χαρακτηρίζεται ως «μέτρια ή καλή», αλλά όχι ως πολύ καλή. Κι όμως, αντί να προκύπτει το συμπέρασμα ότι αφού το θαλάσσιο περιβάλλον δεν βρίσκεται σε πολύ καλή ή άριστη (γιατί όχι;) κατάσταση, θα έπρεπε προφανώς να μην επιβαρυνθεί περεταίρω από τον πολλαπλασιασμό μιας επιβαρυντικής για αυτό δραστηριότητας, τεκμηριώνεται τελικά ότι είναι σκόπιμος ο πολλαπλασιασμός της δραστηριότητας αυτής. Μοναδικό κριτήριο για αυτό είναι ότι το περιβάλλον «αντέχει» μεγαλύτερη παραγωγή ψαριών και ανάπτυξη κλουβιών και όχι φυσικά το κριτήριο της προστασίας και αναβάθμισής του. Βέβαια, για ένα νησί που επισήμως θυσιάζεται ως κέντρο ιχθυοκαλλιέργειας, ένα τέτοιο σκεπτικό θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως λογικό, ώστε άλλα νησιά να μπορούν να διατηρήσουν ένα άριστο θαλάσσιο περιβάλλον χωρίς κανένα ιχθυοτροφείο.

β) Για τον χαρακτηρισμό της υφιστάμενης κατάστασης ως «μέτριας ή καλής» έχουν ληφθεί υπόψη δειγματοληψίες-Μελέτες δύο απολύτως εξαρτημένων οικονομικά και επωφελούμενων από τις εταιρίες ιχθυοκαλλιέργειας φορεών, του ΕΛΚΕΘΕ και του Πανεπιστημίου της Θεσσαλίας. Χαρακτηριστικά αναφέρουμε ότι κάθε σχετική Μελέτη του ΕΛΚΕΘΕ έχει διενεργηθεί επισήμως κατόπιν παραγγελίας της εταιρίας ιχθυοκαλλιέργειας και επί πληρωμή, ενώ η οικονομική διασύνδεση με το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας και με συγκεκριμένους καθηγητές του μπορεί εξίσου εύκολα να αποδειχθεί από χορηγίες κτλ που είναι δημοσιευμένες στο διαδίκτυο. Φυσικά η πραγματική κατάσταση των συγκεκριμένων περιοχών είναι κυριολεκτικά δραματική (και ούτε καν καλή ή μέτρια), γεγονός που είναι γνωστό σε όσους κατοίκους του νησιού μας επισκέπτονται τις συγκεκριμένες περιοχές.

γ) Χαρακτηριστικά αναφέρουμε ότι, όπως αναφέρεται, στο πλαίσιο Μελέτης που πραγματοποιήθηκε από το ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε., το 2011 συλλέχθηκαν και αναλύθηκαν στο εργαστήριο δείγματα νερού από 8 σημεία στην εκβολή του αγωγού του βιολογικού καθαρισμού (που ως γνωστόν δεν λειτουργεί), στην οποία τότε υπήρχαν δύο ιχθυοτροφεία. Ως εκ θαύματος, σε κανένα δείγμα δεν βρέθηκε να υπάρχει μικροβιακή επιβάρυνση και οι συγκεντρώσεις των ολικών κολοβακτηριδίων, στρεπτόκοκκων και *E. coli* ήταν κάτω από τα προβλεπόμενα από τη νομοθεσία όρια. Σε αντίστοιχη δειγματοληψία του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας το 2011 στην ίδια περιοχή, σε κανένα δείγμα δεν βρέθηκε να υπάρχει μικροβιακή επιβάρυνση. Φυσικά, αν είχε βρεθεί, τα δύο ιχθυοτροφεία της ΔΙΑΣ θα έπρεπε να κλείσουν. Με λίγα λόγια, οι δύο ερευνητικοί φορείς, με κάποιον μαγικό τρόπο, έλυσαν όχι μόνο το πρόβλημα της επιβάρυνσης από τα ιχθυοτροφεία, αλλά και από την ίδια την Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων του Δήμου, από την οποία τα λύματα όλου του Πόρου και της πόλης του Γαλατά καταλήγουν χωρίς καμία επεξεργασία στην θάλασσα. Αλλά και σε ό,τι αφορά την τα λιβάδια Ποσειδωνίας (*Posidonia oceanica*), τα οποία αποτελούν προστατευόμενο είδος που η ύπαρξή του καθιστά απαγορευτική την λειτουργία ιχθυοτροφείων, στην Μελέτη που διενήργησε το 2015 το ΕΛΚΕΘΕ διαπίστωσε ότι δεν απαντώνται πουθενά στην περιοχή της Π.Ο.Α.Υ., όταν με μια απλή βουτιά με μάσκα στην περιοχή μπορεί κανείς να δει την εκτεταμένη ύπαρξή τους.

δ) Αντίστοιχα, η βιβλιογραφία στην οποία έχει επιλέξει να αναφέρεται η Σ.Μ.Π.Ε. έχει μονοδιάστατη προέλευση από τους λίγους καθηγητές, ερευνητές και φορείς που έχουν, όχι μόνο γνωστή συμπάθεια στην ιχθυοκαλλιέργεια, αλλά και οικονομική εξάρτηση από τις εταιρίες του κλάδου, ενώ αποκλείεται η χρήση μη-βολικής βιβλιογραφίας πραγματικά ανεξάρτητων μελετητών (π.χ. Μελέτη Πανεπιστημίου Stanford που έχει αποδείξει ότι οι

επιπτώσεις των ιχθυοτροφείων διαχέονται σε τεράστιες αποστάσεις μέσω των θαλάσσιων ρευμάτων ή τα δεδομένα που έχουν δημοσιοποιηθεί από το google και αποδεικνύουν ότι η ιχθυοκαλλιεργητική δραστηριότητα στον ελληνικό παράκτιο χώρο έχει καταλάβει διαχρονικά πολλαπλάσιο εμβαδόν σε σχέση με τις άδειές της, δηλαδή ότι αυταπόδεικτα δεν έχουν τηρηθεί οι περιβαλλοντικοί όροι των μονάδων).

ε) Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τις Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων των μονάδων που λειτουργούν ήδη στην περιοχή (Μελέτη του 2020 της ίδιας μελετητικής εταιρίας για την θέση Καλάμι), ανά 100 τόνους ετήσιας παραγωγής προκύπτουν και διαχέονται στο περιβάλλον καθημερινά 168,3 κιλά περιττώματα και 9,1 αποκρίσεις αμμωνίας (ούρα). **Συνεπώς, από την ελάχιστη παραγωγική δυναμικότητα των 8.831,25 τόνων που προβλέπεται για την Π.Ο.Α.Υ. τα πρώτα πέντε χρόνια (έως ότου δύναται να αυξηθεί) θα απορρίπτονται καθημερινά στην θάλασσα του Πόρου 14.862 κιλά περιττωμάτων (και 803.621 κιλά ούρων), τα οποία αντιστοιχούν σε μία πόλη 33.500 κατοίκων.**

- Τονίζεται ότι τα τεράστια αριθμητικά δεδομένα που αφορούν στην έκταση και την παραγωγική δυναμικότητα της Π.Ο.Α.Υ. προβλέπεται ρητά ότι ισχύουν μόνο για πέντε έτη, μετά το πέρας των οποίων είναι δυνατή κατά την Μελέτη, όχι μόνο η περαιτέρω ανάπτυξη της Π.Ο.Α.Υ., αλλά και η δημιουργία περισσότερων Π.Ο.Α.Υ. στον Πόρο υπό τον ίδιο φορέα.
- Σε ό,τι αφορά τα Χωροταξικά ζητήματα, τονίζεται ότι η χώρα μας δεν έχει θεσμοθετήσει **Γενικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τον Παράκτιο και Νησιωτικό Χώρο**, αλλά παράδοξως έχει θεσμοθετήσει Ειδικό Πλαίσιο μόνο για τις Υδατοκαλλιέργειες. Συνεπώς, το ισχύον αυτό Ειδικό Πλαίσιο είναι το μοναδικό ρυθμιστικό εργαλείο για τον παράκτιο χώρο, τον οποίο και τον παραδίδει εξ ολοκλήρου στην υδατοκαλλιεργητική δραστηριότητα. Φυσικά, αυτό αποτελεί εύλογη συνέπεια του γεγονότος ότι -όπως είναι γνωστό- η σύνταξη του ίδιου του Χωροταξικού χρηματοδοτήθηκε από τον Σύνδεσμο Ελλήνων Θαλασσοκαλλιεργητών και δόθηκε ως «δωρεά» (!) στο ΥΠΕΚΑ, ενώ, τόσο η εταιρία που το συνέταξε, όσο και η εταιρία που συνέταξε την Σ.Μ.Π.Ε. του Χωροταξικού, είναι εταιρίες που δραστηριοποιούνται στον τομέα της υδατοκαλλιέργειας. Τα ανωτέρω αποτελούν επίσημα-γνωστά δεδομένα, τα οποία έχουν αξιολογηθεί ως νόμιμα για το Κράτος μας.

- Τέλος, σημειώνουμε ότι είναι απογοητευτικό το γεγονός ότι, κατά το στάδιο σύνταξης της Σ.Μ.Π.Ε. (2013), δεν απάντησαν επί των προβλέψεων της Μελέτης σκοπιμότητας-βιωσιμότητας οι ακόλουθες Υπηρεσίες στις οποίες απεστάλη σχετικό αίτημα: Εφορία Νεοτέρων Μνημείων, Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού, Γενική Διεύθυνση Δασών και Αγροτικών Υποθέσεων – Διεύθυνση Δασών Πειραιά, Περιφέρεια Αττικής – Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής. Γενική Γραμματεία Λιμένων και Λιμενικής Πολιτικής – Διεύθυνση Λιμενικών Υποδομών.

Δ. Απόψεις – Εισήγηση προς το Δημοτικό Συμβούλιο

Με βάση όλα τα ανωτέρω, εισηγούμαι στο Δημοτικό Συμβούλιο να εγκρίνει τα ακόλουθα:

A. Να κατατεθούν ως παρατηρήσεις του Δήμου στην διαβούλευση του θέματος οι ανωτέρω (κεφ. Γ).

B. Να κατατεθούν στο Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας, σε όλους τους συναρμόδιους φορείς που μετέχουν στην σχετική διαβούλευση, στην κυβέρνηση και στους τοπικούς βουλευτές, υπό μορφήν Ψηφίσματος, οι ακόλουθες απόψεις και θέσεις του Δήμου επί του θέματος:

1. Ο σχεδιασμός για δημιουργία Περιοχής Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών στον Πόρο και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που τέθηκαν υπόψη του Δήμου μας από το Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας **απορρίπτονται συνολικά α) ως απολύτως ανεπιθύμητα και απειλητικά** για την επιβίωση της τοπικής κοινωνίας και οικονομίας, **β) ως μεθόδευση και τεκμηρίωση αποικιοκρατικού και ρατσιστικού τύπου** που υποτιμούν και προσβάλλουν την λογική, την εμπειρία και την ελεύθερη βούληση των κατοίκων του νησιού μας, καθώς και **γ) ως ακραία απειλή** κατά του θαλάσσιου και παράκτιου περιβάλλοντος της περιοχής μας. Πρόκειται για σχεδιασμό που αποτελεί **πρωτοφανές μοντέλο ιδιωτικοποίησης της θάλασσας και του χερσαίου χώρου** (δημόσιου και ιδιωτικού) και **βίαιη επιβολή** μιας αναπτυξιακής κατεύθυνσης που έρχεται σε ευθεία σύγκρουση με τις επιθυμίες της τοπικής κοινωνίας και τις έως σήμερα επιλογές της.

2. Τυχόν έγκριση του σχεδιασμού και δημιουργία της Π.Ο.Α.Υ. στον Πόρο θα αποτελέσει **casus belli** κατά της κοινωνίας και του Δήμου μας και θα προκαλέσει δυναμικές κινητοποιήσεις και αντίσταση που θα συνιστούν **αγώνα επιβίωσης και σωτηρίας** για την περιοχή μας, **κάθε επένδυση** δε που τυχόν γίνει στο νησί με βάση τις σχετικές προβλέψεις χαρακτηρίζεται ως **απολύτως ανεπιθύμητη** και τίθεται εκ των προτέρων -

με επιλογή των επενδυτών και των εμπνευστών της- **σε σαθρή βάση**, απέναντι στον διαρκή αγώνα της τοπικής κοινωνίας για να την διακόψει και να την απομακρύνει.

3. Ο Δήμος Πόρου καλεί την Πολιτεία να λάβει υπόψη της τις κυρίαρχες επιλογές της τοπικής κοινωνίας, όπως εκφράζονται σταθερά από το 2000 και μετά με διαδοχικές Αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου και να σταματήσει έστω και τώρα την πρόκληση ενός αδιεξόδου που θα οδηγήσει σε χρόνιες διαμάχες, από τις οποίες είτε θα επικρατήσει η κοινωνία μας σε βάρος μιας επένδυσης που θα ναυαγήσει, είτε η επένδυση θα επικρατήσει βίαια σε βάρος της κοινωνίας και του χαρακτήρα του νησιού μας, που μεσοπρόθεσμα θα μεταλλαχθούν προς μια κατεύθυνση που ως κάτοικοι αυτού του τόπου δεν επιθυμούμε και την οποία αξιολογούμε ως παρακμή, υποβάθμιση και καταστροφή.

4. Η εταιρία ιχθυοκαλλιέργειας που δραστηριοποιείται στον Πόρο καλείται να τηρήσει τον λόγο της προς την τοπική κοινωνία (τον οποίο είχε δηλώσει με ομόφωνη Απόφαση του Διοικητικού της Συμβουλίου και είχε κοινοποιήσει στο Δημοτικό μας Συμβούλιο το 2013 και εν νέου το 2014) για **πλήρη αποχώρησή της** από το νησί μας λόγω «ακαταλληλότητάς του για τη δημιουργία Π.Ο.Α.Υ.».

5. Οι αρμόδιες Υπηρεσίες και Υπουργεία καλούνται να γνωμοδοτήσουν αρνητικά επί κάθε διαδικασίας που αφορά στην δημιουργία Π.Ο.Α.Υ. στον Πόρο, ειδικά, δε, το **Υπουργείο Τουρισμού** που ουδέποτε έχει εκφράσει οποιαδήποτε γνώμη κατά τη διαδικασία θεσμοθέτησης του Χωροταξικού των Υδατοκαλλιεργειών (2011) και δεν απέστειλε απόψεις κατά τη σύνταξη της Σ.Μ.Π.Ε. της Π.Ο.Α.Υ. (2013), καλείται να παρέμβει επιτέλους και να παίξει τον ρόλο του απέναντι στην παράδοση των ελληνικών ακτών στον κλάδο της ιχθυοκαλλιέργειας.

6. Το Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας καλείται να απορρίψει την Μελέτη του θέματος και να αναστείλει κάθε διαδικασία δημιουργίας της Π.Ο.Α.Υ. του Πόρου και, σε κάθε περίπτωση, η Κυβέρνηση να αναστείλει την έκδοση σχετικού Προεδρικού Διατάγματος.

7. Οι αιρετοί εκπρόσωποι της περιοχής μας, βουλευτές Α΄ Πειραιά, η Περιφερειακή αρχή και τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής, καλούνται να στηρίξουν δημοσίως το παρόν Ψήφισμα, να συνταχθούν στον αγώνα μας και να υπερασπιστούν με κάθε δυνατό τρόπο τον Πόρο απέναντι στην απειλή επιβίωσης που αντιμετωπίζει.

8. Τέλος, επαναλαμβάνουμε τις πάγιες θέσεις μας αναφορικά το ζήτημα της χωροθέτησης και λειτουργίας ιχθυοτροφείων στην χώρα μας:

α) Να ανακληθεί το ισχύον Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις Υδατοκαλλιέργειες και να θεσμοθετηθεί νέο με αδιάβλητες διαδικασίες.

β) Να προηγηθεί της θεσμοθέτησής του νέου Ειδικού Χωροταξικού για τις Υδατοκαλλιέργειες η **θεσμοθέτηση Γενικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Παράκτιο και Νησιωτικό Χώρο**, ώστε όλες οι χρήσεις – δράσεις που υπάρχουν ή αναπτύσσονται ή πρόκειται να αναπτυχθούν σε αυτόν να λειτουργούν ισόρροπα, ορθολογικά και μη ανταγωνιστικά (τουρισμός, λιμάνια, ναυσιπλοία, αλιεία, αρχαιότητες, προστατευόμενα οικοσυστήματα κ.λ.π.).

γ) Για την θεσμοθέτησή του νέου Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου, για την θεσμοθέτηση Περιοχών Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών και για την έκδοση όλων των διοικητικών πράξεων που αφορούν στην Υδατοκαλλιεργητική δραστηριότητα, να είναι απαραίτητη η **δεσμευτική σύμφωνη γνώμη τουλάχιστον της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης** των περιοχών που με οποιονδήποτε τρόπο αφορούν.

δ) Εφόσον η Πολιτεία επιμένει στο μοντέλο της συγκέντρωσης ιχθυοτροφείων και απορρίπτει το μοντέλο διασποράς τους, επιθυμούμε την **άμεση απομάκρυνση όλων των ιχθυοτροφείων από τον Πόρο.**

Κατόπιν των ανωτέρω καλούνται οι Δημοτικοί Σύμβουλοι όπως ψηφίσουν επί της ανωτέρω εισηγήσεως.

- 1.Ροΐδη – Μπήτρου Αικατερίνη: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Δημάρχου.
- 2.Παπαχρήστου Αναστάσιος: **ΝΑΙ** στο κατεπείγον και στην εισήγηση του Δημάρχου.
- 3.Κουτουζής Γεώργιος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Δημάρχου.
- 4.Παπαδοπούλου Ευαγγελία: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Δημάρχου.
- 5.Κανατσίδα Ελένη: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Δημάρχου.
- 6.Ροή Χριστίνα: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Δημάρχου.
- 7.Λίτσας Χρήστος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Δημάρχου.
- 8.Κλείσας Χρήστος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Δημάρχου.
- 9.Μοσχογιάννη Κωνίνα: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Δημάρχου.
- 10.Στάϊκος Τζέφρη: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Δημάρχου.
- 11.Στρατηγός Δημήτριος-Ανδρέας: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Δημάρχου
- 12.Μητσιοπούλου Σταματίνα: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Δημάρχου.
- 13.Μακρή Αγγελική: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Δημάρχου.
- 14.Ζεντέλης Ευάγγελος: **ΝΑΙ** στην εισήγηση του Δημάρχου.

15.Μάνδηλα Μαργαρίτα: ΝΑΙ στην εισήγηση του Δημάρχου.

16.Μούγιος Κων/νος: ΝΑΙ στην εισήγηση του Δημάρχου.

17.Δόσκαρης Κων/νος: ΝΑΙ στην εισήγηση του Δημάρχου.

Κατόπιν της ανωτέρω ψηφοφορίας το Δημοτικό Συμβούλιο.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A. Να κατατεθούν ως παρατηρήσεις του Δήμου στην διαβούλευση του θέματος οι εκτιθέμενες στο κεφάλαιο Γ της εισήγησης της παρούσας Απόφασης.

B. Να κατατεθεί στο Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας, σε όλες τις συναρμόδιες Υπηρεσίες που μετέχουν στην σχετική διαβούλευση, στην Κυβέρνηση και στους τοπικούς βουλευτές, το ακόλουθο Ψήφισμα, στο οποίο αποτυπώνονται οι απόψεις και θέσεις του Δήμου Πόρου επί του θέματος:

ΨΗΦΙΣΜΑ

του Δημοτικού Συμβουλίου Πόρου

Το Δημοτικό Συμβούλιο Πόρου, δυνάμει της υπ' αριθμ. 121/2.10.2020 Ομόφωνης Απόφασής του, δηλώνει τα ακόλουθα:

1. Ο σχεδιασμός για δημιουργία Περιοχής Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών στον Πόρο και η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που τέθηκαν υπόψη του Δήμου μας από το Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας **απορρίπτονται συνολικά** α) ως **απολύτως ανεπιθύμητα και απειλητικά** για την επιβίωση της τοπικής κοινωνίας και οικονομίας, β) ως μεθόδευση και τεκμηρίωση **αποικιοκρατικού και ρατσιστικού τύπου** που υποτιμούν και προσβάλλουν την λογική, την εμπειρία και την ελεύθερη βούληση των κατοίκων του νησιού μας, καθώς και γ) ως **ακραία απειλή** κατά του θαλάσσιου και παράκτιου περιβάλλοντος της περιοχής μας. Πρόκειται για σχεδιασμό που αποτελεί **πρωτοφανές μοντέλο ιδιωτικοποίησης της θάλασσας και του χερσαίου χώρου**

(δημόσιου και ιδιωτικού) και **βίαιη επιβολή** μιας αναπτυξιακής κατεύθυνσης που έρχεται σε ευθεία σύγκρουση με τις επιθυμίες της τοπικής κοινωνίας και τις έως σήμερα επιλογές της.

2. Τυχόν έγκριση του σχεδιασμού και δημιουργία της Π.Ο.Α.Υ. στον Πόρο θα αποτελέσει **casus belli** κατά της κοινωνίας και του Δήμου μας και θα προκαλέσει δυναμικές κινητοποιήσεις και αντίσταση που θα συνιστούν **αγώνα επιβίωσης και σωτηρίας** για την περιοχή μας, **κάθε επένδυση** δε που τυχόν γίνει στο νησί με βάση τις σχετικές προβλέψεις χαρακτηρίζεται ως **απολύτως ανεπιθύμητη** και τίθεται εκ των προτέρων -με επιλογή των επενδυτών και των εμπνευστών της- **σε σαθρή βάση**, απέναντι στον διαρκή αγώνα της τοπικής κοινωνίας για να την διακόψει και να την απομακρύνει.

3. Ο Δήμος Πόρου καλεί την Πολιτεία να λάβει υπόψη της τις κυρίαρχες επιλογές της τοπικής κοινωνίας, όπως εκφράζονται σταθερά από το 2000 και μετά με διαδοχικές Αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου και να σταματήσει έστω και τώρα την πρόκληση ενός αδιεξόδου που θα οδηγήσει σε χρόνιες διαμάχες, από τις οποίες είτε θα επικρατήσει η κοινωνία μας σε βάρος μιας επένδυσης που θα ναυαγήσει, είτε η επένδυση θα επικρατήσει βίαια σε βάρος της κοινωνίας και του χαρακτήρα του νησιού μας, που μεσοπρόθεσμα θα μεταλλαχθούν προς μια κατεύθυνση που ως κάτοικοι αυτού του τόπου δεν επιθυμούμε και την οποία αξιολογούμε ως παρακμή, υποβάθμιση και καταστροφή.

4. Η εταιρία ιχθυοκαλλιέργειας που δραστηριοποιείται στον Πόρο καλείται να τηρήσει **τον λόγο της προς την τοπική κοινωνία** (τον οποίο είχε δηλώσει με ομόφωνη Απόφαση του Διοικητικού της Συμβουλίου και είχε κοινοποιήσει στο Δημοτικό μας Συμβούλιο το 2013 και εν νέου το 2014) για **πλήρη αποχώρησή της** από το νησί μας λόγω «ακαταλληλότητάς του για τη δημιουργία Π.Ο.Α.Υ.».

5. Οι αρμόδιες Υπηρεσίες και Υπουργεία καλούνται **να γνωμοδοτήσουν αρνητικά** επί κάθε διαδικασίας που αφορά στην δημιουργία Π.Ο.Α.Υ. στον Πόρο, ειδικά, δε, το **Υπουργείο Τουρισμού** που ουδέποτε έχει εκφράσει οποιαδήποτε γνώμη κατά τη διαδικασία θεσμοθέτησης του Χωροταξικού των Υδατοκαλλιεργειών (2011) και δεν απέστειλε απόψεις κατά τη σύνταξη της Σ.Μ.Π.Ε. της Π.Ο.Α.Υ. (2013), καλείται να παρέμβει επιτέλους και να παίξει τον ρόλο του απέναντι στην παράδοση των ελληνικών ακτών στον κλάδο της ιχθυοκαλλιέργειας.

6. Το Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας καλείται να απορρίψει την Μελέτη του θέματος και να αναστείλει κάθε διαδικασία δημιουργίας της Π.Ο.Α.Υ. του Πόρου και, σε κάθε περίπτωση, η Κυβέρνηση να αναστείλει την έκδοση σχετικού Προεδρικού Διατάγματος.

7. Οι αιρετοί εκπρόσωποι της περιοχής μας, βουλευτές Α΄ Πειραιά, η Περιφερειακή αρχή και τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής, καλούνται να στηρίξουν δημοσίως το παρόν Ψήφισμα, να συνταχθούν στον αγώνα μας και να υπερασπιστούν με κάθε δυνατό τρόπο τον Πόρο απέναντι στην απειλή επιβίωσης που αντιμετωπίζει.

8. Τέλος, επαναλαμβάνουμε τις πάγιες θέσεις μας αναφορικά το ζήτημα της χωροθέτησης και λειτουργίας ιχθυοτροφείων στην χώρα μας:

α) Να ανακληθεί το ισχύον Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις Υδατοκαλλιέργειες και να θεσμοθετηθεί νέο με αδιάβλητες διαδικασίες.

β) Να προηγηθεί της θεσμοθέτησης του νέου Ειδικού Χωροταξικού για τις Υδατοκαλλιέργειες η **θεσμοθέτηση Γενικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Παράκτιο και Νησιωτικό Χώρο**, ώστε όλες οι χρήσεις – δράσεις που υπάρχουν ή αναπτύσσονται ή πρόκειται να αναπτυχθούν σε αυτόν να λειτουργούν ισόρροπα, ορθολογικά και μη ανταγωνιστικά (τουρισμός, λιμάνια, ναυσιπλοία, αλιεία, αρχαιότητες, προστατευόμενα οικοσυστήματα κ.λ.π.).

γ) Για την θεσμοθέτησή του νέου Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου, για την θεσμοθέτηση Περιοχών Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών και για την έκδοση όλων των διοικητικών πράξεων που αφορούν στην Υδατοκαλλιεργητική δραστηριότητα, να είναι απαραίτητη η **δεσμευτική σύμφωνη γνώμη τουλάχιστον της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης** των περιοχών που με οποιονδήποτε τρόπο αφορούν.

δ) Εφόσον η Πολιτεία επιμένει στο μοντέλο της συγκέντρωσης ιχθυοτροφείων και απορρίπτει το μοντέλο διασποράς τους, επιθυμούμε την **άμεση απομάκρυνση όλων των ιχθυοτροφείων από τον Πόρο.**

Η Πρόεδρος του ΔΣ
Ροΐδη-Μπήτρου Αικατερίνη

Τα Μέλη
Παπαχρήστου Αναστάσιος
Κουτουζής Γεώργιος
Κανατσιδή Ελένη

Ακριβές Αντίγραφο

Η Πρόεδρος του ΔΣ

Ροΐδη-Μπήτρου Αικατερίνη

Παπαδοπούλου Ευαγγελία

Λίτσας Χρήστος

Κλείσας Γεώργιος

Μοσχογιάννη Κων/να

Ροή Χριστίνα

Στάικος Τζέφρη

Στρατηγός Δημήτριος-Ανδρέας

Μητσιοπούλου Σταματίνα

Μακρή Αγγελική

Ζεντέλης Ευάγγελος

Μάνδηλα Μαργαρίτα

Μούγιος Κων/νος

Δόσκαρης Κων/νος

